فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين

الفتاوى التاتارخانية

التاليف
للشيخ الإمام فريد الدين عالم بن العلاء
الإندربتي الدهلوي الهندي المتوفي سنة ٧٨٦هـ

قام بترتيبه وجمعه وترقيمه وتعليقه
بنحو عشرة آلاف من الأحاديث والآثار

شبير احمد القاسمي

المفتي المحدث بالجامعة القاسمية الشهيرة
بمدرسة شاهي مراد آباد، الهند

المجلد السادس عشر

الوديعة، العارية، المكاتب، الولاء،
الإكراه، الحجر، الماذون، الغصب
٢٣٩٦٧-٢٦١٩٢

مركز النشر والتوزيع
مكتبة زكريا بديوبند، الهند

الفتاوى التاتارخانية
للإمام ابن العلاء
ترتيب وترقيم وتوثيق الأحاديث
شبير احمد القاسمي
١٧
المجلد السادس عشر
الوديعة، العارية، المكاتب، الولاء،
الإكراه، الحجر، الماذون، الغصب
٢٣٩٦٧-٢٦١٩٢
مكتبة زكريا
ديوبند

فولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين

الفتاوى التاتارخانية

التأليف

للشيخ الإمام فريد الدين عالم بن العلاء
الإندربتي الدهلوي الهندي المتوفي سنة ٧٨٦ھ

قام بترتيبه وجمعه وترقيمه وتعليقه
بنحو عشرة آلاف من الأحاديث والآثار

شبير احمد القاسمي

المفتي المحدث بالجامعة القاسمية الشهيرة
بمدرسة شاهي مراد آباد، الهند

المجلد السادس عشر

الوديعة، العارية، المكاتب، الولاء،
الإكراه، الحجر، المأذون، الغصب
٢٦١٩٢-٢٣٩٦٧

مركز النشر والتوزيع
مكتبة زكريا بديوبند، الهند

الفتاوى التاتارخانية

أول طبعة، كاملة في العالم
سنة ١٤٣١ھ سنة ٢٠١٠م

شبير احمد القاسمي
mftshabbirahmed@gmail.com
www.shabbir-ahmed.blogspot.com

وأوّلُ تَحوِيلَةٍ كَامِلَةٍ إِلَى الإنترنت
سَنَةَ ١٤٣٥ هِجرِيّة سَنَةَ ٢٠١٤ م

قام بتحويله وتحميله إلى الإنترنت
المفتى محمد أرباب الشمسى القاسمى
رقم الجوال: ٩٨٩٧٦٨٢٠٠٠ ٩١+
arbab@jamia-ahsanul-banat.org
www.jamia-ahsanul-banat.org
www.tohfa-e-khawateen.com

قام بالتعاون:
المفتى نسيم احمد سلطان القاسمى
المفتى سيف الله العرشى القاسمى

و جميع الطلبة الملتحقين بقسم الإفتاء

بسم الله الرّحمن الرّحيم

المجلّدات العشرون كلّها في نظر واحد

رقم المسألة

المجلد الاوّل	١	١٤٨٧	المقدمة، الطهارة.
المجلد الثاني	١٤٨٨	٣٥٨٤	الصلاة.
المجلد الثالث	٣٥٨٥	٥٣٦٠	الجنائز، السجدات، الزكاة، العشر، الخراج، الصوم، الحج.
المجلد الرابع	٥٣٦١	٧٠٧٠	النكاح، الطلاق.
المجلد الخامس	٧٠٧١	٨٧١٩	بقية من الطلاق، النفقات، العتاق.
المجلد السادس	٨٧٢٠	٩٨٤٢	الأيمان، الحدود، السرقة.
المجلد السابع	٩٨٤٣	١١٠٥٨	السير، الخراج والجزية، أحكام المرتدين، اللقيط، اللقطة، الإباق، المفقود، الشركة.
المجلد الثامن	١١٠٥٩	١٢٥٦١	الوقف، البيوع.
المجلد التاسع	١٢٥٦٢	١٣٨٧٤	بقية من البيوع.

بسم اللّٰه الرّحمن الرّحيم

٥٠-كتاب الشفعة

٢٦١٩٣:- **الظهيرية:** اعلم أن الشفعة ماخوذة من الشفع الذى هو ضد الوتر لما فيه من ضم عدد إلى عدد، أو شيئ إلى شيئ فكذلك الشفيع أيضاً يضم الماخوذ إلى ملكه فسمى لذلك شفعةً؛ وإنها شرعت للنظر ودفع الضرر الذى ينشأ من سوء المجاورة على الدوام من حيث إيقاد النار وإعلاء الجدارو إثارة الغبار ومنع ضوء النهار، وإنها تثبت بالبيع، ويتأكد بالطلب، وتملك بالقضاء، أو بالتسليم، والبيع الذى يثبت به الشفعة، هو الجائز الذى يزيل الملك۔

٢٦١٩٤:- **وفى الكافى:** وشرطها كون المحل عقاراً علواً كان، أوسفلاً مملوكاً ببدل هو مال، **وفى السغناقى:** أما ركن الشفعة فهو أخذ الشفيع، ما اشتراه المشترى، إما من البائع، أو من المشترى؛ وأما حكمها فجواز طلب الشفعة عند تحقق سببها، وهو الشركة فى ملك العقار مع البيع۔ هذا الكتاب يشتمل على عشرين فصلاً۔

بسم اللّٰه الرّحمن الرّحيم

قال اللّٰه تعالى: واعبدوا اللّٰه، ولاتشركوا به شيئاً، وبالوالدين إحساناً، وبذى القربىٰ واليتامىٰ، والمساكين، والجار ذى القربىٰ، والجار الجنب، والصاحب بالجنب، وابن السبيل الاية، سورة النساء رقم الآية: ٣٦۔

٢٦١٩٣:- أخرج البخارى فى صحيحه عن عمرو بن الشريد قال: وقفت على سعد ابن أبي وقّاص فجاء المسور بن مخرمة فوضع يده على إحدى منكبى، إذ جاء أبو رافع مولى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم فقال: ياسعد ابتع منى بيتيّ فى دارك فقال سعد: واللّٰه ما ابتا عهما فقال المسور: واللّٰه لتبتا عنّهما، فقال سعد: واللّٰه لا أزيدك على أربعة آلاف منجّمة، أو مقطعة، قال أبورافع: لقد أعطيت بهما خمس مائة دينار، ولولا أنيّ سمعت رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم يقول: الجار احق بسقبه مااعطيتكهما بأربعة الاف وانّما أعطى بهما خمس مائة دينار، فأعطاها إيّاها۔ صحيح البخارى، الشفعة ١/٣٠٠ برقم ٢٢٠٣ ف: ٢٢٥٨۔

٢٦١٩٤:- أخرج البيهقى فى سننه عن أبي هريرة قال قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: لاشفعة إلا فى دار، أوعقار...... وروينا عن شريح أنه قال: لاشفعة إلا فى أرض، أوعقار۔ السنن الكبرى، الشفعة ٩/ ١٥ برقم ١١٧٩٧- ١١٧٩٩.

الفصل الاول

فيما تجب فيه الشفعة و ما لاتجب

٢٦١٩٥:- قال أصحابنا: لاتجب فى المنقولات مقصوداً، وإنما تجب تبعاً للعقار على ما يأتى بيانه فى آخر هذا الفصل وإنما تجب مقصوداً في العقارات كالدار، والكرم، وغيرها من الأراضى مما يحتمل القسمة أولا يحتمل كالحمام والرحى، والبير وغير ذلك، وإنما تجب فى الأراضى التى تملك رقابها حتى لايجب فى الأراضى التى حازها الإمام لبيت المال، ويدفع إلى الناس مزارعةً، فصارلهم فيها كردار كالبناء، والأشجار والكيس، إذا كبسوا بتراب نقلوها من موضع يملكونها، فإذا بيعت هذه الاراضى فبيعها باطل، وإن بيع الكردار، وكان معلوماً يجوز بيعه ولكن لاشفعة فيه، وكذلك الأراضى المسانيد إذا كانت الاكرة يزرعونها فبيعها لايجوز؛ وإنما يجب بحق الملك فى الارض، حتى لو بيعت دار بجنب دارالوقف؛ فلا شفعة للوقف، ولايأخذها المتولي، **وفى فتاوى أبي الليث:** وكذلك إذا كانت هذه الدار وقفاً على رجل لايكون للموقوف عليه حق الشفعة بسبب هذه الدار۔

٢٦١٩٦:- **السراجية :** رجل له دار فى أرض وقف فلا شفعة له، ولو باع هو عمارته فلا شفعة لجاره أيضاً۔

٢٦١٩٧:- **وفى التجريد:** ولو جعل بيتاً من داره مسجداً، أو أفرزه وجعل بابه إلى الطريق فبيعت دار إلى جنب المسجد، لم يكن لمن جعل المسجد أن يأخذ بالشفعة بمجاورة المسجد۔

٢٦١٩٨:- وقال محمد رحمه اللّٰه: إذا أوصى بِغلّةِ داره ابداً فى المساكين حتى جعلها وقفاً، فبيعت دار إلى جنبها فلا شفعة لورثة الميت بهذه الدار، وما لايجوز بيعه من العقار كالأوقاف، والحانوت المسبلة، فلا شفعة فى ذلك عند من يرى جواز الوقف۔

٢٦١٩٩:- **وفتاوى أهل سمرقند:** وإنما تجب الشفعة إذا ملك العقار بعوض هو عين مال، أما إذا ملك بغير عوض اصلاً، بأن ملك بالهبة بغير عوض، أو بالارث، أو بالصدقة فلاشفعة، وكذلك إذا ملك بعوض هو ليس بمال، كما إذا جعل الدار مهراً فى النكاح، أو أجرة فى باب الإجارة، أو بدل خلع بأن اختلعت امرأة نفسها على مال، أو صلح عن دم العمد فلا شعفة، **وفى الهداية:** أو يعتق عليها عبداً۔

٢٦٢٠٠:- **الفتاوى العتابية:** ولاشفعة فى دار هى بدل عن سكنى دار، أو خدمة عبد، وإن تزوجها على دراهم، ثم أعطى بها ففيها الشفعة، وإذا تزوج امرأة بغير مهر وفرض لها داره مهراً، وقال لها: صالحتك على ان اجعلها لك مهراً، أو قال: أعطيتك هذه الدار مهراً فلاشفعة للشفيع فيها فى الفصول كلها، وكذلك لو تزوج على مهرغير مسمى، ثم باعها بذلك المهر داراً، يجب للشفيع فيها الشعفة، وكذلك إذا تزوجها على غير مهر، وفرض لها القاضى مهراً، ثم باعها داراً بذلك المفروض تجب للشفيع فيها الشفعة۔

٢٦٢٠١:- **شرح الطحاوى:** ولو صولح على الدار من الجناية التى توجب الأرش دون القصاص يجب فيها الشفعة بالأرش۔

٢٦٢٠٢:- **م** : رجل تزوج امرأة، ولم يسم لها مهراً، ثم دفع إليها داراً، فهو على وجهين: إن قال الزوج: جعلتها مهرك فلاشفعة فيها، وإن قال: جعلتها بمهرك ففيها الشفعة۔

٢٦٢٠٣:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو باعها داراً بمهر مثلها، أو صالحها على دار، أو صالحها عن دعوى حق فى دار على دار ففيها الشفعة، فالقول قول المصالح فى قيمة ذلك، أو فى قدره، **السراجية:** إذا صالح فى دارادعاها على مائة، وهو جاحد لاشفعة فيها، وإن أقام الشفيع البينة انها التى ادعاها فلها الشفعة۔

٢٦١٩٩:- نقل ابن حزم عن الحسن: أنه كان لايرى الشفعة فى الصداق۔ المحلى بالآثار، الشفعة ٨/ ١٣ تحت رقم المسئلة ١٥٩٦۔

٢٦٢٠٤:- **وفـى الـفتاوى العتابية:** و لـو شـرط فـى الهبة عوضاً، لـم يسمه كـالـديـن ونـحوه ففيها الشفعة، وكذا فى العوض الشفعة لو كان عقاراً، فتقابضا وتصدق فيما عوض إلا أن يقيم الشفيع بينة على الأقل، وكذا لو وهب الدار على أن يبريه من دين لم يسمه، ولايرجع الشفيع بالمغرور۔

٢٦٢٠٥:- **وفى الفتاوى:** وإذا مـلـكت الدار عما هو عين مال، وما ليس بـمال، فعلى قول أبي حنيفة لاشفعة للشفيع أصلاً، وعلى قولهما يجب الشفعة فى حـصة المال من الدراهم، صورته إذا تزوج امرأة على دار على أن ردت المرأة عليه ألف درهـم، أو صـالـح عن القصاص على دار على أن يردّ صاحب الدار عليه ألف درهم، أو خالع امرأته على دار على أن يرد الزوج عليها ألف درهم۔

٢٦٢٠٦:- وإذا وهـب داراً مـن انسـان بشرط أن يعوضه منها كذا وكذا فـلاشـفـعة فيها للشفيع مالم يتقابضا، وبعد ما تقابضا ففيها الشفعة، **وفى الخانية:** فيأخذ الشفيع الدار بمثل العوض إن كان العوض مثلياً، وإن لم يكن فقيمته۔

٢٦٢٠٧:- **وفـى السغناقى:** ولـو وهـب لـه عقاراً من عوض مشروط فى العقد، ثم عوضه من ذلك داراً، فلاشفعة فى الهبة، ولافى العوض۔

٢٦٢٠٨:- وإذا وهب لرجل داراً، على أن وهب للآخر ألف درهم شرطاً، فـلا شـفـعة للشفيع مالم يتقابضا، وبعد التقابض يجب للشفيع فيها الشفعة، وعلى قول زفر يجب الشفعة قبل التقابض۔

٢٦٢٠٩:- وإذا وهـب شـقـصاً مسمى فى دار غير محوز ولامقسوم على ان يـعـوضه كذا وكذا فهو باطل، ولاشفعة للشفيع، والجواب فى الصدقة والنحلى والـعـمـرى والـعطية نظير الجواب فى الهبة، وأما الوصية على هذا الشرط؛ إذا قبل الـمـوصـى لـه ثـم مـات الموصى له، ثم مات الموصى فإنه يجب الشفعة، وإن لم يـقبـضها الموصى له، ثم قال فى الكتاب إذا قال: أوصيت بدارى بيعاً لفلان بألف

درهـم، ومـات الـموصى فقال الموصى له: قبلت، تثبت للشفيع الشفعة، وإن قال: أوصيت أن يوهب له على عوض الف درهم فهو مثل الهبة بشرط العوض بنفسه۔

٢٦٢١٠:- وإذا ادعـى حـقـا عـلى انسان وصالحه المدعى عليه على دار فـللشفيع أن يـأخـذ الـدار بـالشفعة سواء كان الصلح عن إقرار، أو إنكار، **وفى الفتاوى العتابية:** والـقـول للمدعى عليه فى مقدار الدين فى حق الشفيع وكذا لـو صـالـحـه عـن عيـب على دار بعد القبض فالقول للمصالح فى نقصان العيب، ولو ادعـى داراً فـى يـدى رجـل وصـالـحـه المدعى عليه قبله على أن يعطيه المدعى قبله دراهم وترك الدار على المدعى قبله ينظر إن كان الصلح عن إنكار فلاشفعة للشفيع۔

٢٦٢١١:- دار بيـن ثـلاثة نفر مثلاً جاء رجل وادعى لنفسه فيها دعوى فـصـالـحـه أحـد شـركـاء الـدار عـلـى مال على أن يكون نصيب المدعى لهذا الـمـصـالح خاصةً، وطلب الشريكان الآخران الشفعة إن كان الصلح عن اقرار شـركـاء الـدار بأن اقرشركاء الدار بما ادعاه المدعى وصالح مع المدعى وأخذ مـنهـم على أن يكون نصيب المدعى له خاصةً كان لهم الشفعة فى ذلك، وإن كـان الـصـلـح عـن إنـكـار الشـركـاء فـلاشفعة، وإن كان المصالح مقرا بحق الـمـدعـى، وأنـكـر الشـريكان الآخران حقه فالقاضى يسأل الشريك المصالح البينة على ما ادعاه المدعى، وإذا أقام البينة على ما ادعاه المدعى قبلت بينته۔

٢٦٢١٢:- وإذا ادعـى حـقـاً فـى الدار وصالحه المدعى عليه على سكنى دار أخرى، فلاشفعة للشفيع فى الدار التى وقع الصلح عنها۔

٢٦٢١٣:- **وفـى التجريد:** ولـو كـان الـمشترى شرط الخيار لعمه، فأجاز وهـو شـفـيـع فـلـه الشـفعة، ولو باع عقاراً، وشرط الخيار لغيره فأمضى ذلك الغير البيع وهو شفيع فلاشفعة له۔

٢٦٢١٤:- وإذا اشتـرى داراً عـلـى أن الـمشتـرى فيهـا بالخيار ثلاثة أيام، فـللشفيع الشـفـعة فـى قـولهـم جـميـعاً، وإن لم يصر الدار مملوكة للمشترى عند

أبي حنيفة رحمه الله وذكر القدوری فی شرحه أن خيار الروية، وخيار العيب لايمنع ثبوت حق الشفعة، وإن كان المشترى شرط الخيار لنفسه شهراً، أوما أشبه ذلك فلا شفعة للشفيع عند أبي حنيفة رحمه الله- فإن أبطل المشترى خياره قبل مضى ثلاثة أيام حتى انقلب البيع صحيحاً، وجب للشفيع الشفعة، وإن كان الخيار لهما يعنى للبائع والمشترى، فلاشفعة للشفيع لأجل خيار البائع لالأجل خيار المشترى۔

٢٦٢١٥:- **الفتاوى:** ولو باعه بخيار ثلاثة ايام، ثم زاده ثلثة أخرى، وقد كان الشفيع طلب الشفعة وقت البيع أخذها إذاانقضت المدة الاولى، وإذا ردها أحد الجارين على الاصل أخذها الجار الآخر۔

٢٦٢١٦:- وإذا اشترى داراً بعبد بعينه، أو بعوض، وشرط فيه الخيار لأحدهما إن شرط الخيار لبائع الدار فلاشفعة للشفيع قبل تمام البيع سواء شرط الخيار فی الدار، أو فی العبد، وإن كان الخيار لمشترى الدار؛ فإنه يجب للشفيع الشفعة قبل أن يجيز البيع سواء شرط له الخيار فی الدار، أو شرط له الخيار فی العبد، وإن كان لهما يعنى لبائع الدار ومشتريها فلا شفعة لأجل خيار البائع.

٢٦٢١٧:- إذا اشترى الرجل من أحد داراً على أن المشترى فيها بالخيار ثلاثة أيام، فبيعت دار إلى جنبها، فللمشترى الشفعة بالإجماع، ولو كان الخيار لبائع الدار بجنب الدار المبيعة فللبائع فيها حق الشفعة۔

٢٦٢١٨:- وإذا شرط الخيار للشفيع؛ فإن كان البائع هو الذى شرط له ذلك بامضاء البيع فلا شفعة، وإن كان المشترى هو الذى شرط له ذلك فله الشفعة، ولو كان المشترى شفيع الدار فله الشفعة، فالأصل أن من باع، أوبيع له بأن كان البيع بحق الوكالة فلا شفعة له ولالموكله، ومن اشترى أو اشترى له بأن كان الشراء بحق الوكالة فله الشفعة ولموكله، وإذا قسم الشركاء العقار فلا شفعة لجارهم بالقسمة۔

٢٦٢١٩:- **وفی المنتقى:** عن محمد رحمه الله فی- الاملاء- رجل اشترى

داراً، وشرط الخيار للشفيع ثلاثا قال إن قال الشفيع: أمضيت البيع على ان آخذ بالشفعة فهو على شفعته، وإن لم يذكر أحد الشفعة فلا شفعة له۔

٢٦٢٢٠:- رجل توكل عن غيره بشراء دار وهو شفيعها يثبت له الشفعة ويطلب من الموكل، ولاشفعة فی الشراء الفاسد سواء كان المشتری مما يملك بالقبض، أولا يملك، وسواء كان قبض المشتری، أو لم يقبض۔

٢٦٢٢١:- وهذا إذا وقع البيع فاسداً فی الابتداء أما إذا فسد بعد انعقاده صحيحاً، فحق الشفيع يبقى على حاله، ألاترى أن النصرانی إذا اشترى من نصرانی خمراً، فلم يتقابضا حتى أسلما، أو أسلم أحدهما، أو قبض الدار، ولم يقبض الخمر فإن البيع يفسد على ما عرف فی كتاب البيوع، وللشفيع أن يأخذ الدار بالشفعة، وإن فسد البيع، **وفی الذخيرة:** فإن كان المشتری قبض الدار المشتراة شراء فاسداً، فبيعت دار أخرى بجنب هذه الدارفله الشفعة، **وفی الهداية:** وإن سلمها إلى المشتری فهو شفيعها، ثم إن سلم البائع قبل الحكم بالشفعة له بطلت شفعته كما إذا باع بخلاف ما إذا سلم بعده، وإن استردها بعد الحكم بقيت الثانية على ملكه۔

٢٦٢٢٢:- وإذا اشترى داراً شراء فاسداً، وبنى فيها بناء، أو غرس فيها أشجاراً، فللشفيع أن يأخذها بالشفعة بقيمة الدار، وهذا قول أبي حنيفة، وقال أبويوسف و محمد رحمهما اللّٰه: لاشفعة للشفيع وهذا بناء على أصل معروف مختلف فی كتاب البيوع إن حق البائع فی الاسترداد ينقطع بالبناء، وغرس الأشجار عند ابي حنيفة رحمه اللّٰه، وعندهما لاينقطع۔

٢٦٢٢٣:- **وفی الكافی:** وإن بيعت دار بجنبها، والدار فی يد البائع، فللبائع أن يأخذها بالشفعة، فإن سلمها إلى المشتری فهو شفيعها، ثم إن سلم البائع قبل الحكم بالشفعة له بطلت شفعته بخلاف ما لوسلم بعد الحكم۔

٢٦٢٢٤:- **قال القدوری:** فإن باع المشتری ما اشتراه شراءً فاسداً، بيعاً

صحيحاً من رجل، لم يكن للبائع نقض البيع، والشفيع بالخيار إن شاء أخذ بالبيع الثاني بالثمن المذكور فيه، وإن شاء نقض البيع الثانى وأخذ بالبيع الأول بقيمته۔

٢٦٢٢٥:- إذا أوصى رجل بالدار، ولم يعلم الموصى له حتى بيعت دار بجنبها، ثم قبِل الوصية وادعى الشفعة فلا شفعة له، وإن مات الموصى له قبل أن يعلم بالوصية، ثم بيعت دار بجنبها فادعى الورثة شفعتها فلهم ذلك۔

٢٦٢٢٦:- و إذا بيع سفل عقار دون علوه، أو بيع علوه دون سفله، أو بيعا معاً وجبت الشفعة، **الكافى:** وإذا كان السفل لرجل، وعلوه لآخر فبيعت دار بجنبها فالشفعة لهما، **وفى الزيادات:** سفل لرجل وفوقه علو لرجل آخر فباع صاحب السفل سفله فلصاحب العلو الشفعة، وإن باع صاحب العلو علوه فلصاحب السفل الشفعة، فبعد ذلك إن كان طريق العلو فى السكة العظمى كان حق الشفعة بسبب الجوار لان الجوار إنما يعرف بالاتصال دون الساكنين۔

٢٦٢٢٧:- (**وفى المنظومة فى المقالة الكبير:** ـہ ولاشفيع دارٍ، جار لها،، شفيعها إذا السفل لالهما) فإن لم يأخذ صاحب العلو السفل بالشفعة حتى انهدم العلو، فعلى قول أبي يوسف تبطل شفعته، وعلى قول محمد رحمه الله لاتبطل، ولو بيع السفل والعلو منهدم، فعلى قول أبي يوسف لاشفعة لصاحب العلو، وعلى قول محمد له الشفعة۔

٢٦٢٢٨:- **وفى التجريد:** ذكر فى الزيادات فيمن باع علوا فاحترق قبل التسليم بطل البيع، ولم يحك خلافاً، وقيل بأن هذا قول محمد؛ فأما على قول أبي يوسف يجب أن لايبطل۔

٢٦٢٢٩:- رجلان اشتريا داراً، وأحدهما شفيعها، فلا شفعة للشفيع فيما صار للأجنبى منهما۔

٢٦٢٢٦:- أخرج عبد الرزاق عن هشام بن المغيرة قال: سمعت الشعبى يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الشفيع أولى من الجار، والجار أولى من الجنب۔ مصنف عبدالرزاق، البيوع ٧٩/٨ برقم ١٤٣٩٠

٢٦٢٣٠:- **وفى فتاوى أبي الليث:** إذا بيع المستأجر قبل مضى مدة الاجارة، والمستأجر شفيعها فأجاز المستأجر البيع حتى نفذ البيع فى حقه كان له أن يأخذ بالشفعة، وإن لم يجز البيع ولكن طلب الشفعة بطلت إجارته، **الجامع الفتاوى:** بخلاف ما إذا ضمن الدرك، أوضمن الثمن حيث لاشفعة له۔

٢٦٢٣١:- **الظهيرية:** وإذا باع من آخر داراً، على أن يتكفل فلان بالثمن وفلان شفيعها فكفل بالثمن لايثبت الشفعة۔

٢٦٢٣٢:- **الذخيرة:** وإذا اشترى داراً بعبد واستحق العبد لايجب للشفيع الشفعة۔

٢٦٢٣٣:- رجل اشترى من آخر أرضاً فيها نخيل بألف درهم، فلم يقبضها المشترى حتى أثمر النخيل، ثم حضر الشفيع فله أن يأخذ الكل بالشفعة، فإن قال الشفيع: آخذ الأرض والنخيل بحصتهما، واترك الثمر، أو قال المشترى: أعطيك الأرض والنخيل بحصتهما، ولاأعطيك الثمر لايلتفت إلى قوله ولو أن الشفيع حين حضر لم يقض القاضى له بالشفعة حتى أخذ البائع الثمر أخذ الشفيع الأرض والنخيل وترك الثمر، ثم يأخذ الأرض والنخيل بحصتهما من الثمر، هذا إذا اخذ البائع الثمر؛ فاما إذا هلك الثمر من غير صنع، فالشفيع يأخذ الثمر والنخيل، هذا إذا اثمر النخيل قبل قبض المشترى، ثم حضر الشفيع فلا شفعة له فى الثمر ويأخذ النخيل والأرض بجميع الثمن إن شاء۔

٢٦٢٣٤:- **التجريد:** ولو كان البائع استهلك الثمرة، أو استحقت الثمرة نحو إن كان المستحق موصى له بالثمرة، أو هلك فى يده سقط عن الشفيع حصتها من الثمن۔

٢٦٢٣٥:- **وفى نوادر ابن سماعه عن محمد رحمه اللّٰه:** رجل اشترى نخلاً فيه ثمراشتراه بأصله وثمره فجذّ المشترى، ثم حضر الشفيع أخذ النخيل بحصته من الثمن فيقوم النخيل، وفيه ثمر ويقوم ولا ثمر فيه فيأخذ بحصته۔

٢٦٢٣٦:- وكذا إذا اشترى أرضاً مبذوراً، فنبت الزرع وحصده المشترى، ثم حضر الشفيع أخذ الأرض بحصتها فيقوم الأرض مبذورة وغير مبذورة فيرجع بحصتها۔

٢٦٢٣٧:- إذا اشترى نخلة بأصولها ومواضعها من الأرض ففيها الشفعة بخلاف ما إذا اشترى نخلة ليقلعها حيث لاشفعة فيها، وكان الجواب فى الأشجار كالجواب فى البناء، إذا اشترى البناء ليقلعه فلا شفعة للشفيع فيه، فإن اشتراه باصله فللشفيع فيه الشفعة، وعلى هذا إذا اشترى الزرع ليحصده لم يكن فيه شفعة۔

٢٦٢٣٨:- وإذا اشترى بيتاً ورحى ماء فيه ونهرها ومتاعها فللشفيع الشفعة فى البيت، وفى جميع ماكان آلات الرحى المركبة بيت الرحى لأنها تابعة لبيت الرحى، **وفى الفتاوى العتابية:** وكذا يأخذ الأجمة بقبضها دون السمكة۔

٢٦٢٣٩:- **وفى التفريد:** للشفيع أن يأخذ مادخل فى البناء والكشف وكل شيئ؛ أما الظلة إن كان مفتحها فى الدار عندهما يدخل، وعند أبي حنيفة رحمه الله على التفصيل، إن قال بكل حق هو لها يدخل وإلا فلا، والثمر والشجرة والزرع لايدخل الا بالشرط، والقياس أن يدخل الثمر من غير الذكر۔

٢٦٢٤٠:- وعلى هذا إذا اشترى الحمام فللشفيع أن يأخذ بالشفعة الحمام مع آلاتِها المركبة من القدر وغيره، ولا يأخذ ما كان من آلات البيت فى المسألة الاولى، ومن الحمام فى المسألة الثانية إلا الحجر الأعلى من الرحى فإنه يأخذه بالشفعة استحساناً، وإن لم يكن مركباً۔

٢٦٢٤١:- وإذا اشترى عين قير أونفط، أوموضع ملح أخذ جميع ذلك بالشفعة۔

٢٦٢٣٧:- أخرج مالك عن أبي بكر بن حزم أن عثمان بن عفان قال: إذا وقعت الحدود فى الارض فلا شفعة فيها، ولا شفعة فى بئر ولا فى فحل النخل۔ موطأ مالك، الشفعة، باب مالاتقع فيه الشفعة /٤٥٢۔ مصنف عبد الرزاق البيوع ٨/ ٨٠ برقم ١٤٣٩٣۔

٢٦٢٤٢:- اشترى كرماً وله شفيع غائب فأثمرت الأشجار فأكلها المشترى، ثم حضر الشفيع وأخذ الكرم بالشفعة، فإن كانت الأشجار وقت قبض المشترى ذات ورد، ولم يبدو الطلع من الورد لايسقط شئ من الثمن، وإن كان قد بدأ الطلع وقت قبض المشترى فسقط بقدر ذلك فيعتبر قيمته يوم قبض المشترى الكرم، وكذاإذا كان المشترى أرضاً فيها زرع لاقيمة لها، فأدرك الزرع وحصده المشترى، ثم جاء الشفيع وأخذ الارض لايسقط شيئ من الثمن۔

٢٦٢٤٣:- **الخانية:** ولو باع المضارب داراً من المضاربة، ورب المال شفيعها لاشفعة له فيها، ولو باع المضاربة بعد أمر المضارب كان لرب المال أن يأخذها بالشفعة بدار من المضاربة، ويكون له خاصة، فإن كان فيها ربح فله يأخذها لنفسه بالشفعة، وإن لم يكن فيها ربح فلا يأخذ، ولو باع رب المال داراً له خاصة، والمضارب شفيعها بدار من المضاربة، فإن كان فيها ربح فله أن يأخذها بالشفعة، وإن لم يكن فيها ربح فلا يأخذ۔

٢٦٢٤٤:- **الخانية:** ولو باع المولى دارا، ومكاتبه شفيعها كان له الشفعة، وإن باع المكاتب ومولاه شفيعها كان له الشفعة أيضا۔

الفصل الثانى

من الباب في بيان مراتب الشفعة

٢٦٢٤٥:- الشفعة عندنا يستحق على ثلاث مراتب: (١) أولاً يستحق بالشركة في عين البقعة۔ (٢) ثم بالشركة في حقوق الملك من الطريق والشرب۔ (٣) ثم يستحق باالجوار، وصورته منزل بين اثنين في دار لجماعة، وهذه الدار في سكة غير نافذة، باع أحد الشريكين نصيبه من المنزل فالشريك في المنزل أحق بالشفعة، فإن سلم فالشركاء في الدار أحق من شركاء السكة، فإن سلم فاهل السكة أحق، فإن سلموا فالجار الملاصق، وهو الذى على ظهر هذا المنزل وباب داره في سكة اخرىٰ احق۔

٢٦٢٤٦:- **وفي شرح الطحاوى:** ونذكر حكم جميع هؤلاء وهى دار فيها منازل، وباب الدار إلى سكة غير نافذة وأبواب المنازل إلى هذه الدار، وكل منهامنزل لرجل على حدة إلامنزلاً منها لرجلين، ولهذا المنزل المشترك جار ملازق على ظهره، فباع أحد الشريكين نصيبه، فإن الشفعة للذى لم يقاسم، ولو سلم الشريك شفعة، ولم يطلب عند سماعه بالبيع، فإن الشفعة لأرباب المنازل، ولو لم يطلبوا عند سماعه بالبيع، أو سلموا جميعاً إلا واحد منهم فهو أولى من أهل السكة، وإن سلموا جميعاً، فإن الشفعة لأهل السكة كلهم، ويستوى في ذلك الملازق وغير الملازق۔

٢٦٢٤٧:- **قال محمد رحمه الله في الأصل:** والجار الذى له الشفعة عندنا

٢٦٢٤٥:- أخرج ابن أبي شيبة عن الشعبى قال: الخليط أحق من الشفيع والشفيع أحق من الجار، والجار أحق ممن سواه۔ مصنف ابن ابي شيبة، البيوع ١١/ ٥٣٨ برقم ٢٣١٧٢

٢٦٢٤٧:- وأخرج البخارى في صحيحه عن عائشة قالت: قلت يارسول الله! إنّ لي جارين فإلى أيّهما أهدى قال: اقربهما منك بابا۔ صحيح البخارى الشفعة ١/٣٠٠ برقم ٢٢٠٤ ف: ٢٢٥٩

وأخرج عبد الرزاق عن شريح قال: كان يقضى في الجار الأول فالأوّل يعنى الجدر۔ مصنف عبد الرزاق، البيوع ٨/ ٨٢ برقم ١٤٤٠٢

الـجـار الـمـلاصـق الذى داره لزيق الدار التى وقع فيها الشراء -وفي التجريد- ولا يـعتبر الأبواب وقربها، وهذه المسألة في الحاصل على وجهين: (١) إما أن يكون الـدار التى وقع فيها الشراء في سكة نافذة، وفي هذا الوجه الشفعة للجار الملازق۔ (٢) وإمـا ان يـكـون فـي سـكة غير نافذة وفي هذا الوجه جميع أهل السكة شفعاء الملازق والمقابل في ذلك على السواء۔

٢٦٢٤٨:- قال محمد رحمه الله: وإن كان فناء ه منفرجاً عن الطريق الاعظم رافـعـاً عـن الـطـريـق أو زقاقاً، أو درباً غير نافذ فيه دور، فبيعت دار منها فأصحاب الدار جـمـيـعاً شفعاء، قال الشيخ الإمام عبد الواحد الشيبانى: هذا إذا كان الفناء مربعاً؛ فأما إذا كان مدوراً فالشفعة للجار الملازق، وصورة الفناء المدور والمربع ⬭مدور▭ مربع

قـال والـمراد من غير نافذ سكة راسها ضيق، وآخرها واسع فيها دور بيعت دار فيها والسكة غير نافذة۔

٢٦٢٤٩:- **الهداية:** وليـس للشريك في الطريق والشرب والجار شفعة مع الخليط فـي الرقبة، فإن سلم فالشفعة للشريك في الطريق، فإن سلم أخذها الجار، وعن أبي يوسف أن مع وجود الشريك في الرقبة لاشفعة لغيره سلم، أو استوفيٰ، والشريك في البيع قد يكون فـي بـعض منها كما في منزل معين من الدار، أو جدار معين منها، وهو مقدم على الجار في الـمنزل، وكذا على الجار في بقية الدار في أصح الروايتين عن أبي يوسف، ثم لابد أن يكون الطريق، أو الشرب خاصاً حتى يستحق الشفعة بالشركة فيه۔

٢٦٢٥٠:- **وفـي الـفتـاوى العتابية:** ولـو كـانـا شـريـكـيـن في الطريق، ولاحدهما جوار استويا، ولو صالح الشريك في الطريق على أخذ النصف أخذ الجار النصف الآخر۔

٢٦٢٤٩:- أخـرج ابـن ابـي شيبة عـن الشعبى قال: الخليط أحق من الشفيع والشفيع أحق من الجار، والجار أحق ممن سواه۔ مصنف ابن ابي شيبة، البيوع ١١/ ٥٣٨ برقم ٢٣١٧٢

٢٦٢٥١:- **وفي الجامع الصغير الحسامى:** ولو كان خليطاً من وجه كان مقدماً على الجار، حتى أن الجار المقابل الذى هو شريك في الطريق أحق من الملازق الذى لايشاركه في الطريق، ولو كان كل واحد منهما ملازقاً ولأحدهما شركة في الطريق فهو أحق من الآخر۔

٢٦٢٥٢:- **م:** وقد قيل: الشفعة على أربع مراتب عندنا وبيان ذلك في مسألتين: (١) أحدهما في بيت، في دار، في سكة غير نافذة، والبيت لاثنين والدار لقوم، فباع أحد الشريكين نصيبه من البيت فالشفعة أولاً للشريك في البيت، فإن سلم فلشريك الدار، فإن سلم فلأهل السكة، الكل في ذلك على السواء، فإن سلموا فللجار الملازق وهو الذى على ظهر المنزل وباب داره في سكة أخرى۔ **في شرح أدب القاضى للخصاف في باب الشفعة:** فإن كان لهذه الدار التى فيها هذا البيت الذى هو مبيع فيه جيران متلازقون، والذى هو ملازق هذا البيت، والذى هو ملازق لأقصى الدار لالهذا البيت في الشفعة على السواء، هذا التفريع في آخر شفعة الكافي۔

٢٦٢٥٣:- (٢) المسألة الثانية: دار بين شريكين في سكة غير نافذة، فباع أحد الشريكين نصيبه من الدار من انسان فالشفعة أولاً للشريك في الدار، وهو الشريك الذى لم يقاسم ، فإن سلم فللشريك في الحائط المشترك الذى يكون بين الدارين، فإن سلم فلأهل السكة، الكل في ذلك على السواء، فإن سلموا فللجار الذى يكون ظهر هذه الدار وباب تلك الدار في سكة أخرىٰ۔

٢٦٢٥٤:- **في شرح ادب القاضى:** في باب الشفعة ثم الجار الذى هو مؤخر الشريك في الطريق أن لايكون شريكاً في الأرض التى هو بجنب الحائط الذى هو مشترك بينهما أما إذا كان شريكا فيه لايكون مؤخراً بل يكون مقدماً، وصورة ذلك أن يكون أرضاً بين اثنين غير مقسوم بنيا في وسطها حائط، ثم اقتسما الباقى فيكون الحائط وماتحت الحائط من الأرض مشتركاً بينهما، وكان هذا

الجار شريكا في بعض المبيع؛ أما إذا اقتسما الأرض قبل بناء الحائط وخطا خطاً في وسطها، ثم أعطى كل واحد منهما شيئاً حتى بنيا حائطا وكل واحد منهما جار لصاحبه في الارض شريك في البناء لاغير، والشركة في البناء لاغير لايوجب الشفعة، وكذا الجار في بقية الدار في أصح الروايتين عن أبي يوسف، وأما في الرواية الأخرىٰ فهو والجار سواء۔

٢٦٢٥٥:- و ذكر القدورى رحمه اللّٰه أن الشريك الذى تحت الحائط يستحق في كل المبيع بحكم الشركة عند محمد وإحدى الروايتين عن أبي يوسف يستحق الشفعة في الحائط بحكم الشركة ويستحق الشفعة في بقية الدار بحكم الجوار فيكون ذلك مع جار آخر بينهما، وثمرة الاختلاف تظهر في مسائل كثيرة، وفي كل موضع سلم الشريك الشفعة إذا كان الجار قد طلب الشفعة حين سمع البيع؛ أما إذا لم يطلب الشفعة حين سلم الشريك الشفعة فلا شفعة، ذكره شمس الائمة السرخسى۔

٢٦٢٥٦:- **وفي عيون المسائل:** دور كثيرة فيها مقاصير، وباع صاحب الدار فيها مقصورة، أو قطعة معلومة، ففيها الشفعة لجار الدار الكبيرة كان جاراً من أى نواحيها، فإن سلم الشفيع الشفعة، ثم باع المشترى ما اشترى لم يكن الشفعة إلا لجار ذلك القدر المبيع، وكذلك لو اشترى رجل بيتاً من دار والدار كلها لواحد فالشفعة لجار الدار، وإن لم يكن جار ذلك البيت فلا شفعة للشفيع الذى سلم الشفعة، إن لم يكن جار ذلك البيت كما قلنا: صاحب العلو مع صاحب السفل إذا لم يكن طريق العلو في السفل بمنزلة جَارَينِ۔

٢٦٢٥٧:- في الأصل في باب شفعة أهل الكفر وفي هذا الباب ايضاً- صاحب الطريق أولى بالشفعة من صاحب مسيل الماء إذا لم يكن موضع مسيل الماء ملكاً، وصورة هذا إذا بيع دار، ولرجل فيها طريق ولأخر فيها مسيل ماء فصاحب الطريق أولى بالشفعة من صاحب مسيل الماء۔

٢٦٢٥٨:- دار بين ثلاثة نفر إلاموضع بئر، أوطريق فإن ذلك بين اثنين من هـؤلاء الثلاثة لاحق للثالث فيه، وباقى الداربين الثلاثة، باع الذى له شركة في الدار والبئر والطريق نصيبه، فالشفعة لشريكه الذى له شركة في الدار والبئر والطريق هكذا ذكر في أول شفعة الأصل ، قال الشيخ شمس الأئمة السرخسى: لاشك أن الذى له شركة في البئر والطريق أحق بالشفعة في البئر والطريق، والكل في حكم شيئ واحد؛ فإذا صار أحدهما أحق بالبعض كان أحق بالجميع، ويعرف عن هذه المسألة كثير من المسائل۔

٢٦٢٥٩:- وعلى قياس مسألة الشركة في أرض الحائط الذي تقدم ذكره يجب أن يكون في هذه المسألة روايتان عن أبي يوسف والحسن بن زياد عن أبي حنيفة: صاحب السفل أحق بشفعة العلو من الجار الملاصق له إذا لم يكن بينهم شركة في الطريق إنهما يستويان فيها۔

٢٦٢٦٠:- سئل على بن أحمد عن جار اشترى داراً ولها جار آخر من جانب آخر وطلب الشفعة وطلب المشترى أيضاً فقال: يقسم الدار بين المشترى والشفيع نصفان لأنهما شفيعان۔

٢٦٢٦١:- وسئل الخجندى عمن باع عمارة داره في أرض مسبلة هل يثبت للجار حق الشفعة، فقال: لا۔

٢٦٢٦٢:- دار فيها ثلاث بيوت، بيت في أول الدار، ثم البيت الثانى بجنب هذا البيت، ثم البيت الثالث بجنب الثانى وكل بيت منها لرجل على حدة فباع واحد منهم بيته، إن كان طريق البيوت في الدار كانت الشفعة للباقين بحكم الشركة في الطريق، وإن كانت ثلاثة أبيات بعضها فوق بعض وباب كل بيت منها إلى السكة فبيع الأوسط كان للاعلى والأسفل جميعاً الشفعة، وإن بيع الأعلى، فالأوسط أولى بالشفعة، وإن بيع الأسفل فكذلك الأوسط أولى بالشفعة۔

٢٦٢٦٣:- وأيضاً دار فيها ثلاثة أبيات ولها ساحة، والساحة بين ثلاثة نفر،

والبيوت بين اثنين منهم، فباع أحد مالكى البيوت نصيبه من البيوت والساحة من شريكه في البيوت والساحة، فلا شفعة لشريكهما في الساحة۔

٢٦٢٦٤:- وأيضاً حائط بين داری رجلين والحائط بينهما فصاحب الشريك في الحائط أولى بالحائط من الجار، وهما سواء في بقية الدار يأخذ ايهما يريد بهذا، إذا لم يكن ماتحت الحائط من الأرض مشتركاً بينهما، هكذا روى عن أبي يوسف وزفر، وروى عن أبي يوسف رواية أخرىٰ أن الشريك في الحائط أولى بجميع الدار، وكذلك البيت من الدار بين رجلين بغير طريق، باع صاحب الدار، فالشريك في البيت أولى بالبيت، وهو مع الجار سواء في بقية الدار، قال أبو الحسن: وأصح الروايات عن أبي يوسف أن الشريك في الحائط أولى ببقية الدار من الجار۔

٢٦٢٦٥:- وعن محمد مسألة تدل على أن الشريك في الحائط أولى فقال: حائط بين دارين، ولكل واحد منهما عليه خشب ولا يعلم أن الحائط بينهما إلا بالخشب فبيعت احدى الدارين قال: إن أقام بينة أن الحائط بينهما فهو أحق من الجار، وقوله أحق من الجار ظاهره يقتضى أنه أحق بالجميع بهذا فلا شفعة له، حتى يقيم البينة أن الدار داره، وروى عن أبي يوسف فيمن اشترى حائطاً بأرضه ثم اشترى مابقى من الدار، ثم طلب جار الحائط الشفعة فله الشفعة في الحائط ولا شفعة له فيما بقى من الدار۔

٢٦٢٦٦:- رجل باع أرضاً، ولرجل آخر أرض ملازق ببعض الأراضى دون البعض كان له يأخذ التى يلازق أرضه دون الاخرى بالشفعة؛ إذاكان الشفيع الآخر يطلب شفعة ما كان لزيق أرضه، وهو يطلب يقال للطالب: اما أن تأخذ الكل

٢٦٢٦٤:- أخرج ابن أبي شيبة عن شريح قال: الشفعة للحيطان ـ مصنف ابن أبي شيبة، البيوع ١١/ ٤٨٦ برقم ٢٢٩٩٠

أوتدع؛ إذا لم يرض المشترى بتفريق الصفقة نفياً للضرر عن المشترى، وهذا قول أبي حنيفة الأول، وأما على القول الآخر وهو قولهما: أن يأخذ ما كان شفيعه، فصار كما لو اشترى عبداً، وداراً صفقة واحدة كان للشفيع أن يأخذ الدار بالشفعه دون العبد۔

٢٦٢٦٧:- **م:** درب غير نافذ فيه دور لقوم باع رجل من أرباب الدار بيتاً شارعاً في السكة العظمى، ولم يبع طريقه في الدرب على أن يفتح مشترى البيت باباً، إلى الطريق الأعظم فلأصحاب الدرب الشفعة بشركتهم في الطريق وقت البيع ، فإن سلموها، ثم باع المشترى البيت بعد ذلك فلا شفعة لاهل الدرب وإنعدم شركتهم في الطريق وقت البيع الثانى فيكون الشفعة للجار الملازق وهو صاحب الدار، وكذلك إذا باع قطعة من الدار بغير طريق في الدرب۔

٢٦٢٦٨:- درب غير نافذ في أقصاه مسجد خطة وباب المسجد في الدرب، وظهر المسجد، أوجانبه الآخر إلى الطريق الأعظم فهذا درب نافذ لوبيع فيه دارفلا شفعة إلاللجار، واراد بمسجد الخطة الذى اختطه الإمام حين قسم بين الغانمين، ولو كان حول المسجد دور يحول بينه وبين الطريق الأعظم كان لأهل الدرب الشفعة لأن هذا الدرب لايكون نافذاً، ولو لم يكن المسجد الخطة في الأقصى لكنه كان في أول السكة، فإن كان من أول السكة إلى موضع المسجد نافذ لايثبت الشفعة فيها إلا للجار الملازق وما وراء ذلك يكون غير نافذ، حتى كان لأهل تلك السكة كلهم الشعفة، ولو لم يكن المسجد خطة بان اشترى أهل الدرب من رجل من أهله داراً في أقصى الدرب ظهرها إلى الطريق الأعظم وجعلوها مسجداً، وجعلوا في الدرب بابه، ولم يجعلوا له إلى الطريق الأعظم باباً، أو جعلوا، ثم باع رجل من أهل الدرب داره، فلأهل الدرب الشفعة بالشركة۔

٢٦٢٦٩:- رجل له خان فيه مسجد أفرزه صاحب الخان ، وأذن للناس بالتاذين وصلاة الجماعة فيه، ففعلوا حتى صار مسجداً، ثم باع صاحب الخان كل حجر من الخان من

رجل حتى صار درباً، ثم بيع منها حجرة، قال محمد رحمه اللّٰه: الشفعة لجميعهم.

٢٦٢٧٠:- سكة أو درب غير نافذ في أقصاها دار وباب هذا الدار في الدرب، أو في السكة، ولهذه الدار باب آخر يخرج منها إلى الطريق الأعظم، فإن كان هذا الطريق طريقاً للعامة ليس لأهل الدرب أن يمنعوهم، فهذه سكة نافذة لو بيع فيه دار لايجب الشفعة إلا بالجوار، وإن كان طريقاً لأهل الدرب والسكة خاصةً، بأن أحدثوه ولهم منع العامة، وأهل الدرب شفعاء بالشركة في الطريق، قال الصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه في شرح هذا الكتاب: فعلى هذا سككنا وسائر السكك إن كان نفاذها خطة فلا شفعة فيها إلابحكم الجوار، وإن كانوا أحدثوا النفاذ فالشفعة للكل۔

٢٦٢٧١:- وأما الزُقَيقَات التى ظهرها وادى لايخلو من وجهين: (١) إن كان موضع الوادى مملوكاً في الأصل وأحدثوا الوادى، فهذا والمسجد الذى أحدثوه في أقصى السكة سواء۔ (٢) وإن كان في الأصل وادياً كذلك فهو ومسجد الخطة سواء، هكذا حكى عن الشيخ الإمام عبد الواحد الشيبانى وكان يقول: الزقيقات التى على ظهرها وادى ببخارى، إذا بيع في زقيقة منها دارفأهل الزقيقة كلهم شفعاء، ولا يجعل ذلك كالطريق النافذ، وكأنه عرف أنه مملوك، وكان الشيخ شمس الأئمة السرخسى يجعل حكم هذه الزقيقات حكم السكك النافذة، قيل: ويحوز أن يقاس السكك التى في أقصاها الوادى ببخارى على ماتقدم ويبنى أمر الشفعة فيها على النفاذ الخطة وعلى النفاذ الحادث سكة غير نافذة، فيها عطف مدور يريد بالعطف الذى يقال له بالفارسية: خم كرد، وصورة العطف المدور هكذا وفي العطف منازل، فباع رجل منزلاً في أعلى السكة، أواسفلها أو في العطف فالشفعة لجميع الشركاء، وإن كان العطف مربعاً بأن يكون سكة ممدودة في كل جانب منها زقيقة، وفي السكة دور، وفي الزقيقتين دور وصورته هكذا فباع رجل في العطف منزلاً، فالشفعة لأصحاب

العطف دون أصحاب السكة، ولو باع رجل في السكة داراً، كانوا جميعا شفعاء، وهو نظير سكة عظمى غير نافذة فيها سكة صغرىٰ، إذا بيع في السكة الصغرىٰ دار فالشفعة لأهل السكة الصغرى خاصة، ولو بيع دار في السكة العظمى فالشفعة لأهل السكتين، والحاصل أن بالعطف المدور لا يصير السكة في حكم السكتين ألا ترىٰ أن هيئات الدور في هذا العطف لايتغير كما في سكة دهقان، أما العطف المربع يصير في حكم سكة اخرىٰ. ألا ترى أن هيئات الدور في هذا العطف يتغير فيصير بمنزلة سكة في سكة۔

٢٦٢٧٢:- **وفي الذخيرة:** وعلى هذا نهر خاص انتزع منه نهر آخر، فباع رجل أرضاً على النهر المنتزع يكون الشفعة لأهل النهر المنتزع، وصار كنهر الاقذف انتزع من نهر، وكذلك نهر خاص سقى منه نهر آخر فبيع أرض على النهر الصغرى كان الشفعة لأصحاب النهر الصغرىٰ، ولو بيع أرض على النهر الأول كان الشعفة لأصحاب النهرين جميعاً۔

٢٦٢٧٣:- **الولوالجية:** سكة غير نافذة فيها زائغة آخرى، فباع من اهل الزائغة داراً من الزائغة، فالشفعة لآهل الزائغة، وكذلك نهر في ذلك النهر زائغة فيها شرب حرم، فباع من أهل الزائغة ارضاً فالشفعة لاهل الزائغة، وإن بيعت دار من غير زائغة، أو ارض بين اهل النهر فالشفعة بين الكل۔

٢٦٢٧٤:- **البرهانية:** سكة تذهب طولاً في آخرها سكة آخرى متصلة بينها حاجز درب فلا حق لاهل السكة الأولى في السكة السفلى فبيعت دار من السكة العليا كان لأهل السكة السفلى الشفعة۔

٢٦٢٧٥:- **وفي المنتقى:** ابن سماعة عن ابى يوسف عن ابى حنيفة في درب فيه زائغة مستديرة بجميع الدرب، بيعت دار في هذه الزائغة التى عليها الدرب، فهم شركاء في الشفعة، وإذا كان درب مستطيل فيه زائغة ليست على ماوصفت لك ولكنها تشبه السكة فاهل تلك الزائغة شركاء في دورهم ولا

يشركهم اهل الدرب في الشفعة، وقال أبو يوسف رحمه اللّٰه: ذلك كله سواء وهم شركاء في زائغتهم دون اهل الدرب،**وفي نوادر هشام:** قال ابو يوسف رحمه اللّٰه: المدورة، والمربعة، والمستطيلة سواء، وإذا بيعت الدار في الزائغة فلهم ولاهل السكة فيها شفعة لاشتراكهم في طريق السكة۔

٢٦٢٧٦:- **الخانية:** وكذلك نهر بيعت منه ساقية لقوم با ع رجل من اهل الساقية بشربه من الساقية كانت الشفعة لاهل الساقية، وإن بيعت أرض على النهر عن الأول كانت الشفعة لأهل النهر والساقية جميعاً۔

٢٦٢٧٧:- **فيه أيضاً هشام عن محمد:** رجل اشترى بيتاً من دار إلى جنب داره وفتح بابه إلى داره، ثم با ع هذا البيت وحده، فجاء جار هذا الرجل، وطلب هذا البيت بالشفعة قال: إن كان سدباب البيت من تلك الدار وفتح هذه الدار حتى عد البيت من هذه الدار، فله الشفعة فيه۔

٢٦٢٧٨:- **في شفعة أبى الليث:** دار بيعت ولها بابان في زقاقين غيرنا فذين فإن كانت في الأصل دارين باب أحدهما في زقاق وباب الأخرى في زقاق آخر، فاشتراهما رجل ورفع الحائط بينهما، حتى صارت كلها داراً واحدة، كان لاهل كل زقاق أن يأخذ الجانب الذى يليه۔

٢٦٢٧٩:- **وفي الشفعة للحسن بن زياد:** سكة غير نافذة فيها عطفة منفردة، نفذت هذه العطفة الى السكة من جانب آخر إلى هذه السكة التى فيها العطفة، فبيعت دار في هذه العطفة فلا شفعة فيها إلا لمن داره لزيق الدار المبيعة، ولو لم تنفذ هذه العطفة إلى السكة كانت الشفعة لجميع اهل هذه العطفة، فإن سلموا فليس لأهل السكة الشفعة فيها، وإن كانت في الاصل داراً واحدة ولها بابان فالشفعة لاهل الزقاقين في جميع الدار بالسوية، ونظير هذا الزقاق إذا كان في أسفلها زقاق آخر إلى جانب آخر فرفع الحائط بينهما حتى صار الكل سكة واحدة كان لاهل كل زقاق شفعة في الزقاق الذى لهم خاصة ولاشفعة لهم في الجانب الآخر، **الولوالجية:** وكذا سكة غير نافذة رفع الحائط من

اسفلها حتی صارت نافذة، فهم فیه شرکاء۔

٢٦٢٨٠:- دار فیها حجر وحجرة منها بین رجلین، فباع أحدهما نصیبه من الحجرة، فهذا علی وجهین إن کانت الحجرة مقسومة بینهما فالشفعة للشرکاء في طریق الدار لاللشریك في الحجرة، فإن سلم شرکاء الطریق في الدار الشفعة کانت الشفعة للجار الملازق بالدار۔

٢٦٢٨١:- **و في هذا الموضع أیضاً:** أرض اشتراها قوم، واقتسموها دوراً، وترکوا فیها ممشی لهم وهی سکة ممدودة غیر نافذة، فبیعت دار في أقصی السکة فهم جمیعاً شرکاء في شفعتها، الاعلی والاقصیٰ في ذلك سواء، وکذلك إذا کانوا ورثوا الدور عن اٰبائهم، ولایعرفون کیف کان أصلها فهذا والأول سواء۔

٢٦٢٨٢:- **قال محمد رحمه اللّٰه في الاصل:** والشریك في الفناء أحق من الجار قال شمس الائمة السرخسی: فإن کان مراده فناء ا مملوکاً لهم خاصة، فهذا ظاهر ، وإن کان المراد فناء غیر مملوك فوجهه أنهم أخص بالانتفاع بذلك الفناء، ولهم أن یمنعوا غیرهم عن الانتفاع به فهو بمنزلة الطریق الخاص بینهم. **وفي الهدایة:** بمنزلة الطیریق الخاص أن لایکون نافذاً في استحقاق الشفعة به۔

٢٦٢٨٣:- **في شفعة الاصل:** اشتری بیتاً من دار علوه لآخر وسفله لآخر، وطریق البیت الذی اشتری في دار اخریٰ، فإنما الشفعة للذی في داره الطریق، وهذا إذا کان مفتح العلو خارج الدار، أما إذا کان مفتحه الی الدار فصاحب العلو وغیره في الشفعة سواء بسبب الشرکة في الطریق.

٢٦٢٨٤:- **الخانیة:** دار بیعت ولها شفیعان بالجوار فقال له الحاکم: لاشفعة لك ، ثم عزل الحاکم عن القضاء وولی اٰخر یری الشفعة بالجوار، فجاء الشفیع الاخر فقضی هذا القاضی الثانی بالشفعة، لم یکن للأول أن

يشاركه في الشفعة۔

٢٦٢٨٥:- دار ورثتها جماعة عن أبيهم، مات بعض ولد أبيهم وترك نصيبه ميراثاً بين ورثته وهم ثلاثة بنين، باع أحدهم نصيبه منها فشركاء في ميراث أبيهم وهم أبناء الميت الثانى وشركاء الأب وهم أولاد الميت الأول شفعاء فيها ليس بعضهم باولى من البعض۔

٢٦٢٨٦:- قوم ورثوا دارا فيها منازل فاقتسموها فأصاب كل واحد منزلا، منهم ورفعوا فيما بينهم الطريق فباع بعض من صارله منزل منزله، وسلم الذين لهم المنازل في الدار الشفعة كان للجار الشفعة إذا كان لزيق المنزل الذى بيع، وإن كان لزيق الطريق الذى بينهم وليس لزيق المنزل كان له أن يأخذ المنزل بطريقه بالشفعة، وإن لم يكن لزيق المنزل ولالزيق الطريق الذى بينهم، وكان لزيق منزل آخر من الدار فلا شفعة۔

٢٦٢٨٧:- **وفي كتاب الشرب لابى عمرو الطبرى:** دار فيها ثلاثة ابيات وكل بيت لرجل على حدة، وطريق كل بيت في هذه الدار وطريق هذه الدار في دار اخرىٰ وطريق تلك الدار في سكة غيرنافذة، بيع بيت من البيوت التى في الدار الداخلة، كان صاحب البيتين أولى بالشفعة من صاحب الدار الخارجة، فإن سلما الشفعة لصاحب الدار الخارجة، فإن سلم هو أيضاً، فالشفعة لأهل السكة۔

٢٦٢٨٨:- **في عيون المسائل:** أرض بين قوم اقتسموها بينهم ورفعوا طريقاً بينهم، وجعلوها نافذة، ثم بنوا دوراً يمنة ويسرة وجعلوا أبواب الدور شارعة الى السكة، فباع بعضهم داراً، فالشفعة بينهم سواء، وإن قالوا: جعلناها طريقاً للمسلمين فكذلك الجواب أيضاً، قال الصدر الشهيد رحمه اللّٰه: هو المختار۔

٢٦٢٨٩:- **السراجية:** نهر خاص يسقى منها أراضى معدودة فبيعت أرض

من تلك الأراضى، أوكرم لهم فهم شفعاء كلهم، وإن كان عاماً، لا۔

٢٦٢٩٠:- **وفي اليتيمة:** سألت أبا حامد عن رجل باع الفيطور من داره، ودار جاره متصل بالجانب الذى لم يبع، هل لهذا الجار شفعة فقال: هذا إذا كانت السكة نافذة۔

٢٦٢٩١:- رجل اشترى داراً في سكة غير نافذة، ثم اشترى بعد ذلك اخرى كان لأهل تلك السكة أن يأخذوا الدار الأولى ويكون شركاء في الثانية، وكذلك لو كان بين ثلاثة نفر دار، فاشترى رجل نصيبهم واحداً بعد واحد فللجار أن يأخذ الثلث الأول، وليس له على الثلثين الباقيين سبيل۔

٢٦٢٩٢:- ولو كان الدار بين أربعة فاشترىٰ رجل نصيب الثلاثة واحداً بعد واحد، والرابع غائب ثم حضر الغائب فله أن يأخذ نصيب الأول، وفي نصيب الآخرين شريك له، ولو اشترىٰ أحد الأربعة نصيب الاثنين واحداً بعد واحد، ثم حضر الرابع كان المشترى شريكاً في النصيبين جميعاً۔

٢٦٢٩٣:- **وفي الهاروني:** دار بين ثلاثة نفر اشترىٰ رجل نصيب أحدهم، ثم جاء رجل آخر واشترىٰ نصيب الآخر، ثم جاء الثالث الذى لم يبع نصيبه كان له أن يأخذ النصيبين جميعاً بالشفة، فإن لم يحضر الثالث حتى جاء المشترى الأول الى المشترى الثانى، وطلب منه الشفعة كان له ذلك، ويقضى له بها فيصير له النصيبان جميعاً، فإن جاء الثالث بعد ذلك، وكان غائبا وطلب الشفعة أخذ جميع ما اشتراه الأول، ونصف ما اشتراه الثانى، ولو لم يقض القاضى للمشترى الأول بما اشتراه الثانى قضى للثالث بالنصيبين جميعاً۔

٢٦٢٩٤:- قال محمد رحمه اللّٰه في الاصل: الشركاء في النهر الصغير كل من كان له شرب أحق من الجار الملازق، وإن كان نهراً كبيراً، تجرى فيه السفن فالشفعة للجار الملازق، قال الشيخ الامام عبد الواحد الشيبانى رحمه اللّٰه: أراد بالسفن هنا السماريات التى هى اصغر السفن، وذكر الشيخ شمس الائمة السرخسى أن

المذهب عند أبى حنيفة رحمه اللّٰه أن النهر الكبير الذى تجرى فيه السفن من الأنهار كدجلة، والفرات، وكل ما تجرى فيه السفن من الأنهار يكون في معنى دجلة والفرات، ومالا تجرى فيه السفن يكون في حكم النهر الصغير۔

٢٦٢٩٥:- وذكر شيخ الاسلام المعروف بخواهر زاده: إن المشائخ اختلفوا في حد النهر الكبير والصغير، بعضهم قالوا: النهر الكبير ما يتفرق ماء ه بين الشركاء، وله منفذ الى المنافذ التى هى لجماعة المسلمين، والنهر الصغير مايتفرق ماء ه بين الشركاء، ولايبقى إذا انتهىٰ الى آخر الأراضى، ولايكون له منفذ، وعامَّتهم على أن الشركاء على النهر، إذا كانوا لايحصون فهذا نهر كبير، وإن كانوا يحصون فهو نهر صغير، لكن اختلفوا بعد هذا في حد مايحصى، ومالايحصى، بعضهم قدر مالايحصى بخمسمائة، وبعضهم قدر مالايحصى بمائة، وبعضهم قدر مالايحصى بأربعين، وبعضهم قدر مالايحصى بعشرة، وبعض مشائخنا قالوا: أصح ما قيل فيه انه مفوض الى رأى كل مجتهد في زمانه، إن رآهم كثيراً، كانوا كثيراً، وإن رآهم قليلاً كانوا قليلاً۔

٢٦٢٩٦:- ثم عامة المشائخ فرقوا بين النهر والسكة حيث جعلوا الشركة في النهر؛ إذا كان بين أقوام يحصون خاصة، وإن كان للنهر منفذ إلى منافذ هى لجماعة المسلمين، ولم يجعل الشركة في الطريق الذى له منفذ الى طريق العامة شركةً خاصةً، وإن كان أهل السكة مما يحصون۔

٢٦٢٩٧:- **التجريد:** روى عن ابى حنفيةؒ ومحمدؒ، لو أن لرجل مسيل ماء في دار بيعت كانت له الشفعة بالجوار لا بالشركة، وليس المسيل كالشرب۔

٢٦٢٩٨:- **وفي الولوالجية:** نهر لرجل في أرض عليه رحى ماء في بيت فباع صاحب النهر الرحى والبيت وطلب صاحب الأرض الشفعة في ذلك، فله الشفعة، وإن كان بين أرضه، وبين موضع الرحى أرض لرجل آخر، وكان جانب النهر الاخر لرجل اخر، فطلبا الشفعة فلهما جميعاً أن

يأخذا ذلك بالشفعة۔

٢٦٢٩٩:- نهر خاص لرجل في أرض رجل وعليه رحى ماء لصاحب النهر، باع صاحب النهرالنهر مع الرحى فلصاحب الأرض أن يأخذ النهر مع الرحى بالشفعة، وإن لم يكن له اتصال بالرحى قال: وجميع جيران النهر في الشفعة في النهر والرحى على السواء، ولايختص الملازق للرحى بالرحى ذكره شيخ الاسلام۔

٢٦٣٠٠:- **الحسن بن زياد:** نهر كبير كدجلة يجرى لقوم منه نهر صغير، فصارت شرب أراضيهم من هذا النهر الصغير، فباع رجل من أهل هذا النهر الصغير أرضه بشربها، كان للذين شربهم من هذا النهر الصغيرأن يأخذوا تلك الارض بالشفعة، أقصاهم وأدناهم فيها سواء، فإن كانت الأرض التى بيعت قطعة أخرىٰ لَزِيقُهابهذه الارض المبيعة، وشرب هذه القطعة من النهر الكبير، فلاشفعة لصاحب القطعة مع الذين شربهم من النهر الصغير۔

٢٦٣٠١:- **وفي كتاب هلال البصرى:** في نهرملتو بيع فيه أرضون خلف الالتواء، أو قبله، فإن كان الالتواء، بتربيع فهو كنهرين فيكون الشفعة للشركاء في الشرب الى موضع الالتواء خاصة، فإن سلموا فهى للباقين من أهل النهر قال: وهو نهر كنهر صغير أخذ من نهر كبير بيعت أرض على هذا النهر الصغير كان اهل النهر الصغير أولى بالشفعة، فإن سلموا كانت الشفعة لأهل النهر الكبير وإن كان الالتواء باستدارة وانحراف كانت الشفعة لهم جميعاً وجعلوه كالنهر الواحد۔

٢٦٣٠٢:- **وفي المنتقى ابن سماعة عن محمد رحمه اللّٰه:** نهر بين قوم لهم عليه أرضون، وبساتين شربها من ذلك النهر وهم شركاء فيه، فلهم الشفعة فيما بيع من هذه الأراضى، والبساتين ، فإن اتخذوا من تلك الأرضين والبساتين دوراً، واستغنوا عن ذلك الماء فإنه لاشفعة بينهم الابالجوار بمنزلة دور الامصار، وإن بقى من هذه الأرضين ما يزرع، وبقى منها بساتين تحتاج الى السقى فهم شركاء في الشرب على حالهم، وشركاء في الشفعة۔

٢٦٣٠٣:- **و فيه أيضاً:** قال هشام: سالت محمداً عن نهر لقوم فيه شرب ، وأهل النهرلغيرهم ، فباع رجل أرضه، والماء منقطع في النهر فلهم الشفعة بالشرب في قول محمدؒ: وفي قياس قول ابى يوسفؒ: لاشفعة لهم كما في العلو المنهدم۔

٢٦٣٠٤:- **الفتاوى العتابية:** وصاحب الشرب له الشفعة في الارض، وإن انقطع الماء، وإن كان له نهر في أرض بجنبه أرضون لقوم لاشرب لهم من النهر فباع النهر فالشفعة لأصحاب الارضين، وصاحب الارضين بمنزلة دارين، وصار النهر فاصلاً بين الأرضين بخلاف مالو كان شريكاً في الطريق، أو في النهر فإنه يأخذ بحصته من الأرض، والدار وصاحب النصف الأعلى، وصاحب النصف الأسفل جار، وكذا من له ارض بجنب النهر، والذى له أرض هى مجرىٰ ماء النهر فالكل سواء بالجوار۔

٢٦٣٠٥:- **م:** اشترى الرجل نهراً بأصله، ولرجل أرض في أعلاه إلى جنبه، ولرجل اخر ارض في اسفله الى جنبه فلهما جميعاً الشفعة في جميع النهر من أعلاه إلى أسفله، **وفي التجريد:** وكذا القناة والبئر والعين، لأنها من العقارات يستحق بالشفعة، وكذا القناة مفتحها في أرض، وأظهرماء ها في أرض أخرىٰ، فجيران القناة من مفتحها إلى مصبها شركاء في الشفعة، رجل له نصيب في نهر، فهو أحق بالشفعة ممن يجرى النهر في أرضه۔

٢٦٣٠٦:- **م:** نهر أعلاه لرجل ومجراه في أرض رجل اخر وأسفله لرجل آخر فاشترىٰ رجل نصيب صاحب أعلى النهر، فطلب صاحب الأرض وصاحب اسفل النهر الشفعة، فإن لهما الشفعة بحكم الجوار۔

٢٦٣٠٧:- **وفي الشرب لأبى عمرو الطبرى:** في قطعة أرض لرجل لها شرب من نهر بين قوم، باع صاحب القطعة أرضه بلاشرب فلشركائه في الشرب الشفعة وهم أحق من الجيران، وبطل حق البائع من الشرب، وصار ذلك

لشـركـائه، فإن سلم الشركاء الشفعة، ثم بيعت هذه القطعة مرة أخرىٰ، فلا شفعة لأربـاب الشـرب بـالشرب، ولو اشترى البائع الأول هذه القطعة، ثم أراد أن يرجع في نصيبه من الشرب ليس له ذلك۔

٢٦٣٠٨:- قـال صـاحـب الاجنـاس: وقد رأيت في كتـاب الوقف لهلال البـصـرى، صـاحـب الـوقف لـو بـا ع ارضه بلاشرب فالشرب للبائع بحاله، وعليه نفقة النهر۔

٢٦٣٠٩:- **وفـي نوادر ابن سماعة عن محمدؒ:** دار في سكة خاصة بـاعهـا صاحبها من رجل بلا طريق، فلأهل السكة الشفعة، وكذلك لو با ع أرضـاً بـلاشرب فلأهل الشرب الشفعة، ولو بيعت هذه الدار وهذه الأرض مرة أخرىٰ ليس لهم فيها شفعة۔

٢٦٣١٠:- **الذخيرة:** قراح في وسطه ساقية جارية، شرب هذا القراح منها مـن الـجانبين من الساقية، كان للشفيع أخذ هذا القراح من أى جانب، حق الشفعة في كل القراح ولايكون الساقية حائلة في باب استحقاق الشفعة۔

٢٦٣١١:- نهـر خـاص لـرجـل عليه أرض ولآخرين عليه أرض، با ع صاحب النهر النهر خاصة، فهم شركاء في الشفعة، وإن با ع النهر والأرض جميعاً، كانوا شفعاء فى النهر، وكان الذي هو ملازق الأرض أولاهم بالشفعة في الأرض۔

الفصل الثالث في طلب الشفعة

٢٦٣١٢:- قال محمد رحمه اللّٰه: إذا علم الشفيع بالبيع فلم يطلب مكانه فلا شفعة له، يجب أن يعلم بأن الشفعة يجب بالجوار وبالعقد، أوبالشركة، ويتأكد بالطلب، ولايفيد الملك إلابقضاء، أو رضاء۔

٢٦٣١٣:- والطلب على ثلاثة أوجه: (١) طلب مواثبة۔ (٢) وطلب اشهاد وتقرير (٣) وطلب تمليك، **وفي الظهيرية:** الطلب على ثلاث مراتب: (١)الأول عند السماع ان يقول: طلبتها، أو أخذتها۔ (٢) والثانى عند اللقاء أن يقول: اطلب الشفعة في الدار التى اشتريتها من فلان۔ (٣) والثالث الطلب عند القاضى يقول: فلان اشترى هذه الدار، طلبت أخذها بشفعتى، وتسليمها إلى شفعتى هذه ولابد من تحديد هذه الدار التى يأخذها بالشفعة، وذكر في بعض المواضع أنه لايشترط۔

٢٦٣١٤:- واختلف العلماء رحمهم اللّٰه في مقدار مدة طلب المواثبة، قال علماء نا رحمهم اللّٰه في ظاهر الرواية: يشترط فور علمه بالشراء إن طلب ثبت حقه، وإن لم يطلب وسكت هنيهة بطل، وإليه ذهب مشائخ بلخ وعامة مشائخ بخارى، وروى هشام عن محمد رحمه اللّٰه أن له مجلس العلم، إن طلب في مجلس العلم ثبت حقه، وإن لم يطلب حتى قام بطل حقه، وهو اختيار الكرخى رحمه اللّٰه وبعض مشائخنا ببخارى، **وفي التجريد:** وهو أصح الروايتين وروى ابن رستم عن محمد رحمه اللّٰه: إذا سكت هنيهة لاتبطل شفعته۔

٢٦٣١٢:- أخرج ابن ماجه عن بن عمر قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: الشفعة كحل العقال: سنن ابن ماجه، الشفعة ٢/ ١٧٩ برقم ٢٥٠٠

٢٦٣١٤:- أخرج عبد الرزاق عن شريح قال: إنّما الشفعة لمن واثبها قال عبد الرزاق، وهو قول معمر۔ مصنف عبد الرزاق، البيوع ٨/٨٣ برقم ١٤٤٠٦

الفتاوى العتابية: وكذا إذا سكت مكرها، ولم يذكر في شيئ من الكتاب كيفية طلب المواثبة، والصحيح أنه إذا أتى بأي لفظ ما أتى بالماضي، بالمستقبل كان لفظاً يفهم منه طلب الشفعة، أنه يجوز، **وفي السراجية:** حتى لو قال: طلبت أو اطلبها أو انا طالبها كفى، وإليه ذهب الفقيه أبو جعفر وشمس الائمة السرخسى، وهذا الطلب، وهو طلب المواثبة ليس لإثبات الحق وإنماشرط هذا الطلب ليعلم انه غير معرض عن الشفعة وغير راض بجوار هذا الرجل۔

٢٦٣١٥:- **وفي الظهيرية:** قال الشيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل الرستافى: إذا سمع ببيع أرض بجنب أرضه فقال: شفعة، كان ذلك طلباً منه، والإشهاد ليس بشرط لصحة هذا الطلب، وكذلك حضرة واحدة من الأشياء الثلاثة: البائع، أو المشترى، أو الدار ليس بشرط لصحة هذا الطلب، وإنما ذكر أصحابنا رحمهم اللّٰه: الإشهاد عند هذا الطلب، لا لانه شرط صحة هذا الطلب، وبعد ما طلب المواثبة يحتاج إلى طلب الإشهاد والتقرير۔

٢٦٣١٦:- وهذا الطلب إنما يصح عند حضرة واحدة من الثلاثة : إما المشترى، وإما البائع، واما الدار، فإن حضر عند المشترى يقول: أشترى هذه الدار التى اشترى من فلان أحد حدودها كذا، والثانى والثالث كذا، وانا شفيعها بالجوار بدارى التى حدودها كذا، وقد كنت طلبتها، وأطلبها الان فاشهدوا على ذلك، وإن حضر عند البائع يقول: إن هذا با ع من فلان داره التى حدودها كذا، إلى آخر ما ذكرنا، فاشهدوا على ذلك، وإن حضر عند الدار يقول: اشترى فلان هذه الدار، وانا شفيعها إلى آخر ما ذكرنا فاشهدوا على ذلك، وهذا الطلب عند المشترى صحيح سواء كانت الدار في يد المشترى، أو في يد البائع، وكذلك عند البائع إذا كانت الدار في يده، وإن لم تكن الدار في يده، ذكر الشيخ أبو الحسن القدورى في شرحه، وعصام في مختصره، والناطفي في اجناسه، أنه لايصح، وبه أخذ الصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه، وذكر شيخ الاسلام خواهر زاده رحمه اللّٰهفي شرحه أنه صحيح استحساناً۔

٢٦٣١٧:- **وفي التجريد :** ولـو تـعاقد البيع في غير الموضع فيه الدار، فليس عـلـى الشـفيع أن ياتيهما ولكنه يشهد عند الدار، قال ابو بكر الرازى: إذا بلغه الخبر، وليـس بـحـضرته من يشهد فيقول: أنا مطالب بالشفعة حتى لايسقط فيما بينه وبين اللّٰه، ثـم يـنـهـض إلـى مـن يشهـد، والـغـائـب إذا علم بالشفعة، فهو مثل الحاضر في الـطـلـب، وبـعـد مـا أشهد، فله من الأجل مقدار المسافة، فإن لم يقدم، و وكل من يـأخذ له بالشفعة بطلت شفعته، ولو حال بين الشفيع، والأشهاد حائل لايستطيع ان يصل إلى ذلك فهو على شفعته، وهو الصحيح عند علمائنا رحمهم اللّٰه وبعد ماطلب الشـفيـع طلب المواثبة فور علمه بالبيع يحتاج إلى طلب الأشهاد، وإنما سمى الثانى طـلـب الإشهـاد لا لان الشهادة شرط بل لتمكنه إثبات الطلب عند جحود الخصم، فـإن كان الشفيع حاضراً في مجلس البيع فطلب الشفعة بحضرة البائع، أو المشترى كـفـاه ذلك عـن الطلب الثانى، وإن لـم يكن كذلك فذهب إلى البائع، أو المشترى، أو إلى الدار، بطل الإشهاد۔

٢٦٣١٨:- **الحاوى:** عـن ابـن مـقـاتل ان الشفيع إذا طلب الشفعة، فهو على شـفعته ابداً مالم يسلم بلسانه في قول ابى حنيفة رحمه اللّٰه، وفي قول محمدرحمه اللّٰه بـطـلـت في شهر، وعن ابى يوسف رحمه اللّٰه أنه لو ترك مجلساً من مجالس القاضى، ولـم يطلب، بطلت شفعته إلا ان يكون عذراً، **م:** ومـدة هذا الطلب مقدرة بالتمكن من الإشهاد عند حضرة هٰؤلاء الثلاثة حتى لو تمكن ولـم يطلب، بطل حقه۔

٢٦٣١٩:- قـال شيـخ الاسلام: إن الشفيع إنما يحتاج إلى طلب المواثبة، ثـم إلـى طلب الإشهاد، إذا لـم يمكنه الاشهاد عند طلب المواثبة، بأن سمع الشراء حـال غيبتـه عـن الـمشتـرى، والبـائـع والدار، أما إذا سمع الشراء عند حضرة أحد هـؤلاء، فطلب طللب المواثبة، وأشهد على ذلك فذلك يكفيه، ويقوم ذلك مقام طـلبيـن، فـإن قصد الا بعد من الاشياء الثلاثة، وترك الأقرب ، فإن كانوا جملة في مـصـر واحـد، فـالـقيـاس أن يبطل شفعته وفي الاستحسان لايبطل، وذكر الصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه في شرح ادب القاضى للخصاف، وفي واقعاته: أنه

إذا إجتاز على الأقرب، ولم يطلب منه بطلت شفعته، وإن كان الشفيع بحضرة أحد هذه الأشياء الثلاثة والآخر، في مصر آخر أو في رستاق هذا المصر الذى الشفيع فيه، فقصد الأ بعد وترك الطلب عند من هو بحضرته بطلت شفعته قياساً واستحساناً، ولو كان كل واحد من هذه الاشياء الثلاثة في مصر على حدة، ذكر عصام في- مختصره- أن الشفيع يذهب إلى أقربهم، وذكر الناطفي في أجناسه : إذا ذهب إلى الأ بعد لايبطل شفعته۔

٢٦٣٢٠:- **وفي الذخيرة :** وبعض مشائخنا أخذوا برواية عصام، وبعضهم أخذوا برواية الناطفي، وإليه اشار محمد رحمه اللّٰه في كتاب الشفعة حيث قال: وإذا كان الشفيع في غير مصر البائع، والمشترى، والدار، قال: إنه شخص هو على شفعته من غير فصل۔

٢٦٣٢١:- وعلى هذا: إذا كان إلى الأقرت طريقان فترك الطريق الاقرب، واختار الأبعد لاتبطل شفعته على ما ذكره الناطفي، ثم إذا حضر المصر الذى فيه أحد هذه الاشياء يطلب الشفعة بحضرة ذلك، ولا يكفيه حضور المصر، البائع، والمشترى، والدار في ذلك سواء، وكان القاضى الامام ركن الاسلام ابو زيد الكبير يقول: يكفيه حضور المصر الذى الدار فيه للطلب، ولايشترط الطلب عند حضور الدار۔

٢٦٣٢٢:- وعلى هذا إذا كانت الدار في مصر الشفيع لايشترط الطلب عند الدار على ما ذكره القاضى الامام؛ بل إذا طلب، وأشهد من غير تاخير في اىّ موضع طلب، جاز، ولو كان البائع والمشترى في مصر الشفيع لابد من الطلب بحضرته۔

٢٦٣٢٣:- **وفي التجريد:** وذكر في الأصل أن الشفيع إذا كان جنب الدار، والمتعاقدان في السواد، فلم يشهد وشخص اليهما، فهو تسليم، وكذلك إن كان بحضرتهما وشخص إلى الدار، ولو كان في غير مكان البائع والمشترى والدار فإلى أيهم شخص لم يبطل شفعته۔

٢٦٣٢٤:- **وفي الخانية:** وإن كان الشفيع في موضع الدار، والبائع والمشترى في السواد، والشفيع مع أحد المتبائعين في مصر واحد المتبائعين، والدار في غير المصر فقصد الشفيع الأ بعد لطلب الشفعة، وترك الأقرب اليه بطلت شفعته، وإن كان البائع سلم الدار إلى المشترى، فإن طلب الشفعة من المشترى، وأشهد، صح طلبه، وكذا لو لم يكن الدار في يد المشترى فطلب الشفعة من المشترى صح طلبه، وإن طلب من البائع، وأشهد، إن كانت الدار في يد البائع، صح طلبه، وإلا فلا، ويصير كانه لم يطلب۔

٢٦٣٢٥:- **م:** ثم بعد طلب المواثبة، وطلب الإشهاد يحتاج إلى طلب التمليك، وهو الطلب عند القاضى: إن لم يسلم المشترى الدار، إليه وصورة ذلك ان يقول الشفيع للقاضى: إن فلاناً اشترى داراً وتبين محلتها وحدودها، وإنا شفيعها بدار لي، ويبين حدودها فمره بتسليمها إلى، وبعدهذا الطلب أيضاً لايثبت الملك للشفيع في الدار المشفوعة إلا لحكم القاضى بالدار له وقبل تسليم المشترى الدار لو بيعت دار أخرى بجنب هذه الدار، ثم حكم له الحاكم، أو سلم المشترى الدار إليه، لايستحق الشفعة فيها، وكذلك لو مات الشفيع، أو با ع داره بعد الطلبين قبل حكم الحاكم، أو تسليم المشترى تبطل شفعته، ذكر الخصاف ذلك في ادب القاضى، وللشفيع أن يمتنع من الأخذ بالشفعة، وإن بذل له المشترى حتى يقضى القاضى له بها۔

٢٦٣٢٦:- فإن ترك الشفيع الطالب الثالث بعد ما طلب الطلبين، أو لم يرفع الأ مر إلى القاضى حتى يقضى له بالشفعة، هل تبطل شفعته؟ أجمعوا على أنه إذا ترك هذا الطلب بعذر من مرض، أو حبس، أو غير ذلك، ولم يمكنه التوكيل بهذا الطلب أنه لاتبطل شفعته، وإن طالت المدة، وإن ترك هذا الطلب بغير عذر على قول ابى حنيفة رحمه اللّٰه: لاتبطل شفعته، وإن طالت المدة، وعلى قولهما: تبطل إذا طالت المدة۔

٢٦٣٢٧:- واختلفت الرواية عنهما، في رواية عن محمد رحمه اللّٰه أنه

قدره بثلاثة ايام، وفي رواية أخرى أنه قدره بشهر فقال: إذا ترك المرافعة شهراً بطلت شفعته وهو إحدى الروايات عن أبي يوسف رحمه الله، قال شيخ الاسلام: الفتوى اليوم على هذا. **الكافي:** وهو قول زفر، وعن أبي يوسف رحمه الله في رواية أخرى مثل قول أبي حنيفة رحمه الله رواه محمد۔ **وفي الكافي:** وهو ظاهر الرواية، وعن أبي يوسف رحمه الله: إذا ترك المخاصمة اختياراً في مجلس من مجالس القاضى تبطل الشفعة، ولو علم انه لم يكن في البلد قاض لاتبطل شفعته بالتاخير بالاتفاق، **وفي جامع الفتاوى :** وعن أبي حنيفة رحمه الله أيضاً إذا ترك المخاصمة إلى القاضى في زمان يقدر على المخاصمة فيه بطلت الشفعة، ولو لم يوقت۔

٢٦٣٢٨:- **وفي الخانية:** وإذا رفع الأمر إلى القاضي فإن القاضى لايسمع دعواه الابحضرة الخصم ، فإن كانت الدار في يد البائع يشترط لمساع دعواه حضرة البائع والمشترى۔

٢٦٣٢٩:- **وفي الخلاصة:** وإن كان المشترى اشتراه بغير امره، وقبض فهو خصم للشفيع يكتفي بحضرته ما قامت الدار في يده، وإذا حضر الخصم وجاء أوانُ الدعوى يقول: إن هذا اشترى داراً بكذا، وأنا شفيعها يقول له القاضى: أين الدار التى تريد شفعتها، بيّن لي موضعها وحدودها فاذا بين الحدود يقول له القاضى: بأى سبب بطلت الشفعة۔

٢٦٣٣٠:- **م:** قال محمد رحمه الله في الاصُل: إذا كان الشفيع غائباً فعلم بالشراء ينبغى ان يطلب طلب المواثبة، ثم له من الأجل على قدر المسير إلى المشترى، أو البائع، أوالدار لطلب الاشهاد والتقرير، فإذا مضى ذلك الاجُل قبل أن يطلب هذا الطلب، أو بيعت فلا شفعة له، فإن قدم المصر الذى فيه الدار فبيع

٢٦٣٢٨:- أخرج الترمذى عن عليّ قال قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تقاضى اليك رجلان فلا تقض للأول حتى تسمع كلام الآخر، فسوف تدرى كيف تقضى قال عليّ: فما زلت قاضياً بعد۔ سنن الترمذى، الأحكام ٢٤٨/١ برقم ١٣٤٦۔ سنن أبيداؤد (الأقضية) ٢/ ٥٠٤ برقم ٣٥٨٢

المشترى، فطلب الشفيع طلب الإشهاد والتقرير عند البائع، إذا كانت الدار في يديه، أو عند الدار، ثم ترك الطلب الأخير، فإنه لاتبطل شفعته، وإن طال ذلك، بلا خلاف۔

٢٦٣٣١:- **وفي المنتقى:** عن محمد رحمه الله: إذا ترك الطلب الثالث سنة لأنه لم يكن في البلد قاض فهذا عذر، وروي عن أبي يوسف في رجل اشترى داراً على أن البائع بالخيار، فسكت الشفيع عن الإشهاد، فذلك تسليم، وقال أبو يوسف مرة: إنه ليس بتسليم مالم يجب البائع البيع ولايكون السكوت تسليماً۔

٢٦٣٣٢:- الشفيع إذا علم بالشراء، وهو في طريق مكة، **وفي السراجية:** ونحوها وطلب طلب المواثبة، وعجز عن طلب الاشهاد بنفسه. **وفي الخانية:** بان لم يكن البائع، أو المشترى في الرفقة، فوكل وكيلاً ليطلب الشفعة، فإن لم يفعل، ومضى بطلت شفعته، فإن لم يكن من يوكله، ووجد فيجاً يكتب على يديه كتاباً، ويوكل وكيلاً بالكتاب، فإن لم يفعل بطلت شفعته، فإن لم يجد وكيلاً ولافيجاً، لاتبطل شفعته حتى يجد الفيج۔

٢٦٣٣٣:- **وفي الفتاوى أبي الليث:** رجل له شفعة عند القاضى فقدمه إلى السلطان الذى يولي القضاة، فإن كانت شفعته عند السلطان، وامتنع القاضى عن إحضاره فهو على شفعته۔

٢٦٣٣٤:- **وفي النوازل:** إذا أراد أن يفتح الصلاة مع الإمام بجماعة، ولم يذهب في طلبها تبطل شفعته۔

٢٦٣٣٥:- **م:** الشفيع إذا علم بالبيع في نصف الليل، ولم يقدر على الخروج والإشهاد، فإن أشهد حين أصبح، صح۔

٢٦٣٣٠:- أخرج الترمذى عن جابررضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الجار أحق بشفعته، وإن كان غائبا إذا كان طريقهما واحدا۔ سنن الترمذى الأحكام) ١/٢٥٣ برقم ١٣٨١، سنن أبى داؤد، الاجارة ٢/ ٤٩٦ برقم ٣٥١٨،، شبير أحمد

٢٦٣٣٦:- **الحاوى:** قال ابن الفضل: إذا سمع الشفيع ليلاً، إذا كان وقت خروج الناس إلى حوائجهم، يخرج ويطلب، **م:** اليهودى إذا سمع البيع يوم السبت، فلم يطلب الشفعة بطلت شفعته۔

٢٦٣٣٧:- **وفي فتاوى اهل سمرقند:** الشفيع بالجوار إذا خاف أنه لو طلب الشفعة عند القاضي والقاضي لايرى، وتبطل شفعته، فلم يطلب، فهو على شفعته، قال: ويعتبر الطلب من الشفيع في البيع الفاسد وقت انقطاع حق البائع بالاتفاق، وفي بيع الفضولى، والبيع بشرط الخيار للبائع يعتبر الطلب وقت البيع عند أبي يوسف رحمه الله، وعند محمد رحمه الله يعتبر الطلب وقت الاجازة۔

٢٦٣٣٨:- **وفي الهداية:** ويشترط الطلب عند سقوط الخيار في الصحيح **م:** وذكر ابن أبي مالك عن أبي يوسف رحمه الله أنه كان يقول: ويعتبر وقت البيع، ثم رجع وقال: سكوته عن الطلب وقت البيع ليس بتسليم، ولو قال: ابطلت شفعتى فذلك تسليم، وفي الهبة بشرط العوض روايتان: في ظاهر الرواية يعتبر الطلب وقت التقابض، وإذا كان البيع بالف درهم إلى سنة يعتبر الطلب وقت العلم بالبيع حتى ان الشفيع لو قال: انتظر الأجل ولم يطلب شفعته كما علم بالبيع بطلت شفعته، رواه الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله، وذكر ابن ابي مالك رحمه الله: عن أبي يوسف رحمه الله انه قال كذلك، قال ابن أبي ليلى وقال ابو يوسف أيضاً: انه على شفعته وسكوته عن الطلب قبل الأجل لايكون تسليماً للشفعة۔

٢٦٣٣٩:- **الفتاوى العتابية:** ولو باع إلى أجلٍ بيعاً فاسداً فعجعل المشترى الثمن جاز ويبثت الشفعة، وكذا الأرض تباع وفيها زرع المزارع يطلب عند البيع، **وفي المجرد:** وروى في الخيار المؤبد والأجل إلى العطاء، جاز أخذه بالشفعة، وإن لم يطلب في الحال بطلت۔

٢٦٣٤٠:- **م:** إذا اشترى رجل من أهل البغى داراً من رجل في عسكرهم والشفيع في عسكرأهل العدل، فإن كان لايقدر على أن يبعث وكيلاً ولاأن يدخل بنفسه عسكرهم فهو على شفعته، ولايضره ترك طلب الإشهاد، فإن كان يقدر

أن يبعث وكيلاً، أو يدخل بنفسه عسكرهم، فلم يطلب طلب الإشهاد، بطلت شفعته، إذا اتفق البائع والمشترى أن الشفيع علم بالشراء منذ أيام، ثم اختلفا بعد ذلك في الطلب فقال الشفيع: طلبت منذ علمت وقال المشترى: ما طلبت، **وفي الظهيرية:**وقال المشترى: علمت قبل ذلك ولم تطلب، فالقول قول المشترى، وعلى الشفيع البينة، ولو قال الشفيع: عملت الساعة، وأنا أطلبها، وقال المشترى: علمت قبل ذلك ولم تطلب، فالقول قول الشفيع۔

٢٦٣٤١:- **وفي نوادر أبي يوسف:** إذا قال الشفيع طلبت الشفعة حين علمت فالقول قوله، ولو قال: علمت أمس وطلبت، أو قال: كان البيع امس وطلبتها في ذلك الوقت لم يصدق إلابيينة، وهكذا ذكر الخصاف في ادب القاضى، حكى عن الشيخ عبد الواحد الشيبانى انه قال: إذا كان الشفيع علم بالشراء وطلب طلب المواثبة يثبت حقه؛ لكن إذا قال بعد ذلك: علمت منذ كذا، وطلبت، لايصدق على الطلب، ولو قال: ما علمت إلا الساعة يكون كاذباً، فالحيلة في ذلك أن يقول لانسان: أخبرنى بالشراء، ثم يقول: الان أخبرت، يكون صادقاً، وإن كان أخبر قبل ذلك۔

٢٦٣٤٢:- قال: وفي الصغيرة إذا بلغت في نصف الليل واختارت نفسها وارا دت أن تشهد على ذلك تقول: حضت الان ولاتقول: حضت في نصف الليل، واخترت فإنها لاتصدق في اختيارها نفسها، ولكن تقول: على نحو مابينا، وتكون صادقة في قولها: الان حضت۔

٢٦٣٤٣:- وذكر محمد بن مقاتل في، **نوادره:** إذا كان الشفيع قد طلب الشفعة من المشترى في الوقت المتقدم، ويخشى أنه إن أقر بذلك، يحتاج إلى البينة، فقال: الساعة أخبرت وانا أطلب الشفعة يسعه أن يقول ذلك ويحلف على ذلك ويستثنى في يمينه.

٢٦٣٤٤:- إذا قال الشفيع: كنت طلبت الشفعة أمس حين علمت بالبيع وانكر المشترى ذلك، فطلب الشفيع يمين المشترى، ذكر في **الهارونى وادب**

القاضى للخصاف. أنـه يحلف المشترى مايعلم انه طلب شفعته ولم يذكر فيه خلافاً، وذكر الفقيه على الرازى أن هذا قول أبي يوسف: وقال محمد رحمه اللّٰه: احلفه على البتات باللّٰه ماطلب شفعته حين بلغه الشراء، فإن قال المشترى للقاضى: حلفه باللّٰه لقد طلب هذه الشفعة طلباً صحيحاً ساعة علمه بالشراء من غير تاخير، حلفه القاضى على ذلك، وإن أقام المشترى بينة أن الشفيع علم بالبيع منذ زمان، ولم يطلب الشفعة، واقام الشفيع بينة، انه طلب الشفعة، حين علم بالبيع فالبينة بينة الشفيع في قول أبي حنيفة رحمه اللّٰه، وقال ابو يوسف: البينة بينة المشترى۔

٢٦٣٤٥:- **وفي فتاوى أبي الليث:** المشترى إذا أنكر طلب الشفعة فالقول قوله مع يمينه، فبعد ذلك ينظر، ان انكر طلبه عند سماع البيع تحلف على العلم باللّٰه مايعلم أن الشفيع حين سمع البيع طلب الشفعة، وإن أنكر طلبه عند لقائه يحلف على البتات۔ **ابن سماعه في نوادره عن محمد رحمه اللّٰه:** إذا طلب الشفيع الشفعة ورافعه إلى القاضى، فالقاضى يوجله ثلاثة أيام لنقد الثمن، فإن جاء به إلى هذه المدة فبهما، وإلا أبطل شفعته۔

٢٦٣٤٦:- **وفي فتاوى أبي الليث:** الشفيع إذا طلب الشفعة فقال المشترى: هات الدراهم وخذ شفعتك، فإن أمكنه إحضار الدراهم ولم يحضر ثلاثة أيام بطلت شفعته، هكذا روى عن محمد رحمه اللّٰه، **وفي البرهانية:** وبه أخذ الفقيه أبو الليث، قال الصدر الشهيد رحمه اللّٰه: والمختار أنه لايبطل۔ **وفي الغياثية:** قال صاحب جامع الفتاوى:الفتوى اليوم على قوله، **الحاوى:** قال أبو حنيفةرحمه اللّٰه : لو أقرّ الجار بثلث داره لانسان، ثم بيعت دار بجنب هذه الدار فلا شفعة له، وقال أبو يوسف رحمه اللّٰه: يأخذ هذا المقرله بالشفعة، وقال محمدرحمه اللّٰه: يقيم البينة۔

٢٦٣٤٧:- **السراجية:** إذا قال المشترى للشفيع: لاعرف لك داراً يستحق بها فالقول قوله مع يمينه، فيحلف على البتات عند محمد، وعندأبي يوسف يحلف على العلم وعليه الفتوى۔

٢٦٣٤٨:- **جامع الفتاوى:** قال ابن شجاع: إذا بقى المشترى، فأعلم أنه اشتراها، وقال له: هات ثمنها وخذها فمكث ثلاثاً، ولم يات بالمال، ولم يطلب بطلت الشفعة، ولايضيف أبو شجاع هذا القول إلى واحد من أصحابنا رحمهم الله۔

٢٦٣٤٩:- **وفي الذخيرة:** ومما يتصل بهذا الفصل دعوى الشفيع الشفعة، وقضاء القاضى له بذلك، وبيان شرائطه، وكيفية المحضر في ذلك۔

الكافي: اعلم أنه إذا تقدم الشفيع إلى القاضى المدعى عليه، فإن اقر بملكه الذى يشفع به، وإلا كلفه اقامة البينة، وقال زفر والشافعى: يستحق الشفعة بظاهر الملك باعتبار اليد، ولايحتاج إلى إقامة البينة وهو رواية عن أبي يوسف۔

٢٦٣٥٠:- **م:** وإذا ادعى الشفيع الشفعة، وأحضر المشترى عند القاضى، فالقاضى ينظر في دعواه، اهو صحيح أم فاسد، وأنا يصح دعواه، إذا بين موضع الدار المشفوعة انها في أى مصر وفي أى محلة، وفي اى سكة وبين حدودها، وهذا لأن الدعوى إنما يصح في المعلوم واعلام العقار بما ذكر فإذا بين هذه الاشياء، وصار المدعى به معلوماً فسأله القاضى أن المشترى هل قبض الدار من البائع، لانه إذا لم يقبضها، لايصح الدعوى على المشترى مالم يحضر البائع، إن اليد للبائع إن كان الملك للمشترى، وإذا ذكر القبض، علم أن المشترى وجده خصم، ثم بعد ذلك ينبغى أن يساله: بأى سبب يدعى الشفعة، ثم إذا بين ذلك، وعرف القاضى ان ما ادعاه، ساله متى علمت بالشراء، وكيف صنعت حين علمت هكذا ذكر صاحب الأقضية، قال مشائخنا: والصحيح أن القاضى يقول: متى أخبرت بالشراء فكيف صنعت متى أخبرت بالشراء، ولايقول له، متى علمت وكيف صنعت حين علمت، وإنما يساله عن وقت العلم بالشراء، أو عن وقت الاخبار، حتى يرى القاضى إلى المدة هل تطاولت من وقت العلم، أو من وقت الاخبار إلى وقت المرافعة إلى القاضى، فإن عندهما إذا

تطاولت المدة فالقاضى لايلتفت إلى دعواه، وعليه الفتوى، وإنما يختار مشائخنا أن يساله القاضى عن وقت الاخبار لاعن وقت العلم؛ لان العلم لايثبت إلا بدليل مقطوع به، والشفعة تبطل بترك الطلب بعد وصوله إليه الخبر، ولو قال له القاضى: طلبت حين علمت إنما يريد العلم المقطوع به، ويكون ذلك صحيحاً فيساله القاضى عن الطلب بعد ما أخبر بالبيع۔

٢٦٣٥١:- ثم إذا ساله عن طلب المواثبة فقال: طلبت حين علمت، أو قال: حين اخبرت من غير لبث ولامكث، ساله عن طلب الإشهاد هل طلب الإشهاد بعد ذلك من غير تاخير ولاتقصير، فان قال: نعم ساله أن الذى طلب بحضرته هل كان اقرب إليه؟ ساله عن موضعهم، فإن كانوا في مصر واحد كفاه ذلك على طريق الاستحسان ، وإن كانوا في امصار مختلفة فالحكم فيه على التفاصيل التى ذكرنا، ثم إذا بين ما يصح عند الطلب فقد صح دعواه، فبعد ذلك القاضى يسال المدعى عليه عن دعوى المدعى، فإن أمكن ان يكون شفيعها، وانكر شفعته بان كان المدعى ادعى الشفعة بسبب الجوار، والمدعى عليه أنكر أن يكون المدعى جار الدار المشتراة، وأن تكون الدار التى بجنب الدار المشتراة ملك المدعى فالقول له۔

٢٦٣٥٢:- إن أنكر المشترى جوار الشفيع قال أبو حنيفة، ومحمد رحمهاالله: مالم يقم البينة أن هذه الدار بجوار الدار المبيعة ملكه قبل أن يشترى المشترى الشفعة، ولو قال: ان هذه الدار لهذا الجار، لايكفي، وإن كانت تلك الدار في يد المدعى فعليه أن يقيم البينة على أن تلك الدار ملكه، وإن لم يكن له بينة، وأراد استحلاف المشترى فله ذلك، لأنه المنكر في الحقيقة، ثم الشفيع إذا أخبر بالبيع، فإن كان المخبر رسولاً، ثبت البيع إذا بلغ الرسالة سواء كان المخبر واحداً، أو اثنين، حراً كان أو عبداً، صغيراً كان أو كبيراً، حتى لو طلب المواثبة عند ذلك، وأخر طلب الاشهاد، تبطل شفعته، وإن لم يكن المخبر رسولاً، وإنما أخبره من تلقاء نفسه، فإن كان المخبر رجلان عدلان، أو غير عدلين، أو كان المخبر رجل واحد عدل ثبت البيع بخبره بالإجماع سواء صدقه الشفيع في ذلك، أو كذبه إذا ظهر صدق الخبر۔

٢٦٣٥٣:- وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله: أنه يشترط العدد، أولعدالة لثبوت البيع بخبره حتى لو أخبره رجلان غير عدلين أو رجل عدل فلم يطلب طلب المواثبة، أو أخر طلب الإشهاد، لاتبطل شفعته على هذه الرواية، فإن كان المخبر رجلاً واحداً غير عدل، إن صدقه الشفيع في ذلك يثبت البيع بخبره بالإجماع، فإن كذبه في ذلك لايثبت البيع بخبره إذا ظهر صدق الخبر وعلى قياس رواية الحسن عن أبي حنيفة لايثبت الشفعة بخبر الواحد۔

٢٦٣٥٤:- فإن أراد أن يكتبوا في ذلك محضر الدعوى يكتب على هذا المثال والله اعلم۔ بسم الله الرحمن الرحيم حضر عند القاضى فلان ابن فلان في يوم كذا من شهر كذا سنة كذا، وأحضر معه فلاناً، إن كان القاضى يعرفهما، وإن كان لايعرفهما يكتب، حضر رجل ذكر أنه يسمى فلان، وأحضر رجلاً، ذكر أنه فلان، فادعى هذا الذى حضر على الذى أحضر معه أن هذا الذى أحضر معه اشترى داراً في بلد كذا في محلة كذا يعرف بكذا احد حدود هذه الدار كذا، والثانى، والثالث، والرابع كذا حدودها وحقوقها وجميع مرافقها الداخلة فيها، والخارجة عنها من حقوقها بكذا درهماً وزن سبعة نقد كذا، وإنه قبض هذه الدار وصارت في يده، وأن هذا الذى حضر أحق بهذه الدار من المشترى هذا الشفعة فيها بداره التى في جوار هذه المشتراة، أحد حدودها كذا، والثانى، والثالث، والرابع كذا، وإنه علم ان فلاناً اشترى هذه الدار المحدودة في هذا الكتاب الذى هو أحق بشفعتها فيها في ساعة كذا من يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا، وأنه طلب شفعتها كما علم بشرائها طلب مواثبة من غير لبث، وأتى فلانا المشترى هذا، وإنه كان اقرب اليه من الدار المشتراة التى هو أحق بشفعتها فيها من غير تاخير، ولاتفسير وطلبها منه لشفعة فيها، وأشهد على ذلك شهوداً فسأل القاضى المدعى عليه هذا الذى أحضره معه عمن سمى ووصف في الكتاب، فذكر به اشترى هذه الدارالتى ادعاها المدعى هذا أنه أحق بشفعتها المحدودة الموصوفة في هذا الكتاب بكذا درهما وزن سبعة نقد كذا بحدودها وجميع حقوقها الداخلة فيها

والـخـارجة منها وقبضها وصار في يده وملكه فبعد ذلك إن كان يريد الكتابة على قـول أبـي يـوسف رحـمه الله يكتب والله لانعلم فلاناًشفيعها بالدار التى حدودها ووصفها في كتابنا هذا، ولابما ادعى من طلب الشفعة۔

٢٦٣٥٥:- وإن كـان يـريـد الـكتابة على قول محمد رحمه الله يكتب إن فـلاناً ليس شفيعها بالدار التى حدودها، ولا بما ادعى من طلب الشفعة، وإن كان لـلـمـدعى بينة يكتب فيسأل المدعى فلان على هذا الذى حضر القاضى لاستماع بيـنة عـلى دعواه فأجابه القاضى إلى ذلك فأحضر عدة من الشهود منهم رجل ذكر انه فلان، ورجل آخر ذكر أنه فلان يعرفهم القاضى بالإسم، والنسب والحلية وهم يـعـرفونه من التـجارة، ثـم يـكتـب فشهـد هولاء الذين حضروا، إن الدار التى في مـوضـع كـذا حـدودها كذا على ماذكر المدعى ملك هذا المدعى الذى حضر لم يـزل عـن مـلـكـه، ويـده قبـل أن يشتـرى الـمـدعى عليه هذا، هذه الدار المحدوة الـمـوصـوفة فـي هـذا الكتاب، وإلى هذا الوقت لايعلمون خروجها عن ملك هذا المدعى المذكور فيه، وإن ذكر الشهود ملك المدعى على الثبات بأن قالا: لم يزل قبـل هـذا الشـراء، وإلـى يـومنا عن ملكه، وإن هذا المدعى أحق بشفعة هذه الدار الـمشتـراة بحكم الجوار بالدار التى حددناها ووصفناها، فذلك حسن أيضاً، وإن أشـاروا إلـى مـحـضـر الـدعـوى فـقـالوا: إن الدار التى ثبتت، ووصفت حدودها ومـوضعها في محضر هذا هو الدعوى، وأشاروا إلى محضر الدعوى كفاهم ؛لأن بـالإضافة، والإشارة إلى محضر الدعوى صار كأنهما اعادا في لفظة الشهادة فبعد ذلك يـنـظـر ان كان المدعى عليه مقراً أن المدعى طلب طلب المواثبة، والاشهاد فـلا حـاجة إلـى اقـامة البيـنة، ولـو أنـكـر طـلب المواثبة، وطلب الاشهاد يكتب، وشهـدوا أن فـلانـا الـمـدعـى هـذا حيـن أخبـر بشراء هذه الدار التى ادعى به أحق بشـفـعتها المحدودة في الكتاب، وعلم به في يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا طـلـب الشـفعة بهذه الدار من غير لبث، ولامكث، ثم ذهب إلى المشترى هذا إذا

كـان هـو أقـرب اليـه مـن الـدارالمشتراة من غير تأخير، وتقصير يطلب منه الشفعة ثـانيـاً، واشهـدنا على طلبه الشفعة لهذه الدار المحدودة الموصوفة فيه، وإنه اليوم ثـابـت قـائـم على شفعته، وإنه أولى بهذه الدار من هذا المدعى عليه فشفعته فيها، وإن انـكـر الـمـدعـى عـليه الشراء والقبض، وأقر بما سوى ذلك من جوار الشفيع وطـلبـه الشـفـعة الطلبين يحتاج الشفيع إلى إثبات الشراء، والقبض عليه وله ذلك؛ لأنـه سبـب حـقـه، والشـفـعة تثبت بالشراء، أو بالشركة مع الشراء على ماذكرنا، والانسـان يملك اثبات بينة حقه كما يملك اثبات حقه فيكتب في المحضر فسال القاضى فلاناً المدعى عليه عما ادعى قبله فلان من هذه الدعوى الموصوفة في هذا الـكتـاب مـن الشـراء، والـقبـض وغير ذلك، وأنكر فلان الشراء، والقبض على ما ادعـاه الـمـدعـى فسـأل فـلان الـمـدعى القاضى الاستماع من شهوده على دعواه واجـابـه الـقـاضـى إلى ذلك، وأحضر من الشهود فلاناً وفلاناً، وشهد ان فلان بن فـلان الفلانى الدار التى حدودها كذا بحدودها، وحقوقها بكذا درهما وزن سبعة وأنـه قبـض هـذه الـدار الـمحدودة وأنها اليوم في يده، وأن هذا المدعى أحق بها بشفعته بداره التى بجنب هذه الدار المحدودة في هذا الكتاب۔

٢٦٣٥٦:- فـإن أنـكر المدعى عليه أن يكون المدعى طلب الطلبين، وأقربما سـوى ذلك فـإن القاضى يسال المدعى متى علمت بالشراء، وإن أبهم، وقال: طلبت منذ علمت فالقول له مع يمينه، وإن قال: علمت بالشراء يوم كذا وطلبت الشفعة حين علمت وقال المشترى: لم يطلب فالقول للمشترى۔

٢٦٣٥٧:- ثـم إذا بيـن الـمدعى مدة الطلب فقال: علمت منذ شهر مثلاً، وطلبت الطلبين طلب المواثبة، وطلب تقرير على تقرير على وجهه فالقاضى يقول: له: لم تركت خضومتك؟ فإن قال: أن القاضى كان غائباً عن المصر فإن كان ذلك معروفاً، فالقاضى يعذره في ذلك، وإن كان في البلد قاض فإن القاضى لايعذره في ذلك على قولهما وعليه الفتوى۔

٢٦٣٥٨:- وإن بين مدة قريبة بأن قال: علمت بالشراء منذ عشرة أيام، وطلبت حين علمت، وقال المشترى: لم يطلب حين علم، فالقول للمشترى وعلى الشفيع البينة، فإن لم يكن للشفيع بينة حلف المشترى على العلم، وبعض مشائخنا قالوا: إن ادعى الشفيع الطلب مطلقاً يحلف المشترى على العلم، وإن ادعى إلى جنبه إلى الثبات، وإن قال الشفيع للقاضى: لي بينة فاسمع من شهودى أجابه القاضى إلى ذلك فكتب في المحضر فدعاه القاضى بالبينة على ذلك، وأحضر من الشهود فلاناً وفلاناً يسميهم وينسبهم، ويعرفهم بما يعرفونه من التجارة فشهدوا أن فلانا المدعى هذا لما علم بجريان البيع بين المشترى المدعى عليه وبين بائعه فلاناً في الدار المشفوعة المحدودة الموصوفة في المحضر في يوم كذا طلب طلب المواثبة من غير لبث، ثم ذهب إلى المشترى المدعى عليه، إذا كان هو أقرب إليه من غير تاخير وطلب الشفعة بحضرته، وأشهد على ذلك وإنه اليوم ثابت قائم على شفعته وأنه أحق بهذه الدار المشتراة بسبب هذه الشفعة من المشترى المدعى عليه هذا۔

٢٦٣٥٩:- وإن قال المشترى: أنه قد علم قبل هذا الوقت الذى طلب الشفعة، ولم يطلب الشفعة فالقول للشفيع، وإن أنكر المدعى عليه جميع ذلك بأن قال: لاشفعة له قبلى فالقول له ويسأل القاضى المدعى هل له بينة على مايدعى،؟ فإن قال: لابينة لي، وطلب يمين المدعى عليه حلفه القاضى على السبب، بالله ما اشتريت الدار التى بين حدودها، ووصف في هذه الدعوى، ولايحلفه على الحاصل بالله مالهذا قبلك شفعة من الوجه الذى ادعى، فإن أقر المدعا عليه بالشراء، والجوار إلا أنه قال: لم يطلب المدعى الشفعة حين بلغه شراء هذه الدار، وطلب يمين الشفيع المدعى ذكر في كتاب الاستحسان ان القاضى حلفه بالله لقد طلبت شفعة هذه الدار، وأشهدت على ذلك بحضرة المشترى، أو الدار قبل هذا، إنما يستقيم إذا ادعى المدعى عليه أنه بلغه خبر الشراء وهو بملأمن الناس، أما إذا لم يكن عنده من يشهده على شفعته لايلزمه

الإشهـاد لاتبـطـل شفعته، وإذا أقر المدعى عليه أنه لم يكن عنده من يشهده حين بـلـغـه خبـر الشـراء فـالقاضي يحلفه بالله لقد طلبت الشفعة حين علمت بالشراء وخرجت إلى الشهود حين قدرت، وطلبتها مرة أخرى عند حضرة المشترى، أو الـدار وأشهـدت، وإن ادعـى الشفيع أنه بلغه الخبر ليلاً، وإنه طلب الاشهاد حين أصبـح فـإنـه يـحـلـفـه بـالله مابلغه شراء الدار في الوقت الذى يدعى، وإنه طلب الشفعة، وأشهد عليها حين اصبح۔

٢٦٣٦٠:- ولـو أن الـمـدعـى عـليـه حيـن أنكر جميع ما ادعاه المدعى، وحـلـفـه القاضى، ونكل يكتب في المحضر بعد جواب الإنكار من المدعى عليه فسـال فـلان الـمـدعى القاضى ان يحلف المدعىٰ عليه، ثم يكتب فحلف القاضى فـلانـا المدعى عليه على ما ادعى عليه فلان، فلم يحلف يعرض عليه القاضى فلان اليمين عليه ثلاث مرات، وأعلمه إن لم يحلف ألزمه القاضى بنكوله عن اليمين فلم يـحلف، ثم يكتب وألزمه القاضى فلاناً المدعى عليه ما ادعى بماسمى، ووصف في الكتاب وقضى بذلك عليه بنكوله۔

الفصل الرابع
في استحقاق الشفيع كل المشترى أو بعضه

٢٦٣٦١:- **ابن في نوادره عن أبي يوسف رحمه الله:** دار بين قوم اقتسموها، واصاب كل واحد منهم ناحية منها معلومة إلا أن طريقهم واحد، ولرجل دار ملاصقة وبنصيب بعضهم فباع أحدهم نصيبه من رجل وسلم شركاء ه في الطريق الشفعة، فللجار الملاصق لبعض نصيب هولاء الشفعة في المبيع، وإن لم يكن لزيقه، وكذلك القرية في الارضين بين قوم شربها من نهر اقضى في مثله بالشفعة بيعت منهاأقرحة متفرقة، أو مجتمعة، ولرجل أرض ملازقة ببعض هذه الأرضين فانى اقضى لهذا الجار الملازق بالشفعة فيما بيع جميع هذه الأرضين، وإن لم يكن ملازقة، ولو كانت أراضى كثيرة وقرى شربُها من نهر لااقضى في مثلها بالشفعة فبيع من هذه الارضين شيئ فلا شفعة للجار إلافيما يلازقه۔

٢٦٣٦٢:- فرع على المسألة الأولى فقال: ولو كان الذى بيع منها قراحين يلي احدهما صاحبه وعلى كل قراح حائط محيط به ولاحد القراحين جار ملازق فله الشفعة فيها، وإن كان الذى بيع بساتين وعلى كل بستان حائط محيط به وله باب على حدة ولرجل أرض يلي أحد البساتين فإن له الشفعة في البستان الذى يليه، ولاشفعة له في الاخر، وروىٰ ابن سماعة عن أبى يوسف الجواب في مسالة البستان بخلاف هذا فقال: له الشفعة في البساتين جميعاً قال في هذه الرواية، ولايشبه البساتين في القرىٰ الدور في الأمصار، فإنه لو كان لرجل دور يلى بعضها بعضاً، فباعها فللشفيع الشفعة في الدار التى تليها قال أيضاً في هذه الرواية، والبساتين في المصر بمنزلة الدور۔

٢٦٣٦٣:- **وعنه:** إذا كان له داران في قرية فباعهما ، وأرض من أراضى تلك القرية معهما وله جار يلى احدىٰ هاتين الدارين فلهذا الجار أن يأخذ الدارين،

والارض، ولو باع الدارين بانفرادهما، فالشفيع لايأخذ منهما إلا التى تليه، وجعل بيع الدار مع الأرض بمنزلة بيع القرية وأرضها۔

٢٦٣٦٤:- **وعنه:** رجل له بستان عليه حائط وباب، فباع بستانه، وأرضين خلف البستان، ولرجل قطعة أرض إلى جانب الحائط الذى على البستان، فالشفعة في البستان، والارض المتصلة به۔

٢٦٣٦٥:- **وعنه:** إذا كان للرجل دور هدمها، وجعلها دارا واحدة، أو جعلها أرضاً وباعها فللشفيع الشفعة في جميع ذلك۔

٢٦٣٦٦:- **هشام قال:** سألت محمداً عن حوانيت ثلاثة يلى بعضها بعضاً وباب كل واحد إلى الطريق الأعظم، ولرجل إلى جانب حانوت منها حانوت فبيعت الحوانيت الثلاثة فجاء الشفيع طلب يطلب الشفعة في ذلك كلها، قال: وهى بمنزلة البيوت في دار واحدة قلت: فإن باع صاحب الحوانيت حانوتاً واحداً باع الأوسط منها، وهو لايلى حانوت ذلك الرجل قال: له أن يأخذ بالشفعة۔

٢٦٣٦٧:- صورة مسألة البيوت في دار واحدة رجل له بيتان في دار يلى احد البيتين الآخر، ولاطريق لهما إلافي الدار ويلى أحد البيتين دار رجل، فباع صاحب البيتين البيتين، فلصاحب الدار أن يأخذهما جميعاً، ولو كان البيتان متفرقين أحدهما في ناحية من الدار، والآخر في ناحية اخرىٰ من الدار، ولايلى أحدهما الآخر فباع صاحب البيتين البيتين، فإن الشفعة للشفيع في البيت الذى يليه دون الاخر۔

٢٦٣٦٨:- قال هشام رحمه اللّٰه: سالت محمداً عن دار فيها بستان، وطريق البستان في هذه الدار ليس للبستان طريق اخر، وعلى الدار، والبستان حائط واحد محيط بهما، فباع الدار، والبستان صاحبهما قال: هما بمنزلة الدارين من يلى البستان فله الشفعة في البستان۔

٢٦٣٦٩:- قال هشام أيضاً سالت محمداً رحمه اللّٰه عن عشرة أقرحة متلازقة لرجل يلى أحدمنها أرض إنسان، فبيعت العشرة الأقرحة، فللشفيع أن

يـأخـذ الـقـراح الـذى يليه، وليس له في بقيتها شفعة، وكذلك لو كانت قرية خالصة لرجل باعها بدورها، وكرومها واراضيها وناحية منها يلى أرض إنسان فالشفيع يأخذ القراح الذى يليه ۔

ومما يتصل بهذا الفصل

٢٦٣٧٠:– إذا أراد الشـفيـع أن يأخذ بعض المشترى دون البعض يجب أن يـعـلـم أن الـروايـات اتـفقت عن أصحابنا رحمهم اللّٰه أن المشترى إذا كان واحداً، والبـائـع واحـداً، وقـد اشتـرى الدار بصفقة واحدة أنه ليس للشفيع ان يأخذ البعض دون البعض. **وفـي التجريد:** أو يـأخـذ مـايـلـى مـن الدار دون الباقى دفعاً للضرر عن الـمشتـرى يعنى به ضرر عيب الشركة، وإن كان المشترى واحداً، والبائع اثنان، أو ثـلاثة، وقد اشترى الدار صفقة واحدة، **وفـي شرح الطحاوى:** قبـضـها أو لـم يقبضـها فليس للشفيع أن يأخذ نصيب احد البائعين دون الآخر۔

٢٦٣٧١:– وإن كـان الـمشتـرى اثـنيـن، أو ثـلاثة، والبائع واحد فللشفيع ان يأخذ نصيب احد المشتريين، **وفي شرح الطحاوى:** وإن كان المشترى اثنان، أو ثلاثة فاشتريا جميعاً، أو صفقتين كان للشفيع أن يفرق، ويأخذ نصيب أحد المشتريين أيهما شاء بما قام عليه سواء قبل قبض الدارأو بعده۔

٢٦٣٧٢:– **قال القدورى:** فـي شرحه وقد روى عنهم بخلاف هذا فإنه روى عنهم ان البائع إذا كان اثنين فللشفيع أن يأخذ نصيب أحد البائعين قبل القبض، وليس لـه ان يـأخـذ مـن المشترى نصيب احدهما بعد القبض، وروى عنهم ان المشترى إذا كـان اثـنيـن لـم يـكـن للشفيع، أن يأخذ نصيب أحدهما قبل القبض وله أن يأخذ بعد الـقبـض قـال الـقدورى رحمه اللّٰه: سواء سمى لكل نصيب ثمناً، أو كان الثمن جملة واحدة، وكـذلك لو كان الشراء بوكالة فوكل رجل رجلين، فاشتريا كان للشفيع أن يـأخـذ نـصيـب أحد المشتريين، وإن كان الموكل رجلين، والوكيل رجلاً واحداً لم يـكـن له ان يأخذ نصيب احد الموكلين، والحاصل ان على ظاهر الرواية ينظر في مثل هذه المسائل إلى المشترى، فإن كان المشترى واحداً اشترى الدار لنفسه، أولجماعة

بتوكيلهم إياه، والبائع واحد، وقد اشترىٰ بصفقة واحدة، فليس للشفيع إلا أن يأخذ الكل، أو يدع الكل۔

٢٦٣٧٣:- **الفتاوى العتابية:** ولو باعا الدار بينهما فطلب الشفيع نصيب أحدهما لم تبطل شفعته ويأخذ الجميع إذا كان المشترى واحداً۔

٢٦٣٧٤:- **وفي الخانية:** رجلان باعا داراً مشتركة بينهما من رجل لم يكن للشفيع أن يأخذ البعض، **م:** ولو كان المشترى جماعة اشتروا لأنفسهم، أو لواحد بتوكيله اياهم بصفقة واحدة، أو متفرقة فللشفيع أن يأخذ نصيب أحدهم۔

وفي التجريد: ولو اشترىٰ عشرة لرجل كان للشفيع أن يأخذ من واحد، أواثنين ، أوثلاثة۔

٢٦٣٧٥:-**م:** وإذا كان المشترى واحداً، والبائع اثنين، وطلب الشفيع نصيب احدهم مع أنه ليس له أن يأخذ نصيب أحدهما دون الآخر هل يكون على شفعته بما صنع؟ ذكر في أخر شفعة الاصل أنه على شفعته قال بعض مشائخنا رحمهم اللّٰه: هذا الجواب محمول على ما إذا وجد منه طلب المواثبة، وطلب الاشهاد في الكل، ثم اراد ان يأخذ نصيب أحدهما؛ فأما إذا طلب المواثبة، والإشهاد في النصف، بطل شفعته۔

وفي الذخيرة: وقال بعضهم: هذا الجواب على إطلاقه، فإذا طلب المواثبة، والاشهاد في النصف لاتبطل شفعته۔

٢٦٣٧٦:- **م:** وإذا اشترى الرجل دارين صفقة واحدة، وشفيعهما واحد فأراد أن يأخذ أحدهما دون الأخر فليس له ذلك۔

٢٦٣٧٦:- أخبرنا عبد الرزاق قال: سألت معمراً عن رجلين بينهما خربة لم تقسم، فباع أحدهما نصيبه من تلك الخربة، وباع معها خربة له أخرى بثمن واحد فجاء الشفيع فقال: أنا اخذ نصيبه من الخربة قال عثمان البتيّ: يأخذ البيع جميعاً، أو يتركه جميعاً۔
مصنف عبد الرزاق، البيوع ٨/ ٨٦ برقم ١٤٤٢٠

وفي التجريد: وقال زفر: له ذلك، **وفي الفتاوى العتابية:** ولو كانا متلاصقين وهو إحد اهما، أخذها خاصة۔

٢٦٣٧٧:- **م:** ولو كان أرضين أو قرية وأرضها، أوقريتين وأرضهما، وهو شفيع ذلك كله فإنما له ان يأخذ جميع ذلك، أو يدعه، وسواء كانت الدار متلازقين، أو غير متلازقين في مصرين أوقريتين بعد أن يكون ذلك صفقة واحدة، ونص على قول أبي حنيفة، وأبي يوسف رحمهما الله في مثل هذه المسألة۔

٢٦٣٧٨:- **وفي الشفعة للحسن بن زياد:** إن كان الشفيع شفيعاً لإحداهما، وقد وقع البيع صفقة واحدة، ذكر شيخ الاسلام رحمه الله في شرحه؛ أنه يأخذ الدار التى هو شفيعها في ظاهرالرواية وروى عن أبي حنيفة رحمه الله رواية شاذة أنه ليس له ذلك إما يأخذهما، أو يتركهما۔

٢٦٣٧٩:- وعلى هذه الرواية قال أبو حنيفة: لو اشترى المشترى الدار مع متاع فيها صفقة واحدة، فالشفيع يأخذ الدار مع المتاع، أو يدع الكل، وذكر شمس الائمة السرخسى في شرحه كان أبو حنيفة يقول أولًا: له ان يأخذ هما جميعاً، أو يدع ثم رجع، وقال: لايأخذ واحدة منهما، ثم رجع وقال: يأخذ التى هو شفيعها خاصة وهو قول أبي يوسفؒ ومحمدؒ۔

٢٦٣٨٠:- وفي الشفعة للحسن بن زياد رحمه الله- في مثل هذه المسائل أن الشفيع يأخذ الكل، أو يدع الكل وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقد ذكرنا قول أبي يوسف رحمه الله في ابتداء الفصل في القراحين، والبساتين، وذكرنا قول محمد رحمه الله في الأقرحة، والحوانيت۔

٢٦٣٨١:- **الفتاوى العتابية:** ولو اشترى دارين، ورفع الحائط من الدار الأخرىٰ، وجعلها داراً واحدة أخذ الشفيع كلها، وإن كان ذلك الباب بحالة لأنها دار له بابان، ولو فتح باب البيت الذى اشتراه إلى داره وسد الباب الأول صار معروفاً بهذه الدار، أخذ البيت معها بالشفعة۔

الفصل الخامس
في الشفعة والخصومة فيها

٢٦٣٨٢:- **الذخيرة:** القاضى إذا قضى بالشفعة يقول له: هات الثمن وخذ الدار، وفي الأقضية إشارة إلى أن القاضى يقضى للشفيع بالشفعة قبل أن يحضر الثمن، وهو قول أبي حنيفة، وأبي يوسف، وعلى قول محمد رحمه اللّٰه: لايقضى بالشعفة قبل أن يحضر الثمن، وقد روىٰ الحسن عن أبي حنيفة رحمه اللّٰه: أن القاضى لايقضى للشفيع بالشفعة مالم يحضر الثمن، فصار عن أبي حنيفة روايتان۔ **السراجية:** لاينبغى للقاضى أن يقضى بالشفعة حتى يحضر الشفيع الثمن، وإن قضى لاينفذ قضاء ه، وكان للمشترى أن يحبس الدار عن الشفيع حتى ينقده الثمن، **م:** حتى لو أبي الشفيع أن ينقد الثمن حبسه القاضى۔

٢٦٣٨٣:- **وفي المنتقى:** قال هشام عن محمد: إذا قال الشفيع للقاضى: اقض لى بالشفعة، ودعها على حالها من غير ان تسلم إلى حتى أتيك بالمال لم يفعل ذلك، **الذخيرة:** فإن قال الشفيع: ليس عندى الثمن أحضره اليوم، أو غداً، أوما أشبه ذلك فالقاضى لايلتفت إلى ذلك، ويبطل حقه في الشفعة، وإن قال: الثمن عند صيرفي، فاذهب معى حتى أعطيك، أو قال: الثمن في بيتى، فاذهب وأجيئ بالثمن، فإن القاضى يمهله هذا المقدار۔

٢٦٣٨٤:- **م:** وإذا رفع الشفيع الأمر إلى القاضى، وطلب منه أن يقضى له بالشفعة فهذا على وجهين: (١) إن كانت الدار في يد البائع فالقاضى لايسمع خصومته، ولايقضى له بالشفعة إلابحضرة البائع، والمشترى۔ (٢) وإن كانت الدار في يد المشترى، فالخصم هو المشترى وحده يشترط حضرته، ولايشترط حضرة البائع، فإذا أخذ الدار من المشترى فعهدته، وضمان ماله على البائع عندنا وروىٰ ابو سليمان عن أبي يوسف رحمه اللّٰه: أن المشتر ى إن كان نقد الثمن،

ولـم يقبض الدار حتى قضى القاضى للشفيع بحضرتهما فإنه يقبض الدار من البائع، وينقد الثمن للمشترى، وعهدته على المشترى، وإن كان لم ينقد الثمن دفع الشفيع الثمن إلى البائع فعهدته على البائع، فلو أن الشفيع في هذه الصورة وجد بالدار عيباً، فردها على البائع، أو على المشترى بقضاء القاضى فأراد المشترى ان يأخذها بشراء ه صح له ذلك، وإن أراد البائع أن يردها على المشترى بحكم ذلك الشراء، فالمشترى بالخيار إن شاء أخذها، وإن شاء تركها، فإن أخذ الشفيع الدار من المشترى له ذلك، ويحكى في الكتاب شراء المشترى أولاً، ثم يرتب عليه الأخذ بالشفعة، ويأخذ من المشترى كتاب شراء ه الذى كتب على بائعه، وإن أبي المشترى أن يدفع ذلك إليه، فله ذلك، ولكن ينبغى للشفيع أن يحتاط لنفسه، فيشهد قوماً على تسليم المشترى الدار بالشفعة، وإن كان الشفيع أخذ الدار من يكتب كتابا على البائع نحو ما يكتب لو أخذه من المشترى، ويكتب في هذا الكتاب اقرار المشترى أنه سلم جميع ما في هذا الكتاب، وأجازه، وأقر أنه لاحق له في هذه الدار، ولافي ثمنها۔

٢٦٣٨٥:- وفي الخلاصة الخانية: وإذا قضى القاضى للشفيع، أو سلم المشترى يثبت بينهما أحكام البيع من خيار رؤية، وخيارعيب والرجوع بالثمن

٢٦٣٨٤:- أخرج أبوداؤد عن عليّ رضى اللّٰه عنه قال: بعثنى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم إلى اليمن قاضياً فقلت: يارسول اللّٰه! ترسلنى وأنا حديث السنّ، ولا علم لى بالقضاء فقال: إن اللّٰه سيهدى قلبك، ويثبت لسانك، فإذا جلس بين يديك الخصمان، فلا تقضينّ حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الأوّل؛ فإنه أحرى ان يتبين لك القضاء قال: فما زلت قاضياً، أوماشككت في قضاء بعدى۔ سنن أبي داؤد، القضاء ٢/ ٥٠٤ برقم ٣٥٨٢۔

وأخرج عبد الرزاق عن عبيد اللّٰه بن الحسن: قاض كان لأهل البصرة، أنه قضى أنّ الرجل إذا اشترى الشيئ لآخر فيه شفعة فقبضه المشترى، ثم جاء الشفيع فأخذه بشفعته من يديه، ان العهدة له على المشترى، فإن لم يقبضه المشترى، وأخذه الشفيع من البائع الأوّل، فإن العهدة له على البائع الأوّل۔ مصنف عبد الرزاق، البيوع ٨/ ٨٩ برقم ١٤٤٣٦۔

عـنـد الاستـحـقـاق إلا أن الشـفيـع لايـرجـع بضمان الغرور حتى لو بنى في الدار الـمشفوعة، ثم استحقت الدار، وأمر بنقص البناء كان له ان يرجع بالثمن على من أخـذ مـنه الدار بالشفعة، ولايرجع بقمية في المشهور من الرواية، وعن أبي يوسف أنه يرجع ، والمشترى يرجع۔

٢٦٣٨٦:– وإذا وقـع الشـراء بثـمـن مـؤجـل إلـى سنة مثلاً فحضر الشفيع وطـلـب الشـفعة، وأراد أن يأخذها إلى ذلك الأجل فليس ذلك إلابرضاء الماخوذ مـنـه، ويـقول القاضى له إذا لـم يرض المأخوذ منه إما أن ينقد الثمن حالاً، أو يصبر حتـى يـحـل الأجـل، فإن نقد الثمن حالاً، وكان الأخذ من البائع سقط الثمن عن الـمشتـرى، وإن نـقـد الثمن حالاً وكان الأخذ من المشترى يبقى الأجل في حق الـمشتـرى عـلى حاله حتى لايكون للبائع ولاية مطالبة المشترى قبل محل الأجل، وإن صبر حتى حل الأجل فهو على شفعته لكن إذا كان الأجل معلوماً فأما إذا كان مـجهـولاً، نـحـو الـحـصـاد، والـدياس واشباه ذلك فقال الشفيع أنا أعجل الثمن، واٰخذها لم يكن له ذلك۔

٢٦٣٨٧:– **م، وفـي المنتقى:** دار بيـعـت ولـهـا شـفيعان جاران وأحدهما غائب فخاصم الحاضر المشترى إلى قاض لايرىٰ الشفعة بالجوار فقال له: لاشفعة لك، أو قـال: أبـطـلـت شفعتك، ثم قدم الشفيع الآخر وخاصم المشترى إلى قاض يـرىٰ الشفعة بالجوار، فانه يقضى له بجميع الدار، وإن طلب الأول القضاء من هذا الـقـاضـى فالقاضى لايقضى له بشيء، فإن كان القاضى الأول قال للشفيع الأول: أبـطـلـت شـفعتك، وقضيت بابطال الشفعة في هذه الدار لكل جار، فإن هذا خطأ منه؛ وأنه قضاء على الغائب۔

٢٦٣٨٨:– **وفي السراجية:** الشافعيُّ إذا طلب الشفعة بالجوار فالقاضى يسأله هل ترىٰ الشفعة بالجوار أم لا؟ فإن قال: نعم يقضى بالشفعة وإلا فلا۔

٢٦٣٨٩:– **م، وفـي الـمـنتقى:** رجـل اشتـرىٰ مـن آخـر داراً بـألف درهـم، وبـاعهـا من رجل آخر بالفي درهم، وسلمها، ثم حضر الشفيع وأراد أن يأخذ الدار

بالبيع الأول قال أبو يوسف: يأخذها من الذى هى في يديه، ويدفع إليه ألف درهم، ويقال اطلب صاحبك الذى باعك فخذ منه ألفاً اخرىٰ ـ **وفي الظهيرية** وهذا قول أبي يوسف خاصة، وفي قولهما إذا أراد أن يأخذها بالبيع الأول يشترط حضرة المشترى الأول۔

٢٦٣٩٠:- **م:** وروىٰ الحسن بن زياد عن أبي حنيفة رحمه اللّٰه: إذا حضر الشفيع، وقد با ع المشترى الدار، وسلمها، وغاب، وأراد أن يأخذها بالبيع الأول فلا خصومة بينه، وبين المشترى الآخر، فالحاصل أن الشفيع، لو أراد أخذها بالبيع الأول يشترط حضرة المشترى الأول عند أبي حنيفة، وهو قول محمد رحمه اللّٰه، وفي قول أبي يوسف: لايشترط حضرته، وإن أراد أخذها بالبيع الثانى لايشترط حضرة الأول بلااخلاف۔

٢٦٣٩١:- إذا قضى القاضى للشفيع بالشفعة، وضرب له أجلاً، وقال له: ان لم تات بالثمن إلى وقت كذا فلا شفعة لك، فلم يات به بطلت شفعته، وكذلك إذا قال المشترى ذلك للشفيع، فإن جاء بالدنانير، والثمن دراهم فقد اختلف المشائح فيه، قال بعضهم: لاتبطل شفعته، وبعضهم يتوقف في الجواب فيفتى انه لاتبطل شفعته، **وفي تجنيس الناصرى:** والفتوى على انه لاتبطل شفعته، **م:** وكذلك إذا قال الشفيع: إن لم أعط الثمن إلى وقت كذا، فأنا برئ من الشفعة فهو صحيح، ويبطل حقه إن لم يعط الثمن إلى ذلك الوقت۔ **الفتاوى العتابية:** ولو سأله المشترى أن يؤخر الخصومة إلى كذا، فهو على خصومته، فأجابه فهو كذلك، **م، في المنتقى:** بشر عن أبي يوسف أن قول الشفيع لاحق لى عند فلان براء ة عن الشفعة۔

٢٦٣٩٢:- **الظهيرية:** وإذا با ع المشترى شراءًا فاسداً، فاشتراه من غيره بيعاً، لم يكن للبائع نقض البيع لاسترداد المبيع، والشفيع بالخيار إن شاء أخذ بالبيع بالقيمة لكن بعد مانقض البيع الثانى، وإن شاء أخذ بالبيع الثانى بالثمن۔

٢٦٣٩٣:- رجل في يده دار جاء رجل، وادعىٰ أن صاحب اليد اشترى الدار من فلان، وانا شفيعها، وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد بينة أن فلاناً

أودّعها اياه قضى القاضى للشفيع بالشفعة، ولو كان الشفيع لم يدع الشراء على صاحب اليد انما ادعاه على رجل، وصورته: إإن يقول لصاحب اليد: ان هذا الرجل، وأشار إلى غير صاحب اليد اشترى هذه الدار من فلان بكذا، وقبضها ونقد الثمن، وانا شفيعها وأقام على ذلك بينة، وأقام صاحب اليد بينة أن فلاناً أودعها إياه فلا خصومة بينهما حتى يحضر الغائب، وإذا وقع الشراء بالجيار، ونقد الثمن الزيوف فالشفيع يأخذ بالجياد۔

٢٦٣٩٤:- **وفي واقعات الناطفي:** إذا وقع الشراء بما هو من ذوات الأمثال، فالشفيع يأخذ بمثله، وإذا وقع بما هو من ذوات القيمة فالشفيع يأخذ بقيمة ذلك الشيء، ويعتبر قيمة ذلك الشيء وقت الشراء لا وقت الأخذ بالشفعة.

٢٦٣٩٥:- **وفي الذخيرة:** الشفيع إذا أقام اليه المشترى، فاستمهل شهراً، فأمهله، ثم رجع عن ذلك صح رجوعه۔

الفصل السادس
فی الدارإذا بيعت ولها شفعاء

٢٦٣٩٦:- إذا كـان لـلـدار شـفيـعـان، فسـلـم أحدهما، فإن كان قبل قضاء الـقـاضی فالشفعة بينهما نصفين أخذ الاخر كل الدار، أو ترك ليس له غير ذلك، يجب أن يعـلـم بـأن الشـفـعاء إذا اجتمعوا فحق كل واحد قبل الاستيفاء، والقضاء ثابت فی جـميـع الـدار حتـی أنـه إذا كـان لـلدار شفيعان سلم أحدهما الشفعة قبل الآخر، وقبل الـقـضـاء ، كـان لـلآخـر أن يأخذ الكل، وبعد الاستيفاء، وبعد القضاء يبطل حق كل واحـد منهما عما قضی لصاحبه، حتی أنه إذا كان للدار شفيعان، وقضی القاضی بالدار بينهما، ثم سلم أحدهما نصيبه، لم يكن للآخر أن يأخذ الجميع۔

٢٦٣٩٧:- وإذا كـان بـعـض الـشـفـعـاء أقـوی مـن الـبـعض، فقضی القاضی بـالشفعة للقوی بطل حق الضعيف حتی أنه إذا اجتمع الشريك والجار، وسلم الشريك الشـفـعة قبـل الـقـضـاء لـه، كـان للجار أن يأخذها بالشفعة، ولو قضی القاضی بالدار للشريك ثم سلم الشريك الشفعة، فلاشفعة للجار۔

٢٦٣٩٨:- وإذا حضر بعض الشفعاء، وغاب البعض فللشفيع الحاضر أن يـأخذ كل الدار، وإذا قضی القاضی للحاضر بكل الدار، ثم حضر الآخر، وقضی له بالنصف، ثم حضر اخر، وقضی له بثلث ما فی يد كل واحد منهما حتی يصير مساوياً لهـمـا، فـإن قـال الذی قضی له بكل الدار أولاً للثانی: أنا أسلم لك الكل فأما أن تأخذ الكل، أو تدع فليس له ذلك، وللثانی أن يأخذ النصف۔

٢٦٣٩٦:- أخـرج البيهقی من طريق ابن أبي الزناد، عن ابيه، عن الفقهاء الذين يُنتهیٰ إلـی قـولهـم من أهل المدينة، كانوا يقولون فی الرجل له شركاء فی دار، فيسلم له الشركاء الشفعة إلّا رجلاً واحـداً أراد ان يـأخـذ بـقـدر حقه من الشفعة، قالوا: ليس ذلك له إمّا أن يأخذها وإمّا ان يتركها جميعاً الخ۔ السنن الكبری للبيهقی۔ -الشفعة- باب بلاترجمة ٩/١٧ برقم ١١٨٠٨

٢٦٣٩٩:- **وفی شرح الطحاوی:** ولو حضر واحد من الشفعاء أولا، واثبت الشفعة، فإن القاضی يقضی له بجميع الشفعة، ثم إذا حضر شفيع آخر، وأثبت شفعته، فإنه ينظر إن كان الثانی شفيعاً مثل الأول يقضی بنصف الدار، وإن كان الثانی أولی من الأول بأن كان الأول جاراً، وهذا خليطاً لايقضی للثانی بالشفعة، وكذلك حكم الشراء۔

٢٦٤٠٠:- لو أن رجلاً اشتریٰ داراً، وهو شفيعها، ثم جاء شفيع آخر أولی منه قضی القاضی له، بجميع الدار، فإن جاء الشفيع دونه فلا شفعة له.

٢٦٤٠١:- **وفی التجريد:** ولو وجد هذا الحاضر بالدار عيباً بعد الحكم له فرده بقضاء، أو بغير قضاء قبل القبض، أو بعده، ثم قدم الغائب، فليس له أن يأخذ بالبيع الأول إلانصف الدار، ولو أراد الغائب أن يأخذ بالشفعة يرد الحاضر عليه، ويدع الأول، فإن كان الرد بغير قضاء، فله ذلك، وإن كان بقضاء، فليس له أن يأخذه بالرد، ولو كان الشفيع الأول علم بالعيب قبل الحكم، والشفيع الحاضر علم بعد الحكم، ثم حضر شفيعان آخران أخذا ثلثی الدار بالشفعة، والحكم فی الاثنين والثلاثة واحد يسقط حق الغائب بقدر حصة الحاضر۔

٢٦٤٠٢:- **وفی الذخيرة:** ولو كان المشتری الأول شفيعاً للدار، فاشتراها الشفيع الحاضر منه، ثم قدم الغائب، فإن شاء أخذ نصف الدار بالبيع الأول، وإن شاء أخذ الكل بالبيع الثانی۔

٢٦٤٠٣:- **الفتاوی العتابية:** ولو اشتریٰ داراً ولها شفيعان فباع أحدهما داره أخذ الآخر نصف مااشتریٰ كما قبل البيع، وكذلك دار بين ثلاثة اشتری الأول نصيب الثانی، ولم يعلم الثالث حتی اقتسموا فوقع نصيب البائع بين الأول، والثالث، فهو بينهما، ولو وقع مع المشتری، ولاطريق بينهما فهو للثّالث۔

٢٦٤٠٤:- **وفی الفتاویٰ العتابية:** دار بيعت ولها شفيعان أحدهما حاضر، وطلب الحاضر الشفعة، وقضی القاضی، ثم حضر الشفيع الآخر، فإن الشفيع الثانی يطلب الشفعة من الشفيع الذی قضی له القاضی هذا إذا طلب الأول جميع الدار بالشفعة۔

الفصل السابع
فى انكار المشترى جوار الشفيع وما يتصل به

٢٦٤٠٥:- **فى المنتقى:** قال هشام: سالت محمدا عن الشفيع إذا طلب الشفعة بدار فى يديه يزعم أنها له فقال المشترى: ليست هذه الدار لك، قال: فأخبرنى أن أبا حنيفة كان يقول: على الشفيع البينة، يعنى القاضى لايقضى للشفيع بالشفعة مالم يقم البينة أن الدار التى في يديه داره، وقال أبو يوسف: إذا كان فى يده، فله الشفعة بها قال هشام: قلت لمحمد ماقولك؟ قال: القياس ماقاله: أبو حنيفة، وعن أبي يوسف رحمه الله رواية اخرىٰ كما قال أبو حنيفة!

٢٦٤٠٦:- **وفى الاجناس:** بين كيفية الشهادة فقال: ينبغى أن يشهدوا ان هذه الدار التى بجوار الدار المبيعة ملك هذا الشفيع قبل أن يشترى هذا المشترى هذا الدار، وهى له إلى هذه الساعة لايعلمهاخرجت عن ملكه فلو قالا: إن هذه الدار لهذا الجار لايكفى!

٢٦٤٠٧:- **وفى الحاوى:** لو شهدا أن الشفيع كان اشترى هذه الدار من فلان، وهى فى يده، او وهبها منه، وقبضها فذلك، فلو أراد الشفيع أن يحلف المشترى بالله فله ذلك، ذكر هذا التفريع فى واقعات الناطفى؛ فأما إذا أنكر بعد هذا يستحلف ! قال محمد رحمه الله: يحلف على البتات وقال أبو يوسف: يحلف على العلم بالله، مايعلم ان هذه الدار ملك هذا، وبه أخذ الصدر الشهيد.

٢٦٤٠٨:- **ابن سماعة فى نوادره:** عن أبي يوسف فى رجل فى يديه دار اقام رجل بينة أن هذه الدار كانت فى يد والده، وإن والده مات، وهذه الدار فى يده، قال أجعلها للذى أقام البينة، فإن جاء يطلب شفعة دار إلى جنبه لم اقض له بالشفعة حتى يقيم البينة على ذلك!

٢٦٤٠٩:- دار فى يدى رجل أقرأنها لأخر فبيعت إلى جنبها دار، وجاء المقرله يطلب الشفعة بإقراره الذى أقرله بها فلا شفعة له فيها حتى يقيم البينة أن الدار داره!

٢٦٤١٠:- رجل اشترى داراً، ولها شفيع، فأقر الشفيع أن داره التى بها الشفعة لآخر، فإن كان سكت عن الشفعة، ولم يطلبها بعد فلا شفعة للمقرله، وإن كان طلب الشفعة، فللمقرله الشفعة، وذكر الخصاف فى إسقاط الشفعة أن البائع إذا اقربسهم من الدار للمشترى، ثم با ع منه بقية الدار، فالجار لايستحق الشفعة، وكان أبو بكر الخوارزمى يخطئ الخصاف فى هذا، ويفتي بوجوب الشفعة للجار!

الفصل الثامن

تصرف المشترى في الدار المشفوعة قبل حضور الشفيع

٢٦٤١١:- إذا اشترى الرجل داراً، أو ارضاً، وبنى فيها بناء، أو غرساً، ثم حضر الشفيع، وطلب الشفعة امر المشترى برفع بنائه، وغرسه، وتسليم الساحة إلى الشفيع، **وفي الهداية:** ان شاء أخذها بالثمن، وقيمة البناء**!**

٢٦٤١٢:- **وفي السغناقى:** مقلوعين، وإن شاء كلف المشترى قلعه، **وفي السغناقى:** الا إذا كان في القلع نقصان، واراد ان يأخذها الشفيع مع البناء والغرس، فقومها مقلوعة غير ثابتة فله ذلك، وروى عن أبي يوسف: أنه يخير بين أن يأخذبالثمن، وقيمة البناء، والغرس الذى أخذ به، أو يترك ،**وفي الهداية:** وبه قال الشافعى رحمه اللّٰه: إلا أن عنده له أن يقلع، ويعطى قيمة البناء**!** **وفي الكافي:** وقال مالك والشافعى رحمهما اللّٰه: ان لايرضى بضرر هذا الجار، ولكن ليس له ان يضربه بنقض بنائه، فإن ضمن له ذلك، فله الأخذ، وإلا فلا، وعلى هذا إذا اشترىٰ ارضاً وزرعها**!**

٢٦٤١٣:- **وفي العيون:** إذا اشترىٰ داراً، وصبغها باشياء كثيرة، ثم جاء الشفيع فهو بالخيار إن شاء أخذها بالشفعة، واعطاه مازاد فيها، وإن شاء ترك، قال الصدر الشهيد: في واقعاته وفيه نظر، فإن المشترى إذا بنى في الدار المشفوعة بناء، كان للشفيع ان ينقض البناء، ولايأخذ الدار، ولايعطيه مازاد فيها، قيل: إن كان المذكور في العيون عن محمد رحمه اللّٰه، فدعوى النظر صحيح، وإن كان عن أبي يوسف، فدعوى النظر لايصح، فإن الجواب في مسألة البناء على احدىٰ الروايتين عن أبي يوسف هكذا، وقيل: يجوز أن يفرق محمد بين البناء والصبغ**!**

٢٦٤١١:- أخرج عبد الرزاق مايؤيد المسألة عن الشعبى قال: إذا بناها، ثم جاء الشفيع بعد، فالقيمة، وقال حماد: يقلع هذا بناء ه، ويأخذ هذا الشفعة من الارض، وقول حماد أحبّ إلى الثورى۔ مصنف عبد الرزاق، البيوع، باب هل يوهب ٨/٨٣ برقم ٤٤٠٩.

٢٦٤١٤:- **الخانية:** ولو اشترى الرجل داراً، وزخرفها بالنقوش بشيئ كثير كان للشفيع الخيار إن شاء أخذ وأعطاه مازاد فيه، وإن شاء ترك!

٢٦٤١٥:-**م:** وإذا اشترى الرجل دارا وهدم بناء ها، أو هدمها اجنبى، أو انهدم بنفسها، **وفي الخلاصة:** أو قلع شجراً، **م:** ثم جاء الشفيع قسم الثمن على قيمة البناء، وعلى قيمة الارض؛ فما اصاب الارض أخذها الشفيع بذلك، معنى المسالة إذا انهدم البناء، وبقى النقص على حاله، **وفي التجريد:** وكذلك لو نزع باب دار فباعه!

٢٦٤١٦:- **م:** ولو احترق البناء، أو ذهب به السيل، ولم يبق شئ من النقض يأخذ الشفيع الساحة بجميع الثمن! **وفي الهداية:** وإذا انهدمت الدا أو احترق بناء ها، أو جف شجر البستان بغير فعل احد، فالشفيع بالخيار إن شاء أخذها بجميع الثمن، وإن شاء ترك، وإن نقض المشترى البناء، قيل: للشفيع إن شئت فخذ العرصة بحصتها، وإن شئت فدع!

٢٦٤١٧:- **م:** ولو لم يهدم المشترى البناء، ولكن باعه من غيره من غير أرض، ثم حضر الشفيع؛ فله أن ينقض البيع، ويأخذ الكل، وكذلك النبات، والنخل في الارض، والثمر في النخل الموجودة وقت البيع مالم يزايل الارض، فالشفيع أولى به بالثمن الأول، وما زايل الارض بفعل المشترى، أو بفعل الاجنبى يقسم الثمن على قيمته صحيحاً، وعلى قيمة الارض، وإن زايل الارض لابفعل احد، ولم يهلك يعتبر قيمته ساقطاً، وإن هلك الثمن من غير صنع احد، ولم يبق منه شيئ سقط حصته من الثمن بخلاف البناء!

٢٦٤١٨:- **وفي التجريد:** وروىٰ الحسن عن أبي حنيفة في الاجنبى إذا هدم البناء، ولم يقدر عليه المشترى، فهو بمنزلة مالو هلك بآفة سماوية، إن كان لايخرج منه شيئ، وإن كان يخرج منه فهو بمنزلة الانهدام! **الفتاوى العتابية:** ولو باع المشترى البناء، أو وهبه، أو تزوج بها فهدمه كما لو هدمه؛ لانه بتسليطه!

٢٦٤١٩:- **م:** وإذا جعل المشترى الدار المشتراة مسجداً، أومقبرة، **وفي الخانية:** ودفن فيها اناس متفرقون، **م:** ثم حضر الشفيع قضى له بالشفعة، وله ان ينقض المسجد وينبش الموتىٰ! يجب ان يعلم ان تصرف المشترى في الدار المشفوعة صحيح إلى أن يحكم بالشفعة للشفيع، وله ان يبيع، وأن يواجر، ويطيب له الثمن والاجر، وكذا له أن يهدم، وما اشبه ذلك من التصرفات غيرأن للشفيع ان ينقض كل تصرف الا القبض، وما كان من تمام القبض!

٢٦٤٢٠:- ألا يرىٰ ان الشفيع لو أراد أن ينقض قبض المشترى ليعيد الدار إلى يد البائع، ويأخذها منه لايكون له ذلك، وكذلك لا يملك نقض قسمة المشترى حتى أن من اشترى نصف دار غير مقسومة، وقاسم المشترى البائع، ثم حضر الشفيع، ليس له أن ينقض قسمته سواء كانت القسمة بحكم أو بغير حكم، **وفي التجريد:** وروى عن أبي حنيفة: ان الشفيع انما يأخذ النصف الذى اصاب المشترى إذا وقع في جانب الدار المشفوعة بها،**م:** وذكر في واقعات الناطفي أن القسمة إذا كانت بحكم ففي نقض القمسة عن أبي حنيفة روايتان، قال الصدر الشهيد في واقعاته: والمختار انه لاينقض!

٢٦٤٢١:- **وفي القدورى:** الدار إذا كانت مشتركة بين رجلين باع احدهما نصيبه من رجل، وقاسم المشترى الشريك الذى لم يبع، ثم حضر الشفيع، فله أن ينقض القسمة!

٢٦٤٢٢:- **وفي العيون:** رجلان اشتريا داراً وهما شفيعان، ولها شفيع ثالث، واقتسماها، ثم جاء الثالث، فله أن ينقض القمسة سواء اقتسماها بقضاء أو بغير قضاء.

٢٦٤٢٣:- **وفي فتاوى الفضلى:** رجل اشترى أرضاً قيمتها مائة بمائة، ورفع منها التراب، وباعه بمائة، ثم جاء الشفيع، وطلب الشفعة أخذ الارض بنصف المائة، وهو خمسون، **وفي الخانية:** وقال القاضى الامام على السغدى رحمه اللّٰه: لايطرح عن الشفيع نصف الثمن، وإنما يطرح عنه حصة النقصان!

٢٦٤٢٤:- **م:** ولو كبس المشترى الارض، واعادها على ما كانت قبل أن يحضر الشفيع، ثم حضر الشفيع، يقال للمشترى: ارفع عنها ما احدثت، **وفي الكيسانيات:** يمنع المشترى عن هدم البناء، وحفر البئرونحوه!

٢٦٤٢٥:- **وفي القدورى:** ولو با ع نصف دار من رجل ليس بشفيع، وقاسمه بامر القاضى، ثم قدم الشفيع، ونصيب البائع بين دار الشفيع وبين نصيب المشترى، فإن هذا لايبطل شفعة الشفيع، ولو كان البائع با ع نصيبه بعد القسمة قبل طلب الشفيع الشفعة الأولى، ثم طلب الشفيع، فإن قضى بالاخيرة، جعلها بينهما يعنى بين الشفيع وبين المشترى الأول!

٢٦٤٢٦:- رجل اشترىٰ من رجل داراً بالف، وباعها من رجل بالفين فعلم الشفيع بالبيع الثانى، ولم يعلم بالبيع الأول، فخاصم فيها، وأخذها بالشفعة بالبيع الثانى بحكم الحاكم أو بغير حكمه، ثم علم بالبيع الأول ليس له أن ينقض أخذه الأول، وقد بطلت شفعته بالبيع الأول، وكذلك لو باعها صاحبها من رجل بالف درهم، ثم أن المشترى ناقضه البيع فيها وردها، ثم أن الشفيع اشتراها من ربها بألفين، وهو لايعلم ببيعه إياها قبل ذلك، ثم علم به لم يكن له أن ينقض شراء ه!

٢٦٤٢٧:- **وفي التجريد:** ولو اشتراها بالف فزاده في الثمن الفاً فعلم الشفيع بألفين، ولم يعلم بالالف، فإن أخذها بالالفين بحكم أبطل القاضى الزيادة، وقضى له بالالف، وإن أخذها بغير حكم كان الأخذ بمنزلة شراء مبتداءٍ ولايبقى له حق الشفعة، ولو كان المشترى الأول اجنبياً، اشتراها بالف فباعها من اجنبى بألفين، ثم حضر الشفيع، والمشتريان حاضران، فالشفيع بالخيار إن شاء أخذ بالبيع الأول، وسلم الثمن إلى المشترى الأول، والعهدة عليه، وإن شاء أخذ بالبيع الثانى، والعهدة على الثانى!

٢٦٤٢٧:- أخرج ابن ماجة عن عبادة بن الصامت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى أن لاضرر ولاضرار، سنن ابن ماجه، الاحكام، باب من بنىٰ في حقه مايضر بجاره"/ ١٦٩ برقم ٢٣٤٠.

٢٦٤٢٨:- **وفي شرح الطحاوى:** فإن أخذه بالبيع الأول فسخ البيع الثانى، وإن أخذه بالبيع الثانى، تم البيعان جميعاً، ولو جاء الشفيع، والمشترى الأول غائب، فاراد ان يأخذ من الثانى بالبيع الأول فلا خصومة بينه وبين الثانى في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّٰه حتى يحضر الأول، فاذا حضر أخذ بالثمن الأول من الأول ورد الأول على الثانى ماقبض منه، وإن أراد أن يأخذ بالبيع الثانى، فله أن يأخذ، ولايشترط حضرة الأول، وقال أبو يوسف: له أن يأخذ من الذى في يده، ويدفع اليه الفاً، ويقال للثانى: ابتع الأول، وخذ منه الفاً وكذالو لم يبعها المشترى، ولكن وهبها، أو تصدق على رجل، وقبض الموهوب له، ثم حضر الشفيع، لم يكن الذى في يده خصما في قول أبي حنيفة ومحمد، وقال أبو يوسف خصم!

٢٦٤٢٩:- **وفي شرح الطحاوى:** ولو باع نصفها، ولم يبع جميعها، فاراد الشفيع أن يأخذها بالبيع الأول أخذ جميع الدار، وبطل البيع في النصف الثانى من المشترى، ولو اراد أن يأخذ النصف بالبيع الثانى، كان له ذلك، وبطلت شفعته في النصف الذى في يد المشترى الأول!

٢٦٤٣٠:- ولو وهب المشترى الأول جميع الدار وسلمها اليه، ثم حضر الشفيع، والمشترى والموهوب له حاضران، كان له أن يأخذ الدار بحق شفعته بالبيع دون الهبة، فإن أخذها به بطلت الهبة، والثمن للمشترى، وإن حضر الشفيع، ووجد الموهوب له فلا خصومة معه حتى يجد المشترى، ثم يأخذها بالبيع الأول، وتبطل الهبة ! ولو وهب المشترى نصف الدار مقسوماً، وسلمه إلى الموهوب له، ثم حضر الشفيع، فاراد أن يأخذ النصف الثانى، بنصف الثمن ليس له ذلك؛ وإنما يأخذ جميع الدار بجميع الثمن، وبطلت الهبة، ويكون جميع الثمن للمشترى دون الموهوب له، ولو أوصىٰ المشترى لانسان كان للشفيع أن ينقض الوصية، ويأخذ من الورثة، والعهدة عليهم!

٢٦٤٣١:- **الخانية:** ولو اشترىٰ قرية فيها بيوت، واشجار، ونخيل، ثم أنه باع الاشجار، والبناء، فقطع المشترى بعض الأشجار، وهدم بعض البناء، ثم حضر الشفيع كان له الارض، وما لم يقطع من الأشجار، وما لم يهدم من البناء ليس له ان يأخذ ماقطع، ويطرح عن الشفيع ماقطع من الشجر، وما هدم من البناء!

٢٦٤٣٢:- اشترى الرجل داراً، فهدم بناء ها، ثم بنى، وأعظم النفقة، فإن الشفيع يأخذها بالشفعة، ويقسم الثمن على قيمة الأرض، والبناء الذى كان فيها يوم اشتراها، فما أصاب البناء يسقط عن الشفيع، وما أصاب العرصة يأخذها، وينقض بناء المشترى الذى احدث فيها، وهذا قول ظاهر الرواية، وعلى ماروى عن أبي يوسف على مابينا في ابتداء الفصل لاينقض بناء المشترى، ولكن يغرم قيمة مابناه المشترى، ان شاء أخذ، وإن شاء ترك!

٢٦٤٣٣:- **وفي الذخيرة:** عن أبي يوسف اشترى داراً، وهدمها، وبناها، ثم جاء الشفيع، قال أبو حنيفة: يأخذها بالشفعة،ويقال للمشترى: اهدم مابنيت، ويحط عن الشفيع من الثمن بقدر ما هدمت، وقال أبو يوسف: ليس للشفيع ان يأخذه بهدم مابنى، ولكن يقال للشفيع: يرفع عنك بقدر ماهدم، ويأخذها بقيمة البناء، ومابقى من الثمن!

الفصل التاسع: فى تسليم الشفعة

٢٦٤٣٤:- تسليم الشفعة قبل البيع لايصح، وبعده صحيح، علم الشفيع بوجوب الشفعة أو لم يعلم، وعلم من اسقط اليه هذا الحق أو لم يعلم!

٢٦٤٣٥:- **الفتاوى العتابية:** ولو سلمه بعد الشراء، وهو لايعلم بالشراء صح التسليم ولو ساومه، ولم يعلم بالشراء لم تبطل شفعته، ولايصح تسليم الشفعة بعد ما أخذ الدار بالشفعة، ولايصح التسليم فى الهبة بعوض قبل القبض!

٢٦٤٣٦:- **م:** ثم تسليم الشفعة لايخلو من ثلاثة أوجه: (١) اما إن سلم الشفعة على مال سوىٰ الدار التى وجبت فيها الشفعة، وفى هذا الوجه التسليم جائز، والمال لايجب ! (٢) واما إن سلم الشفعة على أن يأخذ بيتاً أو نصفاً منها، وفى هذا الوجه التسليم جائز، والأخذ جائز ايضاً! (٣) واما إن سلم الشفعة على ان يأخذ من الدار بيتاً بعينه، وفى هذا الوجه التسليم جائز، والصلح باطل، وله ان يأخذ جميع الدار بعد ذلك أويدع، وذكر شمس الائمة السرخسى فى شرح كتاب الشفعة، إذا باع الشفعة كان ذلك تسليماً للشفعة، ولايجب المال، **وفى الذخيرة:** وهو الصحيح!

٢٦٤٣٧:- **م:** وقد ذكر محمد رحمه اللّٰه: إذا سلم الشفيع الشفعة، ثم زاد البائع بعد ذلك فى المبيع عبداً أو امة، كان للشفيع أن يأخذ الدار بحصتها من الثمن، واذا سلم الشفيع الشفعة، ثم حط البائع من الثمن شيئاً، فله الشفعة؛ لان الحط يلتحق باصل العقد كما لو اخبر بالبيع بالف فسلم، فإذا البيع بخمس مائة، إذا قال الشفيع، سلمت شفعة هذه الدار كان تسليماً صحيحاً، وإن لم يعين احداً، وكذلك لو قال للبائع: سلمت لك شفعة هذه الدار، والدار فى يد البائع، ولو قال ذلك للبائع بعد ماسلم الدار إلى المشترى لايصح التسليم قياساً، وفى الاستحسان يصح، ويكون فى معنى قوله للبائع سلمت لِسببك ولِاجلك!

٢٦٤٣٨:- إذا كـان الـمشتـرى وكيلاً من جهة غيره بشراء الدار فقال الشـفيـع: سـلـمـت شـفـعة هـذه الدار، ولـم يعين احداً، كان تسليماً صحيحاً، وكـذلك لـو قـال لـلـوكيل: سلمت لك شفعة هذه الدار، والدار فى يد الوكيل صـح التسـليـم قيـاسـاً واستـحساناً، ولو قال ذلك للوكيل بعد مادفع الدار إلى الـمؤكل صح التسليم استحسانا، ولو سلم الشفيع الشفعة للبائع، كان الجواب على التفصيل الذى ذكرنا!

٢٦٤٣٩:- **الظهيرية:** إذا قـال الشـفيـع لـلبـائع أو للمشترى، وهو وكيل الغير سـلـمـت لك بيـعك وشـراءك، فهـو تسـليم للشفعة، ولو قال ذلك للاجنبى، إن كان مسبـوقـاً بسـوال يصح، وإن كان ابتداء كلام لايصح! وكـذا لـو قال للمشترى وهو مامور سلمت لك الشفعة خاصة دون الاخر، فهو تسليم للآمر!

٢٦٤٤٠:- **وفـى الابانة:** ولـو قـال: سـلـمـت لك شـفعة هذه الدار، فإن كـانـت الدار في يد البائع صح التسليم، وإن كان قبضها من البائع لايصح التسليم قيـاساً، ويصح استحساناً، هذا إذا صح تسليم الشفعة للبائع، ولو أنه طلب الشفعة مـن البـائـع، إن كـانـت الدار فى يده له ذلك، وإن كانت فى يد المشترى ليس له ذلك قياساً، وله ذلك استحساناً، **وفى النوادر:** أنه ليس له ذلك، وليس فى المسالة اختـلاف الـروايتيـن، الـمـذكـور ههـنا جواب الاستحسان، والمذكور فى النوادر جـواب الـقيـاس، ولـو كـان الـمشتـرى قبـضها، وسلمها إلى الامر فقال الشفيع: سلمت لك ايها المشترى شفعة هذه الدار فهو على القياس والاستحسان أيضاً!

٢٦٤٤١:- **م:** إذا قـال اجنبى لشفيع الدار، سلم شفعة هذه الدار للآمر، أو قال لهـذا الـمشتـرى فـقال الشفيع سلمتها لك، أو قال وهبتها لك، أو قال: اعرضت عنها كـان هـذا تسـليـماً للآمر، وللمشترى استحساناً! **وفـى الذخيرة:** بـخلاف ما إذا قال الشفيع ذلك للاجنبى ابتداء حيث لايكون تسليماً!

٢٦٤٤٢:- وإذا قال اجنبى للشفيع: اصالحك على كذا على ان تسلم الشفعة، فسلم كان التسليم صحيحاً، ولايجب المال، ولو قال: أصالحك على كذا على أن تكون الشفعة لى، كان الصلح باطلاً، وهو على شفعته!

٢٦٤٤٣:- **وفى الخانية:** ولو أن اجنبياً قال للشفيع على كذا من الدراهم على أن تسلم الشفعة، ولم يقل لى فقبل الشفيع لايجب المال على الاجنبى، ولاتبطل شفعته!

٢٦٤٤٤:- **م:** وإذا قال للبائع: سلمت لك بيع هذه الدار، أو قال للمشترى سلمت لك شراء هذه الدار، فهو تسليم صحيح) **وفى الخانية**- وإن قال لاجنبى: سلمت لك شراء هذه الدار لم يكن ذلك تسليماً، ولاتبطل شفعته، ولو قال سلمتها لك ان كنت اشتريتها لنفسك لايكون تسليماً، وكذلك لو قال الشفيع للبائع: سلمت لك الشفعة، ان كنت بعتها من فلان لنفسك، وكان باعها لغيره لم يكن ذلك تسليماً!

٢٦٤٤٥:- **وفى فتاوىٰ أبي الليث:** إذا قال الشفيع للمشترى: سلمت لك شفعة هذه الدار، فإذا هو قد اشتراها لغيره فهو على شفعته، **وفى فتاوى الفضلى:** إن هذا تسليم للآمر، والمختار المذكور فى فتاوىٰ ابى الليث، هكذا ذكر الصدر الشهيد رحمه اللّٰه، **وفى الحاوى:** إذا قال المشترى: اشتريتها لنفسى فسلم الشفعة الشفيع **وفى الخانية:** أوسكت، ثم ظهر أنه اشتراها لغيره، قال محمد رحمه اللّٰه: بطلت شفعته، وقال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: لاتبطل، **الكبرى:** وإن سلم الشفيع الشفعة، ثم باع المشترى ما اشترىٰ لم تكن الشفعة للجار، إلا ذلك القدر المبيع!

٢٦٤٤٦:- **الولوالجية:** وإذا ثبت الشفعة لانسان، ولم يعلم الشفيع، فارسل المشترى اليه رسولاً صبياً، أو عبداً، أوفاسقا، أو كتب اليه كتابا، ولم يطلب بطلت شفعته، ويكون تسليماً، وإن لم يرسل ولكن اتاه رجل، أوصبى، أو فضولى، فاخبر الشفيع، فلم يطلب الشفيع، المسألة على الاختلاف عند أبي حنيفة رحمه اللّٰه لايكون

تسليماً حتى يخبره بذلك رجلان، أو رجل عدل يعرفه الشفيع، وقال أبو يوسف ومحمد: من اخبره بذلك، صبياً كان أو امراة، أو غيرهما كان تسليماً!

٢٦٤٤٧:- **وفي الذخيرة:** وإذا سلم الجار الشفعة مع قيام الشريك صح تسليمه حتى لو سلم الشريك بعد ذلك شفعته لايكون للجار أن يأخذ بالشفعة.

وفي فتاوى العتابية: وتسليم العبد الماذون شفعته جائز، وكذا تسليم المولى عند عدم الدين، ولايجوز تسليمه بعد الحجر!

الفصل العاشر في الشفيع

إذا اخبر بالبيع فسلم ثم يعلم ان البيع كان بخلافه

٢٦٤٤٨:- إذا اخبر الشفيع أن المشترى فلان، فسلم الشفعة، فإذا المشترى غيره، فهو على شفعته، ولو كان المشترى فلاناً ذلك ومعه غيره بطلت شفعته في نصيب الذى سلم وأخذ بنصيب غيره، ولو اخبر أن الثمن الف، فسلم فاذا الثمن اقل من ذلك فهو على شفعته، ولو كان الثمن الفاً، أو اكثر فلا شفعة له!

٢٦٤٤٩:- ولو اخبر أن الثمن شيئ مما يكال، أو يوزن فسلم الشفعة، فاذا الثمن صنف أخر مما يكال، أويوزن فهو على شفعته على كل حال سواء كان ماظهر مثل ما أخبربه، أو اقل، أو اكثر من حيث القيمة!

٢٦٤٥٠:- ولو اخبر أن الثمن شيئ هو من ذوات القيم، فسلم ثم ظهر انه كان مكيلاً، أو موزوناً، فهو على شفعته، هكذا ذكر شمس الائمة السرخسى في شرحه فعلى هذا القياس لو اخبر أن الثمن الف درهم، فاذا ظهر انه مكيل، أوموزون، **وفي التجريد:** أو معدود غير متقارب فهو على شفعته على كل حال!

٢٦٤٥١:- ولو اخبر أن الثمن شيئ هو من ذوات القيم، ثم ظهر انه شيئ اخر من ذوات القيم بان اخبر أن الثمن دار، فاذا الثمن عبد، فجواب محمد رحمه اللّٰه في الكتاب انه على شفعته من غير فصل، قال شيخ الاسلام: هذا الجواب صحيح فيما إذا كان قيمة ماظهر اقل من قيمة مااخبر غير صحيح فيما إذا كان قيمة ماظهر مثل قيمة ما اخبر أو اكثر!

٢٦٤٥٢:- ولو اخبرأن الثمن عبد قيمته الف، أو ما اشبه ذلك من الأشياء التى من ذوات القيم ثم ظهر أن الثمن دراهم، أو دنانير فجواب محمد رحمه اللّٰه بانه على شفعته من غير فصل، بعض مشائخنا رحمهم اللّٰه قالوا: هذا الجواب محمول على ما

إذا كان ماظهر اقل من قيمة مااخبر، اما إذا كان مثل قيمة ما اخبر، أو اكثر فلا شفعة له، ومنهم من قال: هذا الجواب صحيح على الاطلاق بخلاف المسألة الأولى!

٢٦٤٥٣:- ولو اخبر أن الثمن عبد قيمته الف فظهر أن قيمته اقل من الالف، فله الشفعة، وإن ظهر ان قيمته ألف، أو اكثر فلا شفعة!

٢٦٤٥٤:- وإن اخبر ان الثمن الف، فسلم ثم ظهر ان الثمن شيئ من ذوات القيم فلا شفعة له الا إذا كان قيمة الشيئ اقل من الف درهم، هكذا ذكر في شرح القدورى، وهذه المسالة يؤيد قول المشائخ رحمهم الله فيما إذا اخبر ان الثمن شيئ هو من ذوات القيم، ولكن من صنف اخر!

٢٦٤٥٥:- ولو اخبر أن الثمن الف درهم، فاذا الثمن مائة دينار فلا شفعة له الا أن يكون قيمة الدينار اقل من الالف، هكذا ذكر القدورى في كتابه، وجعل الجواب فيه كالجواب فيما إذا ظهر أن الثمن دراهم) قال شيخ الاسلام في شرحه: وهو قول أبي يوسف رحمه الله، قال رحمه الله وروى عن زفر انه على شفعته على كل حال، وهو قول أبي حنيفة وجعل الجواب فيه كالجواب في الحنطة، والشعير، قالوا: ماذكره أبو حنيفة وزفر رحمهما الله قياس، وما ذكره أبويوسف استحسان!

٢٦٤٥٦:- **الخانية:** رجل اشترىٰ داراً بمائة دينار، وقال الشفيع: اشتريت هذه الدار بمائة دينار، فسلم لى نصفها، وادفع نصفها إليك، فقال الشفيع لعمر ان فعلت ذلك يكون تسليماً للشفعة!

٢٦٤٥٧:- وذكر هذه المسالة في كتاب الشفعة، وجعلها على ثلاثة أوجه: (١) إما أن يسلم الشفعة بالدراهم- (٢)أو ببيت منها- (٣)أو ببعضها بغير عينها إن قال: سلمت لك نصف الشفعة بمائة درهم بطلت شفعته في الكل، وإن قال سملت لك الشفعة في نصف الدار، فيه روايتان: في رواية يبطل الشفعة في الكل، وفي رواية لايبطل.

٢٦٤٥٨:- **م:** ولو اخبر بشراء نصف الدار، فسلم ثم ظهر أنه اشترى الكل فله الشفعة، ولو اخبر بشراء الكل فسلم، ثم ظهر أنه اشترى النصف فلا شفعة له،

وفي الكافي: وهـذا هو المشهور من الرواية، **وفي التجريد:** وروى أن تسـليمه لقلة الـرغبة، فـالـجـواب مـامـر، وإن كـان لعجزه عن نقد الثمن فالجواب على القلب، وهذا توفيق بين الروايتين!

٢٦٤٥٩:– **م:** قال شيخ الاسلام في شرحه: هذا الجواب محمول على ما إذا كـان ثمن النصف مثل ثمن الكل بأن أخبر أنه اشترى الكل بالف، فاذا ظهر أنه اشترى الـنـصف بـالف، امـا اذا اخبـر انـه اشتـرى الكل بالف، ثم ظهر أنه اشترى الـنـصف بـخـمس مائة يكون على شفعته، **وفـي الكافي:** وروى أنـه إذا سلم الكل لايكون تسليماً للنصف!

ومما يتعلق بمسائل الاخبار

٢٦٤٦٠:– إذا اخبـر الشـفيـع بـالشـراء، فـإن كان المخبر هو المشترى يثبت الشـراء بـخبره سواء كان عدلاً أو لم يكن، رواه الحسن عن ابى حنيفة حتى لو سكت بـعـد اخبـار الـمشترى، ولم يطلب الشفعة بطلت شفعته، وإن كان المخبر غيره، ففي رواية مـحمد عن ابى حنيفة لايثبت الشراء حتى يخبره بذلك رجلان أو رجل وامرأتان، وعـلـى قـول ابـى يوسف ومحمد رحمهماالله إذا اخبره واحد يثبت الشراء بخبره حراً كان المخبر أوعبداً صبياً، أو امراة، إذا كان الخبر حقاً!

٢٦٤٦١:– **وذكـر الـطـحاوى في كتاب الوكالة:** الـمـخبر ان كان رسولاً، يثبـت الشـراء بـخبـره كيف ماكان المخبر، ولكن بعد أن يبلغ الرسالة، وإن لم يكن الـمـخبر رسولاً، وإنما أخبره من تلقاء نفسه، فإن كان المخبر رجلين عدلين، أو غير عـدليـن، أوكـان رجلاً واحـداً عدلاً، فانه يثبت الشراء سواء صدقه الشفيع في ذلك، أوكـذبـه إذا ظهـر صـدق الـخبر، وإن كان المخبر رجلاً واحداً غير عدل، فإن صدقه الشفيع في ذلك يثبت الشراء بخبره، وإن كذبه لايثبت الشراء بخبره، وإن ظهر صدق الخبر عند أبى حنيفة، وعندهما يثبت الشراء بخبره إذا ظهر صدق الخبر!

الفصل الحادى عشر
فيما يحدثه الشفيع مما يبطل شفعته

٢٦٤٦٢:- إذا ساوم الشفيع الدار من المشترى، أو سأل منه أن يُولّيه إياه، أو استاجرها الشفيع من المشترى، أو كان أرضاً، أو كرماً ، فأخذها مزارعة، أومعاملة، وذلك بعد العلم بالشراء فهو تسليم للشفعة) **وفي الذخيرة:** وكذلك لو قال المشترى للشفيع، أُولّيكها بكذا، فقال الشفيع نعم ، **وفي الخزانة:** لو استودعه، أواستوصاه، أو سأله أن يتصدق به عليه **الفتاوىٰ العتابية:** ولو عرض عليه المشترى التولية، فقال: نعم، بطلت شفعته!

٢٦٤٦٣:- **م، وفي المنتقى:** مساومة الشفيع بداره لايبطل شفعته، معناه إذا ساومها بالبيع) **وفي الخانية :** وإن ساومه وهو لايعلم بالبيع لايبطل شفعته) **وفي العيون :** لو اشترىٰ داراً، ولها شفيع بدار، فساوم الشفيع داره، وقد أشهد على طلبه، فهو على شفعته!

٢٦٤٦٤:- **م:** إذا قال الشفيع: سلمت نصف الشفعة، بطلت شفعته في الكل، وذكر في القدورى أن الشفيع إذا طلب نصف الدار بالشفعة، فهذا تسليم منه في الكل في قول محمد الا أن يكون طلب الكل، فلم يسلم، فقال: اعطنى نصفها على أن اسلم لك النصف، أو قال: اعطنى نصفها، فهذا لايكون تسليماً، وقال أبو يوسف رحمه اللّٰه: لايكون تسليماً على كل حال، وتبين بما ذكر القدورى أن ماذكر في الاصل قول محمد !

٢٦٤٦٥:- وذكر الصدر الشهيد رحمه اللّٰه في الباب الأول من واقعاته: دار بيعت، ولها شفيعان، احدهما غائب، وطلب الحاضر نصف الدار على حسبان أنه لايستحق الا النصف بطلت شفعته، وكذلك لو كانا حاضرين، وطلب كل واحد

منهما نصف الدار، بطلت شفعة كل واحد منهما، ولم يحك خلافاً، وإنه قول محمد رحمه الله على ما ذكره القدورى، وذكر رحمه الله في الباب الثانى أن الشفيع إذا قال: سلم لى نصفها بالشفعة لاتبطل شفعته، وإنه قول ابى يوسف رحمه الله!

٢٦٤٦٦:- **وفي البرهانية:** رجل اشترى داراً، فجاء الشفيع، وقال: سلم إلّى نصفها بالشفعة، فابىٰ المشترى لايبطل شفعته هو المختار!

٢٦٤٦٧:- **وفي الخانية:** الشفيع بالجوار إذا باع الدار التى يستحق بها الشفعة إلا شقصاً منها لايبطل شفعته، والشفيع إذا ادعىٰ رقبة الدار المشفوعة أنها له لابالشفعة يبطل شفعته، وإن طلب الشفعة، ثم ادعىٰ رقبة الدار المشفوعة أنها له لايسمع دعواه!

٢٦٤٦٨:- **الهداية:** وإن صالح من شفعته على عوض بطلت شفعته ورد العوض!

٢٦٤٦٩:- **وفي السغناقى:** اعلم ان صلح الشفيع مع المشترى على ثلاثة أوجه: (١) في وجه يصح ، وهو أن يصالح على أخذ نصف الدار بنصف الثمن ! (٢)وفي وجه لايصح، ولايبطل شفعته، وهو أن يصالح على احد بيت بعينه من الدار بحصته من الثمن! (٣) وفي وجه يبطل شفعته، ولا يجب المال، وهو أن يصالح على ان يترك الشفعة بمال يأخذه من المشترى، وههنا يبطل شفعته، ولايجب المال، **وفي التفريد:** ولو صالحه على أن يأخذ بعض المشفوع يبقى شفعته في الكل عند ابى يوسف، وعند محمد يبطل في الكل!

٢٦٤٧٠:- **وفي المبسوط:** ولايتعلق إسقاطه بالجائز من الشرط اى الشرط الملائم، وهو أن يعلق اسقاط الشفعة بشرط ليس فيه ذكر المال بأن قال الشفيع للمشترى: سلمتك شفعة هذه الدار، والارض ان بعتنيها، أو وليتنيها، أو اجرتنيها، أو دفعتنيها مزارعة، أو معاملة!

٢٦٤٧١:- **وفي الكافي:** ولو قال الشفيع: اسقطت شفعتى فيما اشتريت

علـى أن تسـقـط شفعتك، فانه يسقط شفعته، وإن لـم يسقط المشترى شفعته فيما اشتـرى الشفيع، وسقطت الشفعة إن صالح اجنبى على دراهم بخلاف مالو صالح أنها للاجنبى!

٢٦٤٧٢:- **م:** وإذا بـاع الشـفيـع داره التـى يشفع بها بعد شراء المشترى، وهو يعلم بالشراء أولا يعلم بطلت شفعته، فان رجعت إلى ملكه بعيب بقضاء، أو بـغيـر قـضاء، أو بخيار رؤية، أو بخيار شرط، فليس له أن يأخذ بالشفعة، وإن كان الشـفيع داره بشرط الخيار للشفيع، فهو على شفعته، مالم يوجب البيع، وإن كان بيـعه بصفة الفساد، وقبضها المشترى بطلت شفعته، **وفي مختصر خواهرزاده:** فان طلب في مدة الـخيـار الشـفـعة قـضـى له بها، وكان نقضاً للبيع، فان تم البيع في الخيار بطلت شفعته!

٢٦٤٧٣:- **م:** وإن كـان الشـفيـع شريكاً، وجاراً، فباع نصيبه الذى يشفع به كـان لـه أن يـطـلـب الشفعة بالجوار، هذا إذا باع الشفيع كل داره، وإن باع بعض داره سيـاتى ذلك في فصل المتفرقات ان شاء اللّٰه تعالى، إذا سلم الشفيع على المشترى، ثم طلب الشفعة صح طلبه، **وفي الولوالجية:** وهو المختار!

٢٦٤٧٤:- **الـحاوى:** وسـئـل ابـوبـكـر عـمـن سلم على المشترى، ثم طلب الشـفـعة قـال: تبـطـل شـفعته، قال ابراهيم بن يوسف: لاتبطل، كذاروى عن محمد رحمه اللّٰه وبه نأخذ، **وفي جامع الفتاوىٰ:** وعـن ليث ابن يسار في الشفيع إذا سلم على المشترى، ثم طلب الشفعة بطلت شفعته، وبه نأخذ!

٢٦٤٧٥:- **قـال هشام:** قـلـت لـمـحـمـد رحـمه اللّٰه ماتقول إذا بدأ الشفيع بـالسـلام عـلى المشترى تبطل شفعته، فانكر ذلك، ولو كان المشترى واقفاً مع الابن، فسلم الشفيع على ابن المشترى بطلت شفعته بخلاف ما إذا سلم على المشترى!

٢٦٤٧٦:- **وفـي الذخيرة:** فـإن سـلـم عـلـى أحدهما بأن قال: السلام عليك، ولايـدرى عـلى من، سلم سئل الشفيع انه سلم على الاب، أو على الابن، فإن قال على الاب لاتبـطـل شـفـعته، وإن قال: على الابن تبطل شفعته، وإن اختلفا فقال المشترى

سلمت على ابنى، وقد بطلت شفعتك، وقال الشفيع سلمت عليك فالقول للشفيع!

٢٦٤٧٧:- إذا اخبر الشفيع بالبيع فقال: من اشتراها وبكم اشتراها فلما اخبر بذلك، قال طلبت الشفعة، صح طلبه، وكذلك إذا قال: المحمد لله، أو قال: سبحان الله، **وفي الهداية:** أو لاحول ولاقوة الا بالله، **م:** أو قال: الله اكبر، أو عطس المشترى فشمته، أو قال: خلصنى الله من فلان، أو قال: بكم باعها أومتى باعها؟، لاتبطل شفعته!

٢٦٤٧٨:- ولو قال الشفيع للمشترى: انا شفيعك اخذ الدار منك فلا شفعة له، وكذلك إذا قال: الشفعة لى اطلبها، أو اخذها بطلت شفعته، كما لو سكت ساعةً، وعلى قياس ماروىٰ ابن رستم في نوادره عن محمد رحمه الله: إذا سكت هنيهة لاتبطل شفعته، فلا تبطل هنا ايضاً، وعلى قياس ماروى ابن رستم له مجلس العلم ينبغى أن لاتبطل شفعته، وكذا لو قال: شفعه مراست خواستم ويافتم، فهو على هذا!

٢٦٤٧٩:- **وفي نوادر أبي يوسف:** رواية على ابن الجعد قال الشفيع للمشترى: حين لقيه كيف اصحبت، وكيف امسيت، وسلم عليه لاتبطل شفعته! **وفي الخانية:** وقال الناطفي رحمه الله على قياس قوله سبحان الله، أو كيف اصحبت، إذا قال المشترى حين لقيه اطال الله بقاءك، ثم طلب الشفعة لاتبطل شفعته!

٢٦٤٨٠:- **م:** ولو عرض له حاجته عليه، أو سأله عن حاجته بطلت شفعته، **وفي الينابيع:** وإن سأل عن ثمنها، فاخبر به، ثم طلبها بطلت شفعته!

٢٦٤٨١:- دار بيعت فقال البائع أو المشترى للشفيع: أبرئنا عن كل خصومة لك قبلنا، ففعل وهو لايعلم انه يجب له قبلهما شفعة لاشفعة له أيضاً في القضاء، وله الشفعة فيما بينه وبين الله تعالى ان كان بحال، لو علم بذلك لايبرئهما، وهو نظير مالو قال رجل لآخر اجعلنى في حل، ولم يبين ماقبله، فجعله في حل، فانه يصير في حل، ولايبقى له في القضاء شيئ، ويبقى فيما بينه، وبين الله تعالى إذا كان بحال لو علم بذلك الحق لايبرئه!

٢٦٤٨٢:- **وفي فتاوى أبي الليث:** إذا قال الشفيع للمشترى: شفاعت مى خواهم، بطلت شفعته، وعلى قياس ماذكر نا عن الفقيه ابى جعفر أنه إذا طلب الشفعة باىّ لفظ يفهم منه طلب الشفعة ينبغى أن يقال في هذه المسالة إذا كان الشفيع من اهل قبيلة يطلبون الشفعة بهذا اللفظ لايبطل شفعته!

٢٦٤٨٣:- الشفيع إذا صلى بعد الظهر ركعتين، لم تبطل شفعته، وإن صلى اكثر من ذلك تبطل، وإذا صلى بعد الجمعة أربع ركعات لاتبطل شفعته، وإن صلى اكثر من ذلك تبطل! **وفي الينابيع:** وروى عن محمد: لو اخبر أن الدار بيعت، وهو شفيعها فقعد، وصلى بعد الظهر أربعاً تطوعاً بتسليمة واحدة قبل أن يطلب فهو على شفعته!

٢٦٤٨٤:- **فتاوىٰ آهو:** اخبر وقت الخطبة، فلم يطلب حتى فرغ الامام من الصلاة، إن كان قريباً بحيث يسمع الخطبة لاتبطل، وإلا ففيه اختلاف المشائخ، ولو اخبر بعد ما كان قعد القعدة الاخيرة، فلم يطلب حتى قرأ الدعوات إلى قوله: ربنا أتنا في الدنيا حسنة، ثم سلم بطلت!

٢٦٤٨٥:- **وفي الخانية:** رجل صلى الظهر ثم شرع في الركعتين بعد الفرض، واخبر بالبيع فجعلها أربعاً، روى هشام عن محمد: أنه لاتبطل شفعته، ولو جعلها ستاً بطلت شفعته، وذكر الناطفي، والصحيح أنه إذا جعلها أربعاً لاتبطل، ولو جعلها ستاً تبطل، **وفي واقعات الناطفي:** الشفيع إذا علم بالبيع، وهو في التطوع، فجعلها أربعاً، أوستاً، فعن محمد رحمه اللّٰه أنه لاتبطل شفعته قال الصدر الشهيد رحمه اللّٰه: والمختار أنه تبطل شفعته بخلاف ماإذا كان في الأربع قبل الظهر فاتمها أربعاً!

الفصل الثانى عشر
في الاختلاف الواقع بين الشفيع، والمشترى، والبائع، والشهادة في الشفعة

٢٦٤٨٦:- إذا اشترى الرجل داراً، وقبضها، ونقد الثمن، ثم اختلف الشفيع والمشترى في الثمن: فالقول قول المشترى مع يمينه، ولايتحالفان، **وفي شرح الطحاوى** والشفيع بالخيار إن شاء أخذه بالثمن الذى قاله المشترى، وإن شاء تركه، **م:** وإن اقاما بينة، فالبينة بينة الشفيع عند أبي حنيفة، ومحمد وعند أبي يوسف البينة بينة المشترى!

٢٦٤٨٧:- **وفي شرح الطحاوى:** ولو اختلف الشفيع والمشترى في مقدار قيمة العروض الذى هو بدل الدار فان القول قول المشترى، فان اقاما جميعاً البينة، فالبينة أيضاً بينة المشترى، وهذا قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله، وهو قول أبي حنيفة على قياس التى اعتل بها محمد، وعلى قياس العلة التى اعتل بها أبو يوسف ينبغى على قول أبي حنيفة ان تكون البينة بينة الشفيع!

٢٦٤٨٨:- **وفي الفتاوى العتابية:** ولو قال البائع بعته بالف، وقال المشترى بالفين، أخذها الشفيع بالف، ولو قال للبائع بالفين، وقال المشترى بالف أخذها الشفيع بالف، فإن اقام البائع بينة بالفين أخذ المشترى من الشفيع الفاً اخرى!

٢٦٤٨٩:- **م:** وإن اختلف البائع والمشترى والشفيع في الثمن قبل نقد الثمن، فهذا على وجهين: (١) الأول أن تكون الدار في يد البائع، وفي هذا الوجه ينظر إن كان ماقاله البائع اقل مما قالا، فالقول قول البائع ويأخذ الشفيع بذلك من غير يمين على احد، وإن كان ما قاله البائع اكثر مما قالا فالبائع مع المشترى يتحالفان **وفي الهداية:** ويترادان، **م:** فبعد ذلك إن نكل البائع، فالشفيع يأخذه بالفين، وإن نكل المشترى لزمه ثلاثة ألاف درهم، والشفيع يأخذ بثلاثة ألاف ان

شاء، وليس له أن يأخذها بالفي درهم، وإن اقر المشترى ان الشراء كان بالفي درهم، فلو ثبت بالبينة أن البيع كان بثلاثة ألاف بعد اقرار المشترى بالشراء بالفي درهم أخذ الشفيع الدار بثلاثة ألاف درهم، وليس له أن يأخذها بالفي درهم باقرار المشترى!

٢٦٤٩٠:- (٢) الوجه الثانى: إذا كانت الدار في يد المشترى، فالجواب فيه نظير الجواب فيما إذا كانت الدار في يد البائع، وإذا كانت الدار في يد المشترى، فقال البائع بعتها بالف درهم، واستوفيت الثمن، وقال المشترى اشتريتها بالفين أخذها بالفين، روىٰ الحسن عن أبي حنيفة أن المبيع إذا كان في يد البائع، واقر بقبض الثمن فزعم انه الف فالقول قوله!

٢٦٤٩١:- **التجريد:** وقد قيل إذا قال البائع: بعت بالف، وقبضت الثمن أخذ الشفيع بالف، ولو قال قبضت الثمن، وهو الف لم يلتفت إلى قوله، **وفي الفتاوى العتابية:** فاما إذا لم يقر البائع بقبض الثمن، ويقول: الثمن الفان، وصدقه المشترى أخذها الشفيع بالفين ان شاء!

٢٦٤٩٢:- **م، في المنتقى ابن سماعة عن محمد:** رجل اشترىٰ من رجل داراً، ولها شفيعان فاتاه احدهما يطلب شفعته، فقال المشترى اشتريتها بالف، وصدقه الشفيع في ذلك، وأخذها بالف، ثم ان الشفيع الثانى جاء، واقام بينة أن المشترى كان اشتراه بخمس مائة، فالشفيع الثانى يأخذ من الشفيع الأول نصفها، ويدفع اليه مائتى درهم وخمسين، ويرجع الشفيع الأول على المشترى بمائتين وخمسين، ويبقى في يد الشفيع الأول نصف الدار بخمس مائة!

٢٦٤٩٣:- **وفيه ايضاً:** رجل اشترى من رجل داراً، وقبضها فجاء الشفيع يطلب الشفعة، فقال المشترى، اشتريتها بالفين، وقال الشفيع لابل اشتريت بالف، ولم يكن للشفيع بينة، وحلف المشترى على ماذكر وأخذ الشفيع بالفي درهم، ثم قدم شفيع آخر، وأقام بينة على الشفيع الأول أن البائع كان باع هذه الدار من فلان بالف فانه أخذ نصف الدار بخمس مائة ويرجع الشفيع على المشترى بخمس مائة

حصة النصف الذى أخذه الثانى، ويقال للشفيع الأول إن شئت اعد البينة على المشترى من قبل النصف الذى في يديك، والا فلا شيئ لك، ومعنى المسألة أن الشفيع الأول لو قال للمشترى: ان الشفيع الثانى اثبت بالبينة ان الشراء كان بالف، فيكون بمقابلة النصف الذى في يدي خمس مائة، فلى أن أرجع عليك بخمس مائة ليس له ذلك الا إذا أعاد البينة أن الشراء كان بالف لما اشار اليه في الكتاب أن الشفيع الثانى انما استحق ببينته نصف الدار، ومعناه أن بينة الشفيع الثانى لما عمل في نصف الدار ثبت الشراء بالف في حق ذلك النصف الذى استحقه الشفيع الثانى لافي حق النصف الذى في يد الشفيع الأول، فيحتاج الشفيع الأول إلى إعادة البينة ليثبت الشراء بالالف في النصف الذى في يديه، فيستحق الرجوع على المشترى بالخمسمائة الزائدة!

٢٦٤٩٤:- **وفي الفتاوى العتابية:** ولو اشترىٰ داراً فجاء الشفيع وأخذها بالف درهم، من المشترى بقوله، ثم وجد بينة أن المشترى اشتراها بخمس مائة قبلت بينته، ولو صدق المشترى أولا، فبينته على خلاف ذلك لايقبل!

٢٦٤٩٥:- **الحاوى:** سئل على بن احمد تنازع الشفيع والمشترى في الثمن بعد ما سلم المشترى إلى الشفيع، وأبىٰ على ذلك إلابرضاء المشترى، وإن ثبت ما قاله الشفيع، ثم يأخذه بذلك صح!

٢٦٤٩٦:- **م:** اتفق البائع والمشترى أن البيع كان بشرط الخيار للبائع، وانكر الشفيع، فالقول قولهما في قول أبي حنيفة ومحمد، واحدىٰ الروايتين عن أبي يوسف القول قول الشفيع!

٢٦٤٩٧:- **وفي الجامع:** إذا ادعىٰ البائع الخيار، وانكر المشترى، والشفيع ذلك، فالقول قول المشترى استحساناً، **وذكر في النوادر:** أن القول قول البائع وهو القياس، وكذا لو ادعىٰ المشترى الخيار، وانكر البائع والشفيع!

٢٦٤٩٨:- **في فتاوىٰ الفضلى:** رجلان تبايعا، وطلب الشفيع الشفعة بحضرتهما، فقال البائع كان البيع بيننا معاملة، وصدقه المشترى على ذلك لايصدقان على الشفيع إلا إذا كان الحال يدل عليه بأن كان المنزل كثير القيمة، وقد بيع بثمن لايباع مثله بمثله فحينئذٍ يكون القول قولهما ولاشفعة للشفيع!

٢٦٤٩٩:- **وفي الخانية:** وقال القاضى الامام على السغدى: إن باع بما لايباع بمثله لايصدقان على الشفيع أيضاً!

٢٦٥٠٠:- **م:** باع دارا من رجل، ثم أن المشترى، والبائع تصادقا ان البيع كان فاسداً، وقال الشفيع كان جائزاً، فالقول قول الشفيع، ولا اصدقهما على فساد البيع في حق الشفيع بشئ! **وفي التجريد:** عن أبي يوسف أن البائع، والمشترى إذا تصادقا أن البيع كان فاسداً، وقال الشفيع كان جائزاً، فالقول قول الشفيع، وعلى قول أبي حنفية، ومحمد لاتجب الشفعة، **م:** ولو ادعاه احدهما وانكر الآخر جعل القول فيه قول الذى يدعى الصحة!

٢٦٥٠١:- **جامع الفتاوى:** فإن قال المشترى: اشتريتها بالف درهم شراءً صحيحاً، وقال البائع بعتكها بيعاً فاسداً، فالقول قول المشترى، وقال زفر أن القول قول الشفيع، وهذا فيما إذا اتفق العاقدان، أو اختلفا في شرط ملحق بالعقد فاما إذا كان البائع قال بعتها بالخمر لاتجب الشفعة عند زفر!

٢٦٥٠٢:- **م:** وإذا زعما ان البيع كان فاسداً بشئ اجعل القول فيه قول من يدعى الفساد فانى اصدقهما، ولااجعل للشفيع شفعة يريد بهذا أن البائع مع المشترى إذا اتفقا على فساد البيع بسبب، لو اختلف البائع، والمشترى فيما بينهما في فساد العقد بذلك السبب، فالقول قول من يدعى الجواز نحو أن يدعى احدهما اجلاً فاسداً، أو خياراً فاسداً؛ فإذا اتفقا على الفساد بذلك السبب لايصدقان في حق الشفيع، وإذا اتفقا على فساد البيع بسبب، لو اختلفا فيما بينهما

فـي فساد البيع بذلك السبب كان القول لمن يدعى الفساد، فإذا اتفقا على الفساد بذلك يصدقان في حق الشفيع!

٢٦٥٠٣:- وبين ذلك **في المنتقى:** فـقال: لو قال المشترى للبائع بعتنيها بالف درهـم ورطـل من خمر، فقال البائع، صدقت لم اصدقهما على الشفيع، ولو قال بعتنيها بـخمر وصدقه البائع، فلا شفعة للشفيع هذا هو لفظ المنتقى، وجعل القدورى في كتابه المذكور في المنتقى قول أبي يوسف في احدىٰ الروايتين عنه!

٢٦٥٠٤:- ولـو اختـلف الـمتـعـاقـدان فيما بينهما فقال المشترى بعتنيها بـالف درهـم، ورطـل مـن خمر، وقال البائع: لا، بل بعتها بالف درهـم، فالقول قول البـائـع، فاما على قول أبي حنيفة ومحمد: إذا اتفقا على الفساد، وكذبهما الشفيع فـلا شـفـعة لـلشـفيـع عـلـى كـل حال كما لو اتفقا على البيع بشرط الخيار للبائع، وكذبهما فيه الشفيع!

٢٦٥٠٥:- **فتاوىٰ الفضلى:** رجـل اشترىٰ من رجل ضيعة عشرها بثمن كثيـر وتسعة اعشارها بثمن قليل، فللشفيع الشفعة في البيع الأول، ولا شفعة له فـي البيـع الثـانـى، وهو من جملة الحيل، وسياتى ذلك في فصل الحيل لابطال الشفعة ان شاء اللّٰه تعالى، فان اراد الشفيع أن يحلف المشترى باللّٰه ما اردت به ابطال شفعتى لايحلف.

٢٦٥٠٦:- ولـو ادعىٰ الشفيع أن البيع الأول كان تلجئة، وأراد أن يحلف الـمشتـرى بـاللّٰه أن البيـع مـا كـان تـلـجئة فله ذلك، وهو تاويل ماذكر في كتاب الشـفـعة ان الشـفيع إذا اراد الا ستحلاف انه لم يرد به ابطال الشفعة، كان له ذلك إذا ادعى أن البيع كان بيع تلجئة!

٢٦٥٠٧:- رجـل اشتـرىٰ داراً لابـنـه الصغير، وقبضها، ثم اختلف المشترى، والشفيع في الثمن قال: لايحلف المشترى، وإن كان الاب بمنزلة الوكيل عن الولد۔

٢٦٥٠٨:- **وفـي الـدعوىٰ من الفتاوىٰ:** جـاء الشـفيـع يخاصم المشترى،

وانكر الشراء، واقر أن الدار لابنه الصغير، ولابينة للشفيع على شرائه قال: لايمين على المشترى!

٢٦٥٠٩:- **في الاجناس:** إذا قال المشترى: اشتريت هذه الدار لابنى الصغير، وانكر شفعة الشفيع فلا يمين على المشترى، ان كان الشفيع اقرأن له ابناً صغيراً، **وفي الواقعات:** إذا قال الشفيع انما قال المشترى ذلك ليدفع اليمين عن نفسه، فحلفه ايها القاضى انه ما اشتراها لنفسه فلا يمين عليه، وإن انكر الشفيع أن له ابناً يحلف الشفيع بالله ماتعلم أن له ابناً صغيراً، وإن كان الابن كبيراً، وقد سلم الدار اليه دفع عن نفسه الخصومة، وقبل تسليم الدار هو خصم للشفيع!

٢٦٥١٠:- **جامع الفتاوىٰ:** ابن سماعة عن أبي يوسف فيمن با ع داراً من رجل، ولها شفيع، فقال البائع: بعتها بالف درهم على أنى بالخيار، وصدقه المشترى، وكذبهما الشفيع، وكان البيع باق، فالقول قولهما، وإنه لاشفعة للشفيع عند أبي حنيفة، ومحمد، وقال ابو يوسف مثل قولهما، ولو ادعى البائع الخيار لنفسه، والمشترى يدعى الثبات، فان بشراروا ه عن أبي حنيفة رحمه الله أن القول قول البائع مع يمينه، قال أبو الحسن في قول محمد وهو رواية الاصل وهو قول أبي يوسف!

٢٦٥١١:- ابن سماعة وبشربن الوليد، والحسن بن أبي مالك عن أبي يوسف، عن أبي حنيفة رحمه الله قال: لو كان الخيار للبائع، فالملك له، وإن كان للمشترى، فقد وجب الملك للمشترى، وهو قول أبي يوسف وعن أبي حنيفة أنه رجع عن هذا، وقال لايجب الملك للمشترى حتى يخبر الذى له الخيارسواء كان الخيار للبائع، أو للمشترى!

٢٦٥١٢:- إذا اشترى الرجل داراً، وقبضها، وهدم بناء ها، أو احرقها، أو فعل ذلك رجل اجنبى حتى سقط عن الشفيع حصة البناء من الثمن يقسم الثمن على قيمة الارض، وعلى قيمة البناء مبنياً يوم اشتراها فما أصاب الارض أخذها بذلك!

٢٦٥١٣:- وإن اختلفا في قيمة البناء، فقال المشترى كان عليه قيمة البناء

الف درهم، وقيمة العرصة ألف درهم، فسقط نصف الثمن، وقال الشفيع: كانت قيمة البناء الفي درهم، وسقط ثلثا الثمن، فالقول قول المشترى مع يمينه، كما لو اختلفا في مقدار الثمن لافي قيمة البناء، كان القول قول المشترى مع يمينه، وايهما تفرد باقامة البينة قبلت بينته، وإن اقاما البينة، فالبينة بينة المشترى في قول أبي يوسف، ومحمد واضطربا في قول أبي حنيفة رحمه الله قال أبو يوسف قياس قول أبي حنيفة ان البينة بينة الشفيع، كما لو اختلفا في مقدار الثمن، واقاما البينة، وقال محمد رحمه الله: قياس قوله ان البينة بينة المشترى بخلاف ما لواختلفا في مقدار الثمن، واقاما البينة، **وفي التجريد:** ولو اختلفا في قيمة البناء والساحة، خرجت الساحة، والقول قول المشترى في قيمة البناء!

٢٦٥١٤:- **الفتاوى العتابية:** ولو اشترىٰ داراً بعبد، واختلف الشفيع والمشترى في قيمة العبد، فالقول قول المشترى، وكذلك في جميع اجناسه القول قول المشترى!

٢٦٥١٥:- **جامع الفتاوى:** ولو اشترى داراً، فقال الشفيع للمشترى: بعنى هذه الدار، فقال المشترى وهبت شفعتك، فقال الشفيع: لم اعلم بالبيع، فالقول قوله مع اليمين!

٢٦٥١٦:- **م، في الاصل:** إذا اشترىٰ الرجل داراً من إمرأة فلم يجد من يعرفها إلامن له الشفعة، فان شهادتهم لاتجوز إذا انكرت الشراء، وكذا إذا كان البائع رجلاً، وجحد البيع بعد ذلك، وشهد الشفيعان عليه بالبيع لاتقبل شهادتهما، وهذا إذا كانا يطلبان الشفعة فاما إذا سلما الشفعة ثم شهدا بالبيع قبلت شهادتهما، قال مشائخنا: ويجب أن يكون الجواب فيه على التفصيل أن سلما الشفعة قبل أن يطلبا، ثم شهدا تقبل شهادتهما، وإن سلما الشفعة بعد ما طلبا لاتقبل شهادتهما هذا إذا كان البائع يدعى الشراء، والمشترى ينكر، وإن كان المشترى يدعى الشراء، والبائع ينكر، فشهد الشفيعان بالبيع على المشترى، لاتقبل شهادتهما أيضاً إذا كانا يطلبان الشفعة!

٢٦٥١٧:- وإذا شهد ابنا البائع على الشفيع بتسيلم الشفعة، فهذا على وجهين: (١)الأول أن تكون الدار في يد البائع، وفي هذا الوجه: إن كان البائع يدعى تسليم الشفعة لاتقبل شهادتهما، وإن كان يجحد تقبل شهادتهما! (٢) والوجه الثانى ان تكون الدار في يد المشترى، وفي هذا الوجه تقبل شهادتهما فاما إذا شهدا على المشترى بتسليم الدار إلى الشفيع؛ فانه لاتقبل شهادتهما سواء كانت الدار في يد الاب، أو في يد المشترى، وسواء ادعى الاب ذلك، أولم يدع!

٢٦٥١٨:- وإذا وكل الرجل رجلاً يشترى داراً، أو يبيعها، فاشترىٰ، أو باع وشهد ابنا الموكل على الشفيع بتسليم الشفعة، فان كان التوكيل بالشراء لاتقبل شهادتهما سواء كانت الدار في يد البائع، أو في يد الوكيل، أو في يد الموكل، وإن كان التوكيل بالبيع، فان كانت الدار في يد الموكل، أو في يد الوكيل لاتقبل شهادتهما، وإن كانت الدار في يد المشترى تقبل شهادتهما!

٢٦٥١٩:- وإذا شهد شاهدان للبائع والمشترى على الشفيع، أنه قد سلم شفعته، وشهد اخران للشفيع أن البائع والمشترى سلما إليه قضيت بها للذى هى في يديه اشار إلى أن بينة الذى في يديه الدار، وهو البائع أو المشترى أولى وجعل هذه المسألة نظير مسألة الخارج مع ذى اليد، إذا اقاما البينة على النتاج!

٢٦٥٢٠:- إذا اقر المشترى أنه اشترى هذه الدار بالف درهم، وأخذها الشفيع بذلك، ثم ادعىٰ البائع أن الثمن الفان، واقام على ذلك بينة قبلت بينته، وكان للمشترى أن يرجع على الشفيع بالف اخرىٰ، وإن اقر أن الثمن الف لم يرجع، وكذلك إذا ادعىٰ البائع أنه باعها من هذا المشترى بعرض بعينه، واقام على ذلك بينة، فالقاضى يسمع بينته، ويقضى له بذلك على المشترى، وسلم الدار للشفيع بقيمة ذلك العرض، فان كان ما أخذ المشترى وذلك الف اقل من قيمة العرض رجع على الشفيع بما زاد على الالف إلى تمام قيمة العرض، وإن كان اكثر من قيمة العرض رجع الشفيع عليه بما زاد على قيمة العرض إلى تمام الالف!

٢٦٥٢١:- وإذا کان للدار شفیعان شهد شاهدان أن احدهما قد سلم الدار، ولایدری من هو، فالقاضی لایقبل شهادتهما، وللشفیعین أن یأخذاها بالشفعة!

٢٦٥٢٢:- وإذا کفل رجلان للمشتری الدار بالدرك، ثم شهد الکفیلان علی المشتری، أنه قد سلم الدار للشفیع لاتقبل شهادتهما ! **وفي التجرید:** ولو شهدا ان الشفیع سلم الشفعة، لم تقبل شهادتهما أیضاً!

٢٦٥٢٣:- **م:** وذا اشتریٰ الرجل داراً بعرض حتی کان للشفیع أن یأخذ الدار بقیمة العرض علی ما یأتی بیانه في موضعه، واختلفا في قیمة العرض یوم العقد، فان کان العرض قائماً للحال ینظر إلی قیمته في الحال، ویجعل الحال حکماً علی ما قبله، وإن کان العرض مستهلکاً، فالقول قول المشتری، وإن اقام احدهما بینة قبلت بینته، وإن اقاما البینة، فهذا وما لو اختلفا في قیمة البناء المحترق سواء!

٢٦٥٢٤:- وإذا تزوج امرأة علی ان ردت علی الزوج الف درهم فعلی قول أبي حنیفة لاشفعة للشفیع في شئ من الدار، وعلی قولهما له الشفعة فیما ملك بیعاً، ولاشفعة فیما ملك مهراً، وقد مر هذا في صدر الکتاب، ثم عندهما إذا وجبت الشفعة فیما ملك بالبیع یقسم الدار علی مهر مثلها، وعلی الف درهم، فان کان مهر مثلها الفاً، انقسمت الدار علیهما نصفین فیکون نصف الدار مهراً بازاء البضع، والنصف مبیعاً بازاء الالف، فان اختلفا في مهر مثلها وقت العقد، فقال الزوج کان مهر مثلها الف، وللشفیع نصف الدار، وقال الشفیع: کان مهر مثلها خمس مائة ولی ثلثا الدار، فالقول قول الزوج مع یمینه، وإن اقاما البینة، فالبینة بینةالمشتری عندهما کما لو اختلفا في مقدار قیمة البناء الهالك!

٢٦٥٢٥:- وإذا ادعیٰ رجل علی رجل حقاً في أرض أو دار، فصالحه علی دار فللشفیع فیها الشفعة بقیمة ذلك الحق الذی ادعی، فان اختلفا في قیمة ذلك الحق ، فالقول قول المدعی، وهو الماخوذ منه الدار، وإن اقاما البینة علی قیمته ذکر ههنا أن البینة بینة الشفیع عند أبي حنیفة رحمه اللّٰه!

٢٦٥٢٦:- إذا اشترى الرجل داراً بالف درهم، وقبضها، ونقد الثمن ثم جاء الشفيع، فقال المشترى: قد احدثت فيها هذا البناء، وكذبه الشفيع، وقال كان هذا البناء فيه، فالقول قول المشترى مع يمينه، وإن اقاما البينة، فالبينة بينة الشفيع!

٢٦٥٢٧:- وإذا اشترىٰ ارضاً، فجاء الشفيع يأخذها بالشفعة، وفيها اشجار، ونخيل، فقال المشترى احدثت الا شجار، والنخيل، وقال الشفيع اشتريتها مع هذه الاشجار، والنخيل، فان كان من وقت الشراء إلى وقت الأخذ بالشفعة مدة لايمكن إحداث مثل هذه الاشجار فيها لايقبل قول المشترى، وإذا كان مدة يمكن إحداث مثل هذه الاشجار فالقول قول المشترى مع يمينه!

٢٦٥٢٨:- إذا قال المشترى للشفيع: اشتريت الدار، أو قال: اشريت الارض بخمس مائة، ثم اشتريت البناء بخمس مائة فلا شفعة للشفيع في البناء، وقال الشفيع لابل إشتريتهما معاً، فالقول قول الشفيع مع يمينه على علمه استحساناً يحلف بالله ما يعلم أنه اشتراهما بعقدين، ولو قال المشترى باعنى الارض بغير بناء، ثم وهب لى البناء، أو قال: وهب لى البناء، ثم باعنى الارض، وقال الشفيع لابل اشتريتهما فالقول قول المشترى. **وفي الخانية:** ويأخذ الشفيع الارض دون البناء!

٢٦٥٢٩:- **م:** وكذلك إذا قال المشترى وهب لى هذا البيت بطريقه إلى باب الدار، وباعنى الباقى من الدار بالف درهم، وقال الشفيع: لا بل اشتريت كلها، فالقول قول المشترى في البيت، ويأخذ الشفيع الدار كله غير البيت، **وفي الخانية:** وطريقه، إن شاء بالف، فان جحد البائع هبة البيت، كان القول قوله مع يمينه، وإن صدق البائع المشترى فيما قال: كان البيت للموهوب، ولايصدقان على ابطال الشفعة في الدار، وإن اقر بهبة البيت للمشترى، وادعىٰ المشترى أن الهبة كانت قبل الشراء، فلا شفعة للجار،

والجار يقول : لا، بل كان الشراء قبل الهبة ولى الشفعة فيما اشتريت، فالقول قول الشفيع، وإن قامت البينة على الهبة قبل الشراء، فان صاحبها أولى بالشفعة من الجار!

٢٦٥٣٠:- **وفي التجريد:** إذا اشترى داراً، فقال المشترى اشتريت العرصة بالف درهم على حدة، والبناء بالف، وقال الشفيع: لا، بل اشتريتهما جميعاً بالفين، فالدار لى ببنائها، فالقول قول الشفيع ؛ فإذا اقاما البينة، ولم يوقتا وقتاً، فالبينة بينة المشترى في قول أبي يوسف، وقال محمد: البينة بينةالشفيع، وقال ابو يوسف: إذا ادعىٰ المشترى، أنه أحدث البناء فالقول قوله وعلى الشفيع البينة!

٢٦٥٣١:- ولو اشترى دارين، ولهما شفيع ملاصق، فقال المشترى: اشتريت واحدة بعد واحدة فانا شريكك في الثانى، وقال الشفيع: لا، بل اشتريتهما صفقة واحدة فلى الشفعة فيهما فالقول قول الشفيع، وإن اقاما البينة فهو على الاختلاف الذى ذكرنا!

٢٦٥٣٢:- **وفي العيون والحاوى:** ولو أن رجلاً ساكنا في دار فبيع بجنبها دار، فاراد الشفيع الشفعة، فقال المشترى انت ساكن، ولا تملك، فالقول قول: الساكن في قول زفر، وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما اللّٰه القول قول المشترى، وقال أبويوسف إن اقر المشترى أنها في يدي الشفيع، فله الشفعة، وإن انكر أنها في يده، ولابينة له فلا شفعة له!

٢٦٥٣٣:- **م:** ولو ادعىٰ المشترى أنه اشترى الارض والبناء بصفقة واحدة، وقال الشفيع: لا، بل اشتريتهما بصفقتين ولى ان آخذ الارض دون البناء، فالقول قول المشترى مع يمينه، ولم يذكر الاستحسان، والقياس في هذه المسألة، وفيما إذا ادعى المشترى تفرق الصفقة، وهى المسألة التى تقدم ذكر القياس والاستحسان، وذكر أن القول قول الشفيع مع يمينه استحساناً،

ويجب أن تكون هذه المسالة على القياس والاستحسان، ويكون ما ذكر أن القول قول المشترى جواب الاستحسان!

٢٦٥٣٤:- رجل اقام بينة أنه اشترى هذه من فلان بالف درهم، واقام رجل آخر بينة، انه اشترى هذا البيت من هذه الدار فلان منذ شهر بكذا فانه يقضى بالبيت لصاحب الشهر، وببقية الدار للآخر، ولو لم يوقت واحد منهما، قضيت بالبيت بينهما، وقضيت بباقى الدار للآخر، ولا شفعة لو احد منهما فيما صار لصاحبه!

٢٦٥٣٥:- وإذا كان داران متلازقتان، فان ادعى احدهما شراء احدهما منذ شهرين، وادعى الاخر منذ شهر، فالشفعة، لصاحب الشهرين، ولو لم يوقت شهود واحد منهما، فلاشفعة لو احدمنها!

٢٦٥٣٦:- **وفي الخانية، والكافي:** ولو قال: اشتريت النصف، ثم النصف، وقال الجار وهو الشفيع اشتريت الكل بعقد واحد كان القول قول الشفيع استحساناً، وإن اقاما البينة كانت البينة بينة المشترى في قول أبي يوسف، وعلى قول محمد رحمه اللّٰه البينة بينة الشفيع، وإن ادعىٰ المشترى، أنه اشترىٰ الكل معاً بعقد واحد، وادعىٰ الشفيع أنه اشتراه متفرقاً، كان القول قول المشترى!

٢٦٥٣٧:- وإن قال: وهب لى هذا البيت من الدار بطريقه إلى باب الدار، ثم باعنى مابقى من الدار بالف درهم، وقال الشفيع: بل اشتريت كل الدار بالف درهم، كان القول قول المشترى في البيت، ويأخذ الشفيع كل الدار غير البيت وطريقه.

٢٦٥٣٨:- **وفي الظهيرية:** ولو قال: اشتريت ربع الدار أولاً، ثم ثلاثة ارباعها، وكذا الشفعة في الربع لاغير، وقال الشفيع: لا، بل اشتريت ثلثة ارباعها أولاً، ثم الربع فالقول قول الشفيع!

٢٦٥٣٩:- **وفي الخانية:** رجل اشترىٰ داراً فادعىٰ الشفيع أن المشترى هدم طائفة من الدار، وكذبه المشترى، فالقول قول المشترى، والبينة بينة الشفيع!

الفصل الثالث عشر
فى التوكيل بالشفعة، وتسليم الوكيل الشفعة، وما يتصل به

٢٦٥٤٠:- ويجوز التوكيل بطلب الشفعة، **وفى الذخيرة:** الوكيل ياخذ الدار بالشفعة، **م:** وإذا اقر المشترى بشراء الدار، والدار فى يديه، وجب فيها الشفعة، وخصمه الوكيل، ولايقبل من المشترى بينة أنه اشتراها من صاحبها، إذا كان صاحبها غائباً؛ لان البينة على الغائب لاتقبل من غير خصم حاضر، ولاخصم عن الغائب هنا حتى لو حضر صاحبها بعد إقامة البينة على الشراء منه، وصدقه فيما أقر له من الملك، وكذبه فيما ادعىٰ من الشراء، يسترد الدار من يد الشفيع، ويسلم إلى البائع، ولكن يحلف صاحبها بالله مابعتها من هذا المشترى، فإذا حلف حينئذٍ يرد الدار عليه، فإن أقام بينة بمحضر صاحبها أنه باعها من المشترى ثبت الشراء، وسلم الدار للشفيع، ويقبل هذه البينة من المشترى ومن الشفيع، وإن اقر البائع بالبيع، وأنكر المشترى، والدار فى يد البائع قضى بالشفعة، وإن أقر المشترى والبائع بالبيع، ولكن قال: لاشفعة لفلان فيها، فإن القاضى يسأل الوكيل البينة على الحق، وجبت به لموكله الشفعة من شركة، أو جوار، فإن أقامها قضى له بالشفعة، وإلا فلا!

٢٦٥٤١:- وإذا اراد الوكيل إثبات الشفعة لموكله، بالجوار ينبغى أن يقيم بينة أن الدار التى إلى جنب الدار المبيعة ملك موكله فلان، هكذا ذكر محمد رحمه الله، وقد ذكرنا فى فصل إنكار المشترى جوار الشفيع كيفية الشهادة فى حق الاصل، فيجب ان يكون فى حق الوكيل كذلك، ولو أقام بينة أن الدار التى إلى جنب الدار المبيعة ملك موكله فلان لايكتفى به كما فى حق الموكل لو أقام البينة بنفسه!

٢٦٥٤٢:- وإذا أراد إثبات الشفعة بالشرکة، فأقام بینة أن لموکله فلان نصیباً من هذه الدار المبیعة، ولم یبینوا مقداره لایقبل ذلك، ولایقضی له بالشفعة!

٢٦٥٤٣:- وإذا وکل الرجل رجلاً بأخذ دار له بالشفعة، ولم یعلم الثمن صح التوکیل، وإذا أخذها الوکیل بما اشتراها المشتری لزم الموکل، وإن کان ذلك ثمناً کثیراً بحیث لایتغابن الناس فیه سواء أخذها بقضاء أو بغیر قضاء، بخلاف الوکیل بالشراء، إذا اشتری بثمن کثیر لایتغابن الناس فی مثله حیث لایلزم الموکل!

٢٦٥٤٤:- **وفی التجرید:** ومن باع داراً وهو شفیعها فله الشفعة، وکذلك لوکان وکیلاً بالسراء!

٢٦٥٤٥:- وإذا وکل رجل هو لیس بشفیع شفیع الدار أن یأخذ الدار، بالشفعة فاظهر الشفیع ذلك، فقد بطلت شفعته، فإن اشتری الشفیع حتی أخذها من المشتری، ثم علم المشتری بذلك إن سلمها بغیر قضاء جاز ذلك، ولم یکن للمشتری أن یأخذها، وصار الشفیع مشتریاً للآمر، وإن أخذها بقضاء قاض فإنها ترد علی المشتری، ولایصح توکیل الشفیع المشتری باخذ الشفعة سواء کانت الدار فی یده، أو فی ید البائع!

٢٦٥٤٦:- وإذا وکل رجلاً بطلب الشفعة بکذا وکذا درهماً، وأخذه، فإن کان المشتری اشتریٰ بذلك المقدار أو اقل فهو وکیل، وإن کان اشتریٰ باکثر من ذلك فهو لیس بوکیل، وکذلك إذا قال وکلتك، إن کان فلان اشتراها، فإذا قد اشتراها غیره لایکون وکیلاً!

٢٦٥٤٧:- وإذا وکل وکیلین بأخذ الشفعة، فلأحدهما أن یخاصم بدون الآخر، ولایاخذ الشفعة بدون الآخر، وإذا وکل وکیلاً بأخذ الشفعة، فلیس للوکیل أن یوکل غیره إلا أن یکون الامر اجاز ما صنع، فإن اجاز ماصنع، ووکل الوکیل وکیلاً، واجاز ماصنع لم یکن لهذا الوکیل الثانی أن یوکل غیره.

٢٦٥٤٨:- وكيل باع داراً وقبضها المشترى، فوكل الشفيع البائع باخذها بالشفعة، لم يصح!

٢٦٥٤٩:- **جامع الفتاوى:** وعن أبي يوسف رحمه اللّٰه فيمن اشترىٰ داراً فقال له عند عقدة البيع، انما اشتريتها لفلان، واشهد على ذلك، ثم جاء الشفيع فهو خصم له إلا أن يقيم البينة، أن فلانا وكله حينئذ لايكون خصماً!

٢٦٥٥٠:- الوكيل بالشفعة إذا سلم الشفعة ذكر فى شفعة الاصل انه ان سلم فى مجلس القاضى صح، وإن سلم فى غير مجلس القاضى لايصح عند أبي حنفية ومحمد وهو قول أبي يوسف الأول ثم رجع ابو يوسف عن هذا، و قال: يصح تسيلمه فى مجلس القاضى، وفى غير مجلس القاضى، فعلى رواية كتاب الشفعة جوز تسليمه فى مجلس القاضى، ولم يحك فيه خلافاً، وذكر فى كتاب الوكالة، والماذون الكبير أن تسليمه فى مجلس القاضى صحيح عند أبي حنيفة، وأبي يوسف خلافاً لمحمد، وتبين بما ذكر فى الوكالة، والماوذن ان ماذكر فى الشفعة قول أبي حنيفة، وأبي يوسف رحمهما اللّٰه!

٢٦٥٥١:- **وفى الولوالجية:** تسليم الشفعة عن الوكيل صحيح سواء كانت الدار فى يده، أو لم تكن، وهذا عند أبي حنيفة، وأبي يوسف خلافاً لمحمد، والفتوىٰ على قولهما، **م:** واقراره على موكله بالتسليم فى مجلس القاضى صحيح بلاخلاف بين علمائنا الثلاثة رحمهم اللّٰه، واقراره فى غير مجلس القاضى عند أبي حنيفة ومحمد، وقول أبي يوسف الأول، وفى قوله الآخر صحيح!

٢٦٥٥٢:- الوكيل بالشفعة إذا طلب الشفعة، وادعىٰ المشترى التسليم فهذا على وجهين: (١) أن يدعى التسليم على الموكل، ويطلب يمين الوكيل باللّٰه مايعلم أن الموكل قد سلم الشفعة، أو يطلب يمين الموكل باللّٰه ماسلمنى الشفعة، فإن طلب يمين الوكيل، فالقاضى لايحلفه، وإن طلب يمين الموكل فالقاضى يقول له سلم الدار إلى الوكيل ليأخذ ها لموكله بالشفعة وانطلق، واطلب يمين الموكل! (٢) الوجه

الثـانـي ان يدعى التسليم على الوكيل، ويطلب يمينه فالقاضى لايحلفه عند أبي حنيفة، ومحمد، خلافاً لأبي يوسف!

٢٦٥٥٣:- وكـذلك إذا شهـد شـاهدان على الوكيل انه سلم الشفعة عند غير الـقـاضـى فشهـادتهما باطلة عند أبي حنيفة، ومحمد خلافاً لأبي يوسف، وكذلك إذا شهـد شـاهـدان عـليه انه قد سلم عند القاضى ثم عزل قبل ان يقضى عليه، لم يجز عند أبـي حـنيفة، ومحمد، ولو اقر الوكيل عند القاضى انه قد سلم الشفعة عند غير القاضى، أو عـنـد قاض اخر فاقراره صحيح، ويكون هذا بمنزلة انشاء التسليم عند هذا القاضى، ولـو اقر الشهود عند القاضى انهم قد رجعوا عن شهادتهم فى غير مجلس القاضى صح اقرارهم، وجعل ذلك منهم بمنزلة انشاء الرجوع عند هذا القاضى!

٢٦٥٥٤:- **وفـى فتـاوىٰ اهـل سـمرقند:** إذا وكـل رجلاً ببيـع داره فباعها بـالف درهم، ثم حط عن المشترى مائة درهم، وضمن ذلك الامر، فليس للشفيع أن يأخذها بالشفعة إلا بالالف!

٢٦٥٥٥:- **وفـى فتاوىٰ الفضلى:** الـوكيل بشراء الدار إذا اشترى، وقبض فـجـاء الشفيع، وأراد ان يطلب الشفعة من الوكيل فهذا على وجهين: (١) الأول: أن تـكـون الـدار فى يد الوكيل، وفى هذا الوجه الطلب منه صحيح، **وفى الكافى:** وكـذا إذا كـان البـائـع وكيل الغائب، فللشفيع أن يأخذها منه إذا كانت فى يده. (٢) الـوجـه الثـانـى: أن يـكـو الـوكيل قد سلم الدار إلى الموكل، وفى هذا الوجه لايـصح الطلب من الوكيل! **وفى الولوالجية:** وتبطل شفعته، **م:** هكذا يقول الفقيه ابـو ابـراهيم وهكذا ذكر فى الاجناس عن محمد رحمه اللّٰه قال الصدر الشهيد هو الـمـختـار، وقـال القاضى الامام أبو على السغدى: الصحيح أن يصح الطلب منه على كل حال، وقال الصدر الشهيد: والجواب فى الوكيل مع الموكل كالجواب فـى البـائـع مـع الـمشترى أن كانت الدار فى يد البائع فالطلب صحيح، وإن كانت الدار فى يد المشترى لايصح الطلب من البائع هو المختار!

٢٦٥٥٦:- **وفـى جـامع الفتاوىٰ:** الـوكيـل بـالشـراء إذا اشترى الدار بمحضر

الشفيع ياخذ من الوكيل، ولايلتفت إلى حضور الموكل، ويكتب العهدة، وكذلك لو كان وكيلاً بالبيع، فباع بمحضر الشفيع، له أن يأخذ من الوكيل، وعن أبي يوسف فى الوكيل بالشراء ان الشفيع لايملك الاخذ مالم يحضر الوكيل!

٢٦٥٥٧:- **م:** هذا هو الكلام فى الطلب، واما الكلام فى تسليم الشفعة، فتسليم الشفعة عند الوكيل فقد ذكرنا فى فصل تسليم الشفعة، قال أصحابنا: إذا قال المشترى قبل ان يخاصم فى الشفعة: اشتريت هذه الدار لفلان، وسلمتها اليه، ثم حضر الشفيع فلا خصومة بين الشفيع، وبين المشترى!

٢٦٥٥٨:- **وفى التجريد:** ولو أقر بذلك بعد ما خاصم الشفيع لم يسقط الخصومة عنه، **م:** ولو أقام البينة انه قال قبل شرائه اشترى لفلان لم تقبل بينته، وروى عن محمد رحمه الله أن المشترى إذا قال: انا اقيم البينة انى اقررت، بهذا الفعل قبل الشراء لم تقبل بينته!

٢٦٥٥٩:- **وفى المنتقى:** بشر عن أبي يوسف: رجل اشترىٰ داراً، واشهد قبل شرائه، أو بعد شرائها، معنى قوله اشهد قال بلسانه، انه اشتراها لفلان بماله وامره، وطلب الشفيع الشفعة، فالمشترى خصم فى ذلك، وإن كان له شاهدان يشاهدان فلاناً امره بشرائها لم يكن هو خصماً للشفيع والله اعلم!

الفصل الرابع عشر في شفعة الصبى

٢٦٥٦٠:- **قال محمد في الاصل:** الصغير والكبير في استحقاق الشفعة سواء، **وفي السغناقى:** وقال ابن أبي ليلى لاشفعة للصغير!

٢٦٥٦١:- **م:** والحبل في استحقاق الشفعة والكبير سواء، فان وضعت لاقل من ستة اشهر منذ وقع الشراء، فله الشفعة، وإن جاء ت به لستة اشهر فصاعداً منذ وقع الشراء، فانه لاشفعة له إلا أن يكون ابوه مات قبل البيع، وورث الحبل منه حينئذ يستحق الشفعة، وإن جاء ت بالولد لستة اشهر فصاعداً!

٢٦٥٦٢:- **وفي السغناقى:** وإذا كانت الشفعة لورثة فيهم الصغير والكبير، والحبل الذى لم يولد بعد، فهم في الشفعة سواء، وإذا وضعت الحبلىٰ حملها، وقد ثبت نسبه من الميت شركهم في الشفعة، وإن كان الوضع لاكثر من ستة اشهر!

٢٦٥٦٣:- **م:** ثم إذا وجبت الشفعة للصغير، فالذى يقوم بالطلب والأخذ من قام مقامه شرعاً في استيفاء حقوقه، وهو ابوه ثم وصى ابيه، ثم جده اب ابيه، ثم وصى الجد، ثم وصى القاضى فإن لم يكن له احد من هولاء فهو على شفعته، إذا ادرك، فإذا ادرك، وقد ثبت له خيار البلوغ والشفعة، فاختار رد النكاح، أو طلب الشفعة فايهما ما كان أولاً يجوز، ويبطل الثانى، والحيلة في ذلك أن يقول طلبتهما الشفعة والخيار، وإذا كان له احد من هولاء فترك طلب الشفعة مع الامكان بطلت الشفعة، حتى لو بلغ

٢٦٥٦٠:- أخرج ابن أبي شيبة مايؤيد المسالة عن الحسن قال: كان يرىٰ الشفعة للصغير والغائب- مصنف ابن أبي شيبة- البيوع والاقضية- في الشفعة تكون للغائب أم لا؟ ١٤٣/١١ برقم ٢١٧١٣

٢٦٥٦٣:- أخرج الطبرانى عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الصبى على شفعته حتىٰ يدرك، فإذا ادرك إن شاء أخذ، وإن شاء ترك- المعجم الأوسط للطبرانى ٤/ ٣٣٠ برقم ٦١٤٠

الـصـغيـر لايـكون له حق الأخذ، وهذا قول أبي حنيفة، وأبي يوسف، وقال محمد رحمه اللّٰه: لاتبطل الشفعة)**وفي الهداية:** وقال محمد، وزفر: وهو على شفعته إذا بلغ

٢٦٥٦٤:- قـالـوا: وعلى هذا الخلاف إذا بلغهما شراء دار بجوار الصبى، فـلـم يـطلب، وهذا إذا بيعت بمثل قيمتها، فإن بيعت باكثر من قيمتها بما لايتغابن الـنـاس فيه قيل: جاز التسليم بالاجماع، وقيل: لايصح بالاتفاق، وإن بيعت باقل مـن قيمتها محاباة كثيرة، فعند أبي حنيفة لايصح التسليم منهما، ولارواية عن أبي يوسف)**وفي الكافي:** وذكـر فـي الحضر، والمختلف إذا سلم الاب شفعة الصغير، والشراء، ولارواية عن أبي يوسف**!**

٢٦٥٦٥:- **م:** وعـلـى هـذا الـخلاف تسليم الشفعة، إذا سلم الاب أو الوصي ومن بمعناهما شفعة الصغير صح تسليمه عند أبي حنيفة، وأبي يوسف حتـى لو بلغ الصبى لايكون له ان يأخذها بالشفعة**! وفي الكافي:** وقال محمد، وزفـر لايجوز، وهو على شفعته إذا بلغ، ثم تسليم الاب والوصى شفعة الصغير صـح عـنـد أبي حنيفة، وأبي يوسف رحمه اللّٰه، سواء كان التسليم في مجلس الـقـاضـى، أو فـي غير مجلس القاضى، بخلاف تسليم الوكيل في غير مجلس القاضى عند أبي حنيفة رحمه اللّٰه**!**

٢٦٥٦٦:- إذا اشتـرىٰ داراً لابـنـه الـصـغيـر، والاب شفيعها، كان للاب أن يـأخـذهـا بـالشـفـعة عندنا كما لو اشترىٰ الاب مال ابنه لنفسه، ثم كيف يأخذ يقول: اشتريت، وأخذت بالشفعة، ولو كان مكان الاب وصياً ذكر شمس الائمة السرخسى رحمه اللّٰه هذه المسالة في أول باب تسليم الشفعة، ولـم يشبع في الجواب**!**

٢٦٥٦٧:- وذكـرالـصـدر الشهيـد هـذه الـمسـألة في واقعـاتـه وشوش الـجـواب، والـجـواب الـمشبـع انه كان في أخذ الوصى هذه الدار بالشفعة منفعة لـلـصـغيـر بـان وقع شراء الدار بغبن يسير، بأن كانت قيمة الدار مثلاً عشرة، وقد اشتـراهـا الـوصـى بـاحـد عشر، فان الغبن اليسير يتحمل من الوصى في تصرفه مع الاجـانـب، ويأخذ الوصى بالشفعة، يرتفع الغبن، فإذا كانت الحالة هذه كان أخذ

الـوصى بالشفعة منتفعاً في حق الصغير، وكان للوصى أن يأخذ الدار بالشفعة على قياس قول أبي حنيفة واحدىٰ الروايتين عن أبي يوسف كما في شراء الوصى شيئاً من مال الصغير لنفسه، وإن لم يكن في أخذ الوصى هذه الدار منفعة من حق الصغير، بان وقع شراء الدار للصغير بمثل القيمة لايكون للوصى الشفعة بالاتفاق كما لايكون للوصى أن يشترى شيئا من مال اليتيم لنفسه بمثل القيمة بالاتفاق ومتى كان للوصى ولاية الأخذ يقول: اشتريت، وطلبت الشفعة، ثم يرفع الامرإ الى القاضى حتى ينصب قيماً عن الصبى فيأخذ الوصى منه بالشفعة، ويسلم الثمن إليه، ثم القيّم يسلم الثمن إلى الوصى!

٢٦٥٦٨:- وعن الفقيه أبي بكر رحمه اللّٰه: لو اشترى لابنه الصغير داراً، والاب شفيعها لايأخذ بالشفعة مالم يدرك الابن، أو ينصب له خصماً، قال الفقيه ابو الليث هذا الجواب في الوصى؛ فأما الاب يأخذ، وعن شداد أن الوصى يشهد على طلب الشفعة **!وفي الحاوى:** يوم الشراء، **م:** ويترك حتى يبلغ الصبى، ولو كان الصبى شفيع دار اشتراها الوصى لايشهد، ولايطلب الشفعة له حتى يدرك اليتيم!

٢٦٥٦٩:- **اليتيمة:** إذا وجبت الشفعة للصغير بثمن فسلمها الاب، أو الوصى لايصح تسليمه، والصغير على شفعته إذا بلغ، وهذ الجواب بالتاويل لارواية فيه عن المتقدمين!

٢٦٥٧٠:- **م:** اشترىٰ الاب لنفسه داراً، وابنه الصغير شفيعها فلم يطلب الاب الشفعة للصغير حتى بلغ الصغير، فليس للذى بلغ أن يأخذها بالشفعة!

٢٦٥٧١:- ولو باع الاب داراً لنفسه، وابنه الصغير شفيعها، فلم يطلب الاب الشفعة لايبطل شفعة الصغير حتى لو بلغ الصغير، كان له أن ياخذها واما الوصى إذا اشترىٰ داراً لنفسه، أو باع الدار، والصبى شفيعها، فلم يطلب الوصى شفعته، فاليتيم على شفعته إذا بلغ!

٢٦٥٧٢:- **وفي نوادر هشام:** قال قلت لمحمد رحمه اللّٰه: ماتقول في رجل اشترىٰ داراً، وابنه الصغير شفيعها، فلم يطلب الشفعة، قال: اما في قياس قول

أبـي حنيفة لاشفعة للصغير؛ فاما الوصى فهو على شفعته، ويجب ان يكون الجواب في شـراء الاب داراً لـنـفسه، وابنه الصغير شفيعها على التفصيل ان لم يكن في هذا الأخذ ضـرر، بـان وقـع شـراء الاب بـاكثـر مـن القيمة مقدار مايتغابن الناس في مثله لايكون لـلصغير الشفعة إذا بلغ، وإن كان للصغير في هذا الأخذ ضرر بأن وقع شراء الاب باكثر من القيمة مقدار مالايتغابن الناس في مثله كان له الشفعة إذا بلغ!

٢٦٥٧٣:- والـذى يـؤيد هذا مسألة ذكرها شمس الائمة السرخسى في باب تسـليـم الشـفعة، وصورتها رجل اشترىٰ داراً بأكثر من قيمتها، وصغير شفيعها، فسلم الاب شفعتها لايصح تسلبيمه عندهم جميعاً، هو الصحيح، ويجب ان يكون الجواب فـي الـوصـى إذا اشترىٰ داراً لنفسه، والصغير شفيعها، فلم يطلب حتى بلغ الصبى على التـفصيل ايضاً، إن كان للصغير في الأخذ بالشفعة منفعة، فلاشفعة للصغير إذا بلغ عند أبـي حـنيـفة واحدىٰ الروايتين عن أبي يوسف، وإن لم يكن للصغير في الأخذ بالشفعة منفعة ظاهرة، كان له الشفعة إذا بلغ بالاتفاق!

٢٦٥٧٤:- ولـو كان الوصى باع الدار، وباقى المسألة بحالها، فالصغير على شفعته إذا بلغ بالاتفاق كما في الاب، إذا قال أو الوصى اشتريت هذه الدار بالف درهم لـلـصـغيـر، فـقـال لـه الشفيع: اتق اللّٰه، فانك اشتريتها بخمس مائة، فصدقه لايصدق ويأخذ الدار بالف درهم حتى يقيم البينة على المشترى بخمس مائة!

الفصل الخامس عشر: في حكم الشفعة

٢٦٥٧٥:- إذاوقع الشراء بالعروض قد ذكرنا قبل هذا أن الشراء إذا وقع بما ليس من ذوات الامثال، فالشفيع يأخذ الدار بقيمة ماوقع الشراء به!

٢٦٥٧٦:- قال محمد في الاصل: إذا اشترى الرجل داراً بعبد بعينه، وأخذ الشفيع الدار بقيمة العبد بقضاء القاضى، ثم استحق العبد بطلت الشفعة، وأخذ الدار من الشفيع، هذا إذا أخذ الشفيع الدار بقيمة العبد بقضاء القاضى، وإن كان المشترى قد سلم الدار الى الشفيع بقمية العبد بغير قضاء، إن كان قد سمى للشفيع قيمة العبد كذا وكذا حتى صار الثمن معلوماً من كل وجه، ثم استحق العبد ليس للمشترى على الدار سبيل، ويجعل ذلك بيعاً، ويكون للبائع على المشترى قيمة الدار، وإن لم يكن سمى للشفيع قيمة العبد كذا وكذا، ولكن قال: سلمت الدار لك بقيمة العبد، كان للمشترى أن يسترد من الشفيع!

٢٦٥٧٧:- وإذا اشترىٰ داراً بعبد، وهلك العبد في يد البائع قبل التسليم إلى المشترى، كان للشفيع أن يأخذ الدار بالشفعة، ولو لم يمت العبد حتى أخذ الشفيع الدار بقيمة العبد، إن أخذها من البائع لم يبق للبائع على العبد الذى جعله المشترى ثمناً لهذه الدار سبيل!

٢٦٥٧٨:- وإذا اشترىٰ داراً بعبد غيره، واجاز صاحب العبد الشراء، فللشفيع الشفعة!

٢٦٥٧٩:- وإذا وقع الشراء بمكيل أو موزون بعينه، واستحق المكيل، أوالموزون فقد بطلت الشفعة، وإن كان المكيل أو الموزون في الذمة، فاوفاه ذلك، ثم استحق ذلك فشفعة الشفيع على حاله.

٢٦٥٨٠:- **في المنتقى:** ابن سماعة عن محمد رحمه الله في رجل اشترىٰ من آخر داراً بالكوفة بكر حنطة بعينه أو بغير عينه وتقابضا، ثم خاصمه الشفيع في

الـدار بـمـرو، وقـضـى لـه عـليـه بـالشـفعة، والدار بالكوفة أو بمرو، وقال إن شاء الـمشتـرى أخذ الشفيع حتى يأخذ ثمنه حنطة مثلها بالكوفة، وسلم له الدار بمرو، وإن شاء سلم له الدار، وأخذ منه بمرو قيمة الطعام بالكوفة!

٢٦٥٨١:- وقـال فـي موضع آخر من، **الـمنتقى:** إن كـانـت قيـمته الكر في الـموضعين سواء اعطاه الكر حيث قضى بالشفعة، فإن كانت القيمة متفاضلة، نظر في ذلك، إن كـان الـكر فى الموضع الذى يريد الشفيع أن يعطى اغلى، فذلك إلى الشفيع يـعـطيـه ذلك حيث شاء، وإن كان ارخص فرضى به المشترى فذلك إليه، وإن تساويا اعطى المشترى قيمة ذلك في الموضع الذى فيه مايساوى في موضع الشراء !

٢٦٥٨٢:- **وفـى الـكـافى، والفتاوىٰ العتابية:** لـو اشتـرىٰ داراً بكر من رطب، فجاء الشفيع بعد ما انقطع الرطب من ايدى الناس؛ فانه يأخذ الدار بقيمة الرطب!

الفصل السادس عشر
في الشفعة في فسخ البيع، والاقالة، وما يتصل بذلك

٢٦٥٨٣:- مشترى الدار إذا وجد بالدار عيباً، بعد ما قبضها وردها بالعيب، وكان ذلك بعد ما سلم الشفيع الشفعة، فللشفيع أن يأخذها بالشفعة، إن كان الرد بالعيب بغير قضاء القاضى، ولو كان الرد بقضاء قاض فليس للشفيع أن يأخذها، وإن كان الرد بالعيب قبل قبض الدار، فإن كان بقضاء فلا شفعة، وإن كان بغير قضاء فكذلك عند محمد، واما على قول أبي حنيفة، وأبي يوسف رحمهما اللّٰه فقد اختلف المشائخ رحهم اللّٰه، قالوا: للشفيع الشفعة، وبعضهم قالوا: لاشفعة للشفيع!

٢٦٥٨٤:- وإن كان المشترى رد الدار بخيار روية، أو بخيار شرط لايتجدد للشفيع حق الشفعة، حصل الرد قبل القبض أو بعد القبض، بتراضيهما أو بغير تراضيهما!

٢٦٥٨٥:- **وفي الذخيرة في المتفرقات:** وإن كان الرد بسبب هو بيع جديد في حق الثالث نحو الرد بالعيب بعد القبض بغير قضاء، والرد بحكم الاقالة يتجدد للشفيع حق الشفعة، وأما إذا لم يسلم الشفيع الشفعة حتى فسخ البائع والمشترى العقد بينهما لايبطل حق الشفعة، سواء كان الفسخ بسبب هو فسخ من كل وجه، أو بسبب هو فسخ من وجه بيع جديد من وجه!

٢٦٥٨٦:- وإذا اشترىٰ الرجل دارا أو أرضاً، فسلم الشفيع الشفعة، ثم أن البائع والمشترى تصادقا أن البيع كان تلجئة، ورد المشترى الدار على البائع لايتجدد للشفيع حق الشفعة!

٢٦٥٨٧:- **في المنتقى:** رجل اشترىٰ داراً، وقبضها وسلم الشفيع الشفعة، ثم أن المشترى قال: إنما كنت اشتريتها لفلان، وقال الشفيع: بل اشتريتها لنفسك، وهذا منك بيع مستقل، وأنا آخذها بالشفعة بهذا البيع، فالقول قول الشفيع، فإن كان فلان غائباً لم يكن للشفيع أن يأخذ الدار حتى يقدم الغائب، وإن قال المشترى أنا اقيم البينة أن فلاناً امرنى بذلك، وإنى إنما اشتريتها له، لم يقبل بينته على ذلك حتى يحضر فلان !

٢٦٥٨٨:- إذا انفسخ البيع فيما بين البائع والمشترى بسبب فهو فسخ من كل وجه لايبطل حق الشفعة۔ والله اعلم ! **وفي الخانية:** ولو تقايل البائع والمشترى لاتبطل شفعته!

الفصل السابع عشر:فی شفعة اهل الكفر

٢٦٥٨٩:- الكافر والمسلم فی استحقاق الشفعة ، **وفی الخانية:** لهم وعليهم سواء، **م:** فإذا اشترىٰ النصرانی من نصرانی داراً بميتة أو دم فلا شفعة للشفيع، اشترى الذی من ذمی داراً بخمر وتقابضا، ثم صار الخمر خلاً، ثم اسلم البائع والمشتری، ثم استحق نصف الدار، وحضر الشفيع فأخذ النصف بنصف قيمة الخمر، ولايأخذ بنصف الخل، ثم يرجع المشتری علی البائع بنصف الخل، إن كان الخل قائما فی يده، وإن كان مستهلكاً رجع عليه بمثل نصف الخل!

٢٦٥٩٠:- **وفی الهداية، والظهيرية:** وإذا اشترىٰ الذمی بخمر أو خنزير، وشفيعها مسلم أخذ بقمية الخمر، والخنزير، وإن كان شفيعها مسلماً وذمياً أخذ المسلم نصفها بنصف قيمة الخمر، والذمی نصفها بنصف الخمر، فلو اسلم الذمی أخذها بنصف قيمة الخمر ، **وفی الكافی:** ولاتبطل شفعته!

٢٦٥٩١:- **وفی السغناقی:** ثم اعلم أن طريق معرفة قيمة الخمر والخنزير، هو الرجوع فيهما إلی من اسلم من أهل الذمة، أو من تاب من فسقة المسلمين، فإن وقع الاختلاف فی ذلك، فالقول فيه قول المشتری!

٢٦٥٩٢:- **وفی المبسوط:** وإذا اسلم أحد المتبايعين، والخمر غير مقبوضة، والدار مقبوضة أو غير مقبوضة انتقض البيع، ولكن لايبطل حق الشفيع فی الشفعة، فيأخذها الشفيع بقمية الخمر ، ان كان هو مسلماً، أو كان الماخوذ منه مسلماً!

٢٦٥٨٩:- أخرج ابن أبي شيبة مايؤيد المسالة عن خالد الحذاء قال: كتب عمر بن عبد العزيز لليهودی والنصرانی شفعة۔ مصنف ابن أبي شيبة البيوع والاقضية- فی الشفعة للذمی والاعرابي ١١/ ٥٤٠ برقم ٢٣١٨٢

واخرج عبد الرزاق قول الثوری: الشفعة للكبير، والصغير، والاعرأبي، واليهودی، والنصرانی، والمجوسی، فإذا علم لثلاثة أيام فلم يطلبها فلا شفعة له، وإذا مكث اياماً ثم طلبها، وقال لم اعلم أن لی شفعة فهو منهم۔ مصنف عبد الرزاق- البيوع- باب هل للكافر شفعة وللاعرأبي ٨/٨٤ برقم ١٤٤١٣

٢٦٥٩٣:- **م:** اشترىٰ الذمي من ذمي كنيسة أو بيعة، فللشفيع الشفعة!

٢٦٥٩٤:- اشترىٰ المرتد داراً ثم مات، أو قتل على الردة بطل الشراء عند أبي حنيفة، ولو اسلم حتى نفذ شراءه، فللشفيع الشفعة، ومن اشترىٰ داراً على ان المشتري بالخيار، كان للشفيع الشفعة اجاز المشترى البيع، أو فسخ، وإن باع المرتد داراً ثم مات، أو قتل على الردة ،**وفى السغناقى:** أو لحق بدار الحرب بطل البيع، **م:**ولاشفعة للشفيع وإن اسلم؛ فله الشفعة، **وفى السغناقى:** وإن اسلم المرتد البائع قبل أن يلحق بدار الحرب جاز بيعه، وللشفيع فيها الشفعة!

٢٦٥٩٥:- **م:** ومن باع داراً بشرط الخيار للبائع، إن اجاز البيع وجبت الشفعة، وإن فسخه لاتجب كذا هنا عند أبي حنيفة!

٢٦٥٩٦:- وإذا كان الشفيع مرتداً، وطلب الشفعة من القاضى فالقاضى لايقضى له بالشفعة حتى يسلم عند أبي حنيفة، وإن ابطل القاضى شفعته، ثم اسلم بعد ذلك فلا شفعة له، وإن أوقفها القاضى حتى ينظر، ثم اسلم فهو على شفعته، وإذا كان الشفيع مرتداً فمات أو قتل على الردة، أولحق بدار الحرب فلا شفعة لوارثه، ولو كان المرتد لحق بدار الحرب، ثم بيعت الدار قبل قسمة ميراثه، كان لورثته الشفعة!

٢٦٥٩٧:- إذا اشترى الحربى المستامن داراً، ولحق بدار الحرب، فالشفيع على شفعته متى لقيه، وإن كان الشفيع هو الحربى فلا شفعة له متى لحق بدار الحرب، وإن كان الشفيع مسلماً أو ذمياً، فدخل دار الحرب، إن لم يعلم بالبيع فهو على شفعته متى علم، وإن دخل وهو يعلم بالبيع فلم يطلب بطلت شفعته لترك الطلب!

٢٦٥٩٨:- وإذا اشترىٰ المسلم داراً فى دار الحرب، وشفيعها مسلم، ثم اسلم اهل الدار فلا شفعة للشفيع يجب أن يعلم أن كل حكم لايفتقر الى قضاء القاضى، فدار الاسلام ودار الحرب فى حق ذلك الحكم على السواء، وكل حكم يفتقر إلى قضاء القاضى لايثبت ذلك فى حق من كان من المسلمين فى دار الحرب بمباشرة سبب ذلك الحكم فى دار الحرب!

٢٦٥٩٩:- نظير الأول جواز البيع والشراء، وصحة الاستيلادو نفاذ العتق،ووجوب الصوم، والصلاة، فإن هذه الاحكام كلها من احكام الاسلام، ويجرى على من كان فى دار الحرب من المسلمين، ونظير الثانى الزنا، فإن المسلم إذا زنىٰ فى دار الحرب، ثم صار فى دار الاسلام لايقام عليه الحدـ والله اعلم!

الفصل الثامن عشر: فی الشفعة فی المرض

٢٦٦٠٠:- **الفتاویٰ العتابية:** ولاشفعة للوارث فی بيع المريض خلافاً لهما، ولو كان احد الشفيعين وارثا أخذها الآخر، ولو كان البائع فی الصحة، فأخذ الوارث بالشفعة، ثم حط البائع فی مرضه، لم يجز إلا جازة باقی الورثة، ولو كان الحط قبل أخذ الوارث، فإن أخذ بطل الحط، وإن ترك صح، إذا باع المريض داره بالفی وقيمتها ثلاثة الالف، ولامال له غير الدار ثم مات المريض، وابنه شفيع الدار فلا شفعة له، **وفی التجريد :** سواء اجازت الورثة، أو لم تجز!

٢٦٦٠١:- فاما إذا اراد أن يأخذ بثلاثة آلاف درهم لاشك أن علی قول ابی حنيفة رحمه اللّٰه: لايجوز بدون إجازة الورثة واما علی قولهما: فقدذكر فی كتاب الشفعة، والجامع، والوصايا فی رواية ابی حفص، والماذون أنه لايأخذها بالشفعة، وذكر فی الوصايا فی رواية ابی سليمان رحمه اللّٰه أنه يأخذ، فمن مشائخنا رحمهم اللّٰه من قال: فی المسألة روايتان، ومن المشائخ من وفق بين الروايتين: وقال ما ذكر فی عامة الروايات محمول علی ما إذا اراد الأخذ من المشتری، وما ذكر فی الرواية الأخریٰ محمول علی ماإذا اراد الأخذ من الورثة!

٢٦٦٠٢:- هذا إذا كان المشتری أجنبياً، وإن كان قريباً، فإن كان باعها بمثل قيمتها، أو باضعاف قيمتها لاشفعة للشفيع قبل إجازة الورثة عند ابی حنيفة رحمه اللّٰه خلافاً لهما، وإن باعها بالفی درهم وقيمتها ثلاثة آلاف درهم لاشك أن علی قول أبي حنيفة لاشفعة للشفيع وأما علی قولهما فقد ذكر فی كتاب الشفعة أنه يأخذ ها بثلاثة آلاف درهم ان شاء، وذكر فی موضع آخر أنه لاشفعة للشفيع هنا، وعن أبی يوسف رحمه اللّٰه ان للشفيع، ان يأخذها بالفی درهم!

٢٦٦٠٣:- المريض إذا باع داراً بالفی درهم، وقيمتها ثلاثة الاف، وشفيعها اجنبی فله أن يأخذها بالفی درهم!

٢٦٦٠٤:- **وفى السراجية:** مـريـض بـاع داراً من وارثه بمثل قيمتها، واجنبى شفيعها، لم يجز البيع إلا باجارة الورثة، فإن اجازوها جاز وأخذها!

م: وإن بـاعهـا بثـلاثة آلاف درهـم الـى سـنة، وقيـمتهـا الـفا درهم ثم مات اجمعوا على أن الاجل فيما زاد على الثلث باطل، ولكن اختلفوا انه يعتبر الاجل فى الثـلـث بـاعتبار الثمن، أو باعتبارالقيمة، قال ابو يوسف: باعتبار الثمن فيعجل ثلثى الثمن، وذلك الفا درهم إن شاء، والالف الثالثة إلى اجله، وقال محمد رحمه اللّٰه: بـاعتبـار الـقيـمة فيـعـجـل ثـلثـى القيمة، وذلك الف وثلاث مائة، وثلاثة وثلاثون وثلاث إن شاء، والباقى عليه إلى اجله!

٢٦٦٠٥:- **وفى التجريد، م:** إذا باع المريض داراً وحابىٰ وابنه شفيعها، فبرئ من مرضه، فإن كان الوارث الشفيع إن علم بالبيع، وقد طلب وقت ما علم، كان له أن يأخذ بالشفعة، وإن لم يطلب فلا شفعة له!

م:الفصل العشرون: فی المتفرقات

٢٦٦٤٣:- ذكر محمد رحمه اللّٰه: فی الجامع الكبير ان السفيع اذا باع داره التی يستحق بها الشفعة مشاعاً، غير مقسوم بعد بيع الدار المشفوعة لايبطل به شفعته، وان باع بعضها مقسوماً، مما لايلی جانب الدار المبيعة لايبطل به الشفعة، وان باع بعضها مقسوماً، مما يلی الدار المبيعة يبطل به شفعته۔

٢٦٦٤٤:- دارن طريقهما واحد الدارين بين رجلين، والاخر لرجل خاصة باع صاحب الخاصة داره فللاخرين الشفعة بالطريق، فان اقتسما الدار المشتركة، فان اصاب احدهما بعض الدار مع كل الطريق الذی، كان لها فاصاب احدهما بعض الدار بلا طريق وفتح الذی لاطريق له لنصيبه باباً الی الطريق الاعظم، وهما جميعاً جاران للدار التی بيعت فالذی صار الطريق له احق بشفعتها، فان سلم هو الشفعة اخذه الاخر بالجوار، ولايبطل شفعته هذه القسمة۔

٢٦٦٤٥:- اذا بنیٰ الشفيع فی الدار التی اخذها بالشفعة بناء ۔

-وفی الكافی- او غرست ثم استحقت الدار من يده رجع علی الذی اخذ الدار منه، والا علی المشتری ان اخذها منه، والمشتری اذا بنیٰ، ثم استحقت الدار من يده، فانه يرجع بقيمة البناء كما يرجع بالثمن۔

٢٦٦٤٦:- وفی المنتقی- الحسن بن زياد عن أبي حنيفة رحمه اللّٰه: عنه: ان الشفيع ان كان اخذ الدار بقضاء لايرجع بقيمة البناء، وان كان اخذ بغير قضاء يرجع بقمية البناء، وذكر ابن سماعة عن محمد فی نوادر: انه لايرجع بقمية البناء علی كل حال، وهو قول أبي يوسف اولاً، وكان ابو يوسف: يروية عن أبي حنيفة رحمه اللّٰه: ايضاً، وروی ابن أبي مالك عن أبي يوسف: انه يرجع بقمية البناء علی من اخذ الدار منه، وكتب عليه عهدته؛ لانه بمنزلة البائع، ويستوی فيه الحكم وغير الحكم۔

٢٦٦٤٧:- الهداية- واذا اجتمع الشفعاء، فالشفعة بينهم علی عدد رؤسهم، ولايعتبر اختلاف الاملاك، وقال الشافعی: هی علی مقادير الانصباء۔

-وفی السغناقی- بیانه دار بین ثلاثة نفر لاحدهم نصفها، ولاخر ثلثها، ولاخر سدسها باع صاحب النصف نصیبه، وطلب الاخران الشفعة قضی بالشقص المبیع بینهما نصفین عندنا: وعن الشافعی رحمه اللّٰه: اثلاثاً بقرر ملکها، وان باع صاحب السدس نصیبه، وطلب الاخران الشفعة، قضی بینهما اخماساً عنده، وان باع صاحب الثلث نصیبه قضی بین الاخرین ارباعاً بقدر ملکها، وعندنا بقضی به بینهما نصفین۔

٢٦٦٤٨:- وکذلك علی اصلنا اذا بیعت، ولها جاران احدهما جار من ثلاثة جوانب، والاخر من جانب واحد، وطلبا الشفعة فهو بینهما نصفان، ولو اسقط بعصهم حقه فهو للباقین فی الکل علیٰ عددهم، ولو کان البعض غائباً یقضی لها بین الحضور اخر یقضی له بالنصف، ولو حضر ثالث فثلث ما فی ید کل واحد، فلو سلم الحاضر بعد ماقی له بالجمیع لایاخذ القادم الا النصف بخلاف ما قبل القضاء۔

٢٦٦٤٩:- وفی شرح الطحاوی - ولو ان داراً بیعت، ولها شفیعان جاران احدهما بثلاثة ارباع الدار، وجوار الاخر بربع، وطلبا جمیعاً الشفعة یقضی بینهما نصفین عندنا۔

٢٦٦٥٠:- م- رجل زعم انه باع دراه من فلان بکذا، ولم یاخذ الثمن فقال: فلان، ما اشتریتها منك، کان للشفیه ان یاخذها، بالشفعة هذا اذا اقر انه باع من فلان، وفلان حاضر ینکر الشراء؛ فاما اذا کان غائباً فلا خصمة للشفیع مع المشتری حتی یحضر المشتری ۔

٢٦٦٥١:- وقال هشام: سالت محمداً: عن رجل باع داراً الیٰ جنب رجل، وهو شفیعها، والشفیع یزعم ان الدار المبیعة له، ویحلف انه ان ادعیٰ رقبتها یبطل شفعته، وان ادعیٰ الشفعة یبطل دعویٰ ارقبة، فیکف یصنع، فاجاب، وقال: ینبغی له ان

٢٦٦٤٧:- اخرج ابن أبي شیبة اقوال السلف مایؤید المسالة فقد اخرج عن عامر قال: السفعة علی رؤوس الرجال۔ مصنف ابن أبي شیبة- البیوع، والاقضیة ٤٨٥/١١ برقم ٢٢٩٨٣۔

واخرج ایضاً قول سفیان: الشفعة، والقسامة، والعقل علی رؤوس الرجال۔ مصنف ابن أبي شیبة - البیوع، والاقضیة ٤٨٥/١١ برقم ٢٢٩٨٥۔

مصنف عبد الرزاق- البیوع- باب الشفعة بالحصص، او علی الرؤوس ٨٥/٨ برقم ١٤٤١٥۔

يـقـول: هذه الدار داری، وانا ادعی رقبتها، فان وصلت اليها، والا فانا علیٰ شفعتی فيها، فاذا قال: هذا لاتبكل شفعته بدعواه الرقبة۔

٢٦٦٥٢:– وفی الفتاویٰ العتابية– ولو قضی القاضی له بالشفعة، اخذها ثم طلب المشتری، بان يردها عليه علیٰ ان يزيد ع فی الثمن كذا صح الرد، ولم يصح الزيادة، وكذلك مع البائع، وهو كالا قالة لايكون بالثمن الاول خلافاً لمحمد بعد القبض، ولاياخذ من المشتری حتی يرد عليه البائع الثمن، وعن أبي يوسف اذا ادعاها، وقال بنتی غيب، ولكنی اخر ها بالشفعة فهو اقرا ان البائع مالك فلا يقبل بينته بعد ذلك، وعنه انه يبطل الشفعة بدعویٰ الملك، ولو ادعیٰ النصف، وقال: اقيم البينة واخذ الثانی بالشركة جاز۔

٢٦٦٥٣:– م– وفی النوازل : دار بيعت وفيها دعویٰ لرجل هو شفيعها، فاراد ان يطلب الشفعة، علیٰ وجه لايبطل دعواه ينغبی ان يقول: طلبت الشفعة ان لم يثبت لی فيها الحق الذی ادعی فيها۔

٢٦٦٥٤:– وفی المنتقی– فی اخر باب طلب الشفعة، اذا با ع الرجل داره فادعیٰ رجل انها داری، وانی اقيم البينة، فان لم تزك بينتی، فانا اخذها بالشفعة؛ لان داری لزيقها فلا شفعة له فيها من قبل انه ادعیٰ ملكها وزعم انه لاشفعة له فيها۔

٢٦٦٥٥:– وفيه ايضاً رجل له دار غصبها غاصب، فبيعت دار اخریٰ بجنبها، ـةالغاصب، والمشتری جاحدان الدار للشفيع ينبغی له ان يطلب الشفعة حتی اذا اقام البينة علی الملك تبين ان الشفعة كانت ثلبتة له، فاذا طلب خاصم الغاصب الی القاضی، واخبره عن صورة الامر فبعد ذلك ان اقام البينة قضی القاضی له بالدار، وبالشفعة فی الدار الاخریٰ، وان لم يقم البينة فالقاضی بحلفها جميعاً۔

٢٦٦٥٦:– فبعد ذلك المسالة علیٰ وجوه: (١) ان خلفا فالقاضی لايقضی له باحد الدارين۔ (٢) وان نكلا فالقاضی يقضی له بالدارين۔ (٣) وان حلف الغاصب، ونكل المشتری لايقضی له بالدار المغصوبة، ويقضی له بالشفعة۔ (٤) وان حلف المشتری، ونكل الغاصب يقضی له بالدار المغصوبة، ولايقضی له بالشفعة۔

٢٦٦٥٧:– ذكر هشام فی نوادره: سمعت ابا يوسف يقول: فی رجل صالح

رجلاً فی دار ادعاها فی یده مائة درهم، وهو جاحد واقام الشفیع البینة انها للذی ادعاها قال: یاخذها بالشفعة۔

٢٦٦٥٨:- فی القدروی - اشتریٰ داراً ولها شفیع فبیعت درا الی جنب هذه الدار، فطالب بالشفعة، وقضی له ثم حضر الشفیع قضی له بالدار الاولیٰ بجواره، زیمضی الحکم فی الثانیة للمشتری، ولو کان الاول جاراً للدارین حکم له بالدار الاولیٰ بالجوز وبنصف الدار الثانیة۔

٢٦٦٥٨:- وروی عن أبي یوسف رحمه اللّٰه: فیمن اشتریٰ نصف الدار ثم اشتریٰ اخر نصفها الاخر فخاصمة المشتری الاول فقضی له بالشفعة بالشرکة، ثم یخاصمه جاز فی الشفعتین فالجار احق بشراء الاول، ولاحق له فی الثانی، وکذلك لو اشتری نصفها ثم اشتریٰ نصفها، ولو کان المشتری للنصف الثانی غیر المشتری للنصف الاول فلم یخاصمه حتی اخذ الجار النصف الاول فالحار احق بالنصف الثانی۔

٢٦٦٦٠:- الحاوی- بیعت دار بجنب داره التیاغتصبها منه غاصب بطلت شفعته، ثم تخاصم الغاصب بالشفیع عند القاضی، فیقول القاضی: هذا الرجل اشتریٰ هذه الدار، وقد طلبت شفعتها بجواری من هذه الدار غصبها منی هذا الغاصب، وانکر واقام البینة علی ذلك اخذ الدارین، وان لم یکن له بینة حلفها ان حلف الغاصب، ونکل المشتری قضی له بالشفعة، دون الدار المغصوب، وان کان علی عکسه، فالجواب علی عکسه ایضاً۔

٢٦٦٦١:- م- ولو ان رجلاً ورث داراً فبیعت دار بجنبها، فاخذها بالشفعة ثم بیعت دار اخریٰ بجنب الدار الثانیة، ثم استحقت الدار الموروثة، وطلب المستحق، فانه یاخذ الدار الثانیة، ویکون الوراث احق بالدار الثانیة هذکذا، ذکر القدوری: ولم یذکر، ما اذا لم یطلب المستحق الشفعة، وذکر فی المنتقی ان الدار الثانیة یرد علی المقضی علیه بالشفعة یعنی الذی کان اشترها، والدار الثانیة یترك فی یدی الذی هی فی یدیه۔

٢٦٦٦٢:- رجل اشتریٰ داراً، وقبضها فاراد الشفیع اخذها فقال المشتری: بعتها من فلان وخرجت من یدی، ثم او دعتیها لایصدق وجعل خمصماً للشفیع، وان اقام البینة

علی ذلك لاتسمع بينته، وكذلك لو قال: وهبتها لفلام، وقبضها ثم او دعنيها لايقبل قوله: ولو اقام علی ذلك بينة لايسمع بينته، فان خحضر المشتری فی الفصل الاول، والموهوب له فی الفصل الثانی، وكان ذلك بعد قضاء القاضی للشفيع، واقام البينة علی الشراء، او علی الهبة لايسمع بينته، وكان القضاء بالشفعة قضاء علی المشتری، والموهوب له۔

٢٦٦٦٣:- دار فی يد رجل انه اشتراها من فلان، وفقده الثمن، والدار تعرف لفلان، وادعیٰ فلان انه وهبها للمدعی، وارد ان يرجع فی الهبة فالقول قول: فلان فان لم يقض القاضی للواهب بالرجوع حتی يحضر شفيع الدار فهو احق بالدار من الواهب، وان لم يحضر قضی القاضی بالرجوع للواهب، فاذا قضی القاضی له بالرجوع، ثم حضر الشفيع نقص الرجوع وردت الدار علی الشفيع، ولو كان صاحب اليد ادعی انه اشتراها من فلان علی ان فلاناً بالخيار، ونقده الثمن، وادعی فلان الهبة، والتسليم، وحضر الشفيع اخذها بالشفعة، وبطل الخيار۔

٢٦٦٦٤:- وفی الاصل: اذا كانت الدار فی يد البائع، وقضی القاضی للشفيع بالشفعة علی البائع، وطلب الشفيع من البائع الاقالة، فاقالة البائع فالاقالة جائزة، ويعود الدار الی يد البائع، ولا يعود الی ملك المشتری، ويجعل فی حق المشتری، كان البائع اشتریٰ الدار من الشفيع، وكذلك اذا كانت الدار فی يد المشتری، وقضی القاضی بالدار للشفيع، فقبلان يقبض الشفيع الدار من المشتری اقال: مع البائع صحت الاقالة، وصارت الدار ملكاً للبائع فی قول أبي حنيفة رحمه اللّٰه۔

٢٦٦٦٥:- وفی الخانية- اذا مات الشفيع بعد ما قضی القاضی بالشفعة قبل ان يقبض الدار، وقبل ان ينقد الثمن كانت الدار لورثة الشفيع، ولو قضی القاضی بالشفعة للشفيه، وطلب المشتری من الشفيع ات يرد الدار علی المشتری بزيادة فی الثمن، والزيادة من جنس الثمن، او من غير جمسه تصير الدار للمشتری بالثمن الاول، وتبطل الزيادة، وكذا لو طلب المشتری من الشفيع بعد ما قضی القاضی له بالشفعة ان يرد الدار علی البائع بزيادة فی الثمن ففعل كانت اقالة، والاقالة كما يكون بين البائع، وبين المشتری يتحقق بين البائع، وبين الشفيع۔

٢٦٦٦٦:- م- اذا مـات الـمشتـری- وفـی الـخـانیة- او البـائع، والشفیع حی فـلـلشفیع الشفعة، فان کان علی المیت دین لایباع الدار فی دینه، واخذها الشفیع بالشفعة، وان تعلق بالدار حق الشفیع، والغریم۔

-وفی السراجیة- اثبت الشفعة بطلبین، ومات فلیس للوارث اخذها۔

-وفـی شـرح الـطـحاوی- ولو کان ملکها بالقضاء، او یتسلم المشتری الیه، ثم مات یکون میراثاً لورثته۔

٢٦٦٦٧:- م- واذا حـط البـائـع عـن الـمشتـری بـعض الثمن فهذه المسالة علی وجهـین: (١) امـا ان کـان الـحط قبل قبض القبض الثمن من المشتری۔ (٢) او بعده، فان کـان قبـل قبـض الثـمـن صـح الـحـط فی حق المشتری، والشفیع حتی ان الشفیع یاخ الدار بـمـاوراء الـمـحوط، وکذلك لو وخب بعض الثمن من المشتری، او ابراه عن بعض الثمن، وامـا اذا حـط الکل، او وهب الکل، او ابراه عن الکل صح فی حق المشتری، ولکن لایظهر فـی حق الشفیه حتی یاخذ الشفیع الدار، بجمیع الثمن ان شاء، فان کان هذه التصرفات بعد قبـض البـائـع الثـمـن من المشتری، فالجواب فی الحط، والهبة، ماذکرنا قبل القبض ان حط البـعض، او وهب البعض صح فی حق المشتری، والشفیع، ووحب علی البائع رد مثل ذلك عـلی المشتری واخذه الشفیع بماوراء المحوط، والموهوب، وان حط الکل او وهب الکل یـصـح لك فـی حـق الـمشتـری، ولایـصح فی حق الشفیع، واما الابراء فالا براء بعد القبض لایصح سواء کان الابراء عن الکل، او عن العض۔

٢٦٦٦٦:- اخـرج البیهـقی عن ابن عمر قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: الشفعة لاترث، ولاتورث۔ السنن الکبریٰ للبیهقی- الشفعة ١٣/٩ برقم ١١٧٨٩۔

-وفـی السـراجیة- وکیـل بـاع داراً بـالف، ثـم حـط مـن الثمن شیئاً فللشفیع الاخذ بالالف۔

٢٦٦٦٨:- م- ولـو زاد الـمشتـری فـی الثـمـن زیادة علی هذا العقد یاخذ الشفیع الدار بالثمن الاول، ولایظهر الزیادة فی حق الشفیع۔

٢٦٦٦٩:- رجـل اشتریٰ من رجل ارضاً، وضبصها فجاء الشفیع، وطلب شفعتها

فسلمها المشترى اليه، ثم نقد المشترى للبائع الثمن فوهب البائع منه من ذلك خمسة دراهم، وقد قبض المشترى من الشفيع جميع الثمن الشفيع بالهبة فليس له ان يسترد شيئاً، ولو وهب البائع خمسة دراهم من المشترى قبل قبض الثمن، كان للشفيع ان يسترد من المشترى ماوهب له البائع۔

٢٦٦٧٠:- رجل اشترىٰ داراً من رجل بالف، وتقابضاً ثم زاد فى الثمن الفاً اخرىٰ من غير ان يتناقضا البيع، ولم يعلم الشفيع بالالفين، ولم يعلم بالالف فاخذها الشفيع بالفين بحكم، او بغير حكم، فان اخذها بحكم ابطله القاضى، ثم قضى له ان ياخذها بالشفعة بالالف، وان اخذها بغير حكم فهذا شراء مبتداء فلا ينقض، ولو كان المشترى حين اشتراها بالف، وقبضها ثم ناقض البيع ثم اشتراها منه بالفيع، ثم علم الشفيع بالبيع بالف، واخذها بالشفعو بالفين بحكم، او بغير حكم، ثم علم بالبيع بالف، لم يكن له ان ينقض اخذه۔

٢٦٦٧١:- وفى جامع الفتاوىٰ- ولو اشترىٰ داراً فوهبها لرجل، ثم جاء الشفيع ياخذ الدار، ويضع الثمن على يدى عدل عند أبي يوسف، ومحمد لاياخذ حتى يحضر الواهب، وفيه الشفيع اذا اخذ الدار بالشفعة من يد البائع انفسخ بين البائع، والمشترى، وتحولت الصفقة الى الشفيع، وروىٰ ابن سماعة عن أبي يوسف ان العقد لاينقض۔

٢٦٦٧٢:- الخانية- الوكيل بالبيع اذا با ع الدار، ثم ان الوكيل حط عن المشترى مائة من الثمن صح حط، ويضمن قدر المحوط للآمر، ويبرا المشترى عن المائة، وياخذ الشفيع الدار بجميع الثمن۔

٢٦٦٧٣:- م- اذا با ع الرجل داراً، وعبده التاجر شفيعها، فان لم يكن عليه دين لاياخذها، وان كان عليه دين اخذها، وكذلك اذا كان البائع هو العبد، والمولى شفيعها۔

٢٦٦٧٤:- وفى الخانية- مكاتب مات عن وفاء، ثم بيعت دار بجواره فادىٰ ورثته فلهم الشفعة۔

٢٦٦٧٥:- م- اذا اشترىٰ الرجل ارضاً وزرع فيها زرعاً، ثم جاء الشفيع فله ان

یاخذها، ویقلع الزرع قیاساً، وفی الاستحسان لایاخذها فی الحال ویترك الارذ فی ید المشتری الی ان یستحصد الزرع، ولو کان مکان الزرع بناء، او غرساً، او رطبة یومر المشتری بقلع هذه الاشیاء، ثم اذا ترك الارض فی ید المشتری یترك بغیر آجرٍ، وروی عن أبي یوسف: انه باجر المثل۔

-وفی جامع الفتاویٰ- ولو اشتریٰ ارضاً، فزرعها فنقضها الزارعة، ثم جاء الشفیع یقسم علی الارض ناقصة، وعلی قیمتها یوم اشتراها، فیاخذ الشفیع بذلك الثمن۔

-م- وکان الشیخ الامام ابو بکر محمد بم حامد: یحکی عن الشیخ الامام أبي حفص الکبیر انه کان یقول: یسلم المشتری الارض ثم یستاجر منه مدة معلومة یعلم ان الزرع یدرك فی مثله نظراً، للشفیع، والمشتری، وکان الشیخ الامام ابو بکر محمد بن حامد هذا یقول: ما قاله الشیخ: لایصح علی قول محمد: وانما یصح هذا الجواب علی قولهما: لان عندهما اجارة العقار قبل القبض جائزة۔

٢٦٦٧٦:- ومن هذا الجنس فی فتاویٰ أبي اللیث: وصورتها اخذ ارضاً مزارعة، وزرعها؛ فلما صار الزرع بقلاً، اشتری المزارع الاض مع نصیب رب اللارض من الزرع، ثم جاء الشفیع فله الشفعة فی الارض، وفی نصف الزرع لکن لایاخذ حتی یدرك الزرع۔

٢٦٦٧٥:- اخرج عبد الرزاق مایؤید المسالة عن الشعبی قال: اذا بناها من الارض، وقول حماد: الی الثوری۔ مصنف عبد الرزاق - البیوع- باب هل یوهب؟ وکیف ان بنیٰ فیها، او باع بعضها؟ ٨/ ٨٣ برقم ١٤٤٠٩۔

٢٦٦٧٧:- رجل اشتریٰ داراً، ولها شفیع فقال الشفیع: اجزت البیع، وانا اٰخذ بالشفعة، او قال: رضیت بالبیع، وانا اٰخذ بالشفة، او قال: سلمت البیع، وانا اٰخذ بالشفعة - وفی الفتاویٰ- اولا حق لی فیها۔

-م- فهو علی شفعته اذا وصل وسکت، ثم قال: انا اٰخذ بالشفعة فلا شفعة له۔

٢٦٦٧٨:- وفی المنتقی ایضاً- عن محمد رجل اشتری من اخر داراً، وجاء شفیع الدار، وادعیٰ انه کان اشتری هذه الدار من البائع قبل شراء هذا المشتری فاقر المشتری بذلك، ودفع الدار الی الشفیع، ثم قدم شفیع اخر، وانکر شراء الشفیع اخذ الدار کلها

بـالشـفـعة، ولو كان الشفيع حين اقرله المشترى بما اقر كذبه فى اقراره معنى المسالة اذا قال الـمشتـرى: لـلشـفيـع ابتداء، قد كنت اشتريت هذه الدار قبل شرائى، وهى لك قبلى، وقال الشـفيـع: مـا اشتـريتهـا، وانـا اٰخذها بشفعتى فاخذها الشفيع من المشترى، ثم قدم الشفيع الاخر فليس له الا نصفها۔

٢٦٦٧٩:– وفـى الـظهيـرية– اشترىٰ داراً، وقال: اشتريتها لفلان، واشهد ثم جاء الشـفيـع فهـو حـصـم لـه، الا ان يقيم بينة ان فلاناً نكله فحينئذٍ لايكون خصماً، واذا اشترىٰ، بـالف درهـم ثم يصدق بالالف علىٰ المشترى ياخذها الشفيع بالقيمة، الا يكون قبض الثمن كله، ثم تصدق عليه۔

٢٦٦٨٠:– رجـل اشتـرىٰ عقاراً، بدراهم جزافاً، واتفق المتعاقدان انهما لايعلمان مـقـدار الـدراهـم، وقـد هلكت فى يد البائع بعد التقابض فالشفيع كيف يفعل، قال القاضى الامـام عـمـر بـن أبي بكر رحمه اللّٰه: ياخذ الدار بالشفعة، ثم يدعى الثمن علىٰ زعمه، الا اذا اثبت المشترى زيادة عليه۔

٢٦٦٨١:– رجـل اشتـرىٰ داراً بـعبـد، فـلـم يتـقـابـضا، ثم اعور العبد ورضى الـمشتـرى بـالـعبـد، او اختـار تركه كان للشفيع ان ياخذ الدار بالشفعة لكن بقيمة العبد صحيحاً۔

٢٦٦٨٠:– م– سـئـل ابـو بكر رحمه اللّٰه: عمن له ضيعة عليها خراج كثير، ومون كثيـر لايشتـرىٰ بشيئ، فباعها مع دار قيمتها الف درهم، فجاء الشفيع للدار بكم ياخذ الدار قـال سـئـل ابـو نـصـر: عن هذا فلم يجب قال الفقية ابو الليث: وعندى ان الضيعة اذا كانت بحال يشتريها احد من اصحاب السلطان بشيئ يقسم الالف علىٰ ما يشترى به الضية، وعلىٰ قيـمة الـدار، وان كـانـت الـضيـعة لايشتـريهـا احد قسمت الالف علىٰ قيمة الارض فى ارخ الـوقـت الـذى ذهـب عنها رغبات الناس، وعلىٰ قيمة الدار، ويمكن ان يقال: علىٰ قول أبي حنيفة يجعل كل الالف بمقابلة الدار، اذا لم يكن للضيعة قيمة اصلاً۔

٢٦٦٨٣:– وفـى التـجـريـد– ذكـر الـمنتقى عن أبي يوسف فى رجل فى يده دار، فـقـال الشفيع: بعد بيع الدار التى فيها الشفعة دراى هذه لفلان، وقد بعتها منه سنة، وقال هذا

فی وقت يقدر علی اخذ الشفعة، لوطلبها لفسه، قال لاشفعة له، ولاللمقرله حتی يقر المقرله لنفسه علی الشراء۔

٢٦٦٨٤:- وفی الفتاوی العتابية- ولو شرط المشتری الخيار للشفيع، فقال: اجزت علی ان لی الشفعة جاز، وان لم يقل علی ان لی الشفعة بطلت، وينبغی ان يوخر حتی يجيز البائع، او تمضی المدة۔

٢٦٦٨٥:- السراجية- رجلان لكل واحد منهما دار وهما متلازقان فتبايعا، بالدارين فشفيع كل واحد من الدارين احق بها من المشتری۔

٢٦٦٨٦:- الولوالجية- شفع استولی علی الارض من غير حكم، ان كان من اهل الاستنباط، وقد علم ان بعض الناس، قال: ذلك لايصير فاسقاً، وان كان لايعلم ان بعض الناس قال: ذلك فهو فاسق۔

٢٦٦٨٧:- م- رجل ادعیٰ قبل رجل سفعة بالجوار، والمشتری لايریٰ الشفعة بالجوار، فانكر الشفعة يحلفبالله مالهذا قبلك شفعة [علی قول من یریٰ الشفعة بالجوار؛ لانهلو حلف بالله ما لهذا قبلك شفعة فيفوت حق المدعی۔

٢٦٦٨٨:- فی فتاویٰ الفقيه أبي الليث- وفی هذا الموضع ايضاً رجل اشتری داراً لم يقبضها حتی بيعت داراً اخریٰ بجنبها فللمشتری الشفعة۔

٢٦٦٨٩:- رجل طلب الشفعة فی دار فقال له المشتری: دفعتها اليك فهذا علی وجهين: (١) الاول ان علم الشفيع بالثمن، وفی هذا الوجه التسليم صحيح، وصارالدار ملكاً للشفيع۔ (٢) الوجه الثانی: اذا لم يعلم الشفيع بالثمن لاتصير الدار ملكاً للمشتری، وهو علی شفعته۔

٢٦٦٩٠:- رجل اسلم داراً فی مائة قفيز حنطة، وسلم فجاء الشفيع فله الشفعة، ولو لم يسلم الدار حتی افترقا بطل السلم، ولاشفعة للشفيع، وان يفترقا حتی تناقضا السلم ثم افترقا، كان للشفيع الشفعة۔

٢٦٦٩١:- وفی النوازل- وسئل علی بن احمد رجل اشتریٰ دكاناً، فطلب السفيع الشفعة، فسلم اليه المشتری الشفعة، الا انهما تنازعا فی الثمن، فلم ياخذه واتی علی

ذلك مـدة، ثـم اراد ان يـاخذ بما قال المشترى: ليس له ذلك الا ان يرضى بذلك المشترى، وان كـان ثبـت ان الثمـن عـلى ما قال الشفيع: فله ذلك، ولاتبطل شفعته، اذا صح ان الثمن على ما قال الشفيع۔

۲۶۶۹۲:– رجـل فـى يـديـه دار جـاء رجل، وادعیٰ شفعتها قال: الذى يديه هذه الـدار اشتريتها من فلان، وصدقه البائع فى ذلك، وقال الذى: فى يديه الدار دارى ورثتها عن أبـي فـاقام الشفيع البينة انها كانت لاب البائع مات، وتركها ميراثاً للبائع، ولـم يقم البينة على البيـع فالقاضى يقول: للذى فى يديه الدار، ان شئت فصدق الشفيع، وخذ منه الثمن، وتكون الـعهـدة عـليك، وان أبـي ذلك اخـذ الشـفيـع الـدار، ودفـع الثـمـن، ويرد البائع الثمن على الـمشتـرى، والـعهـدة عـلـى البـائع، وكذلك لو قال الذى: فى يديه، وهبها لى فلان، وقال الشفيع: اشتريتها من فلان، وصدق البائع الشفيع فهة على ماوصفت لك۔

۲۶۶۹۳:– رجل اشتریٰ داراً بعبد، فلم يتقابضا حتى اعور البعد ورضى المشترى بالعبد، او اختار تركه كان للشفيع، ان ياخذ الدار بالشفعة، وياخذها بقيمة العبد صحيحاً۔

۲۶۶۹٤:– م الـفتـاویٰ الـعتـابية– ولـو بـنـى الشـفيع ثم، وجدبهـا غيبـاً، رجع بالنقصان، ورجع المشترى على بائعة ايضاً، ان كان الاول بقضاء۔

۲۶۶۹۵:– رجـل اشتریٰ داراً، لم يرها فبيعت دار بجنبها، واهخذها بالشفعة، لم يـبطـل حياره بخلاف خيار الشرط، هذا اذا كان الاخذ بالشفعة قبل روية الدار المشتراة؛ اما اذا كانت بعدها يبطل خيار الروية۔

۲۶۶۹۶:– شـرح الـطـحـاوى– اعـلـم بـان الاخـذ بـالشفعة بمنزلة الشراء الـمستـقبـل، ثبـت فيـه مـن الحقوق ما يثبت فى الشراء المستقبل من الدر بخيار الروية، والرد بخيار العيب اذا علم، فان كان المشترى قدراٰها، ولـم يرها الشفيع، بالرد بالعيب۔

۲۶۶۹۷:– وكـذلك لـو كـان الـمشترى اشتراها على انه بالخيار ثلاثة ايام اخذها الشفيع، فليس له ردها بخيار الشرط۔

۲۶۶۹۸:– وفـى الـخـانية– وان كـان مشتـرى الـدار عـلى ان البائع يريئ من كل عيب، او كان بها عيب علم المشترى بذلك، ورضى كان للشفيع، ان يرضى بالعيب ويرد۔

٢٦٦٩٩:- م- اشترىٰ داراً، وهو شفيعها، ولها شفيع غائب، تصدق المشترى ببيت منها بطريقه على ثم باع مابقى منها ثم قدم الشفيع الغائب، فاراد ان ينقض صدقة المشترى وبيعه، فهذا على وجهين: (١) الاول: اذا ياع ما يقس من الدار من المتصدق عليه، وفى هذا الوجه ليس له ان ينقض صدقته فى الكل انما كان ينقض فى النصف۔ (٢) الوجه الثانى: اذا باع باقى الدار من رجل اخر كان للغائب ان ينقض تصدقه [فى الكل]۔

٢٦٦٩٥:- اخرج البيهقى عن أبي هريرة قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه علية وسلم: من اشترىٰ شيئاً لم يره فهو بالخيار اذا رٰاره۔ سنن الكبرىٰ للبيهقى- البيوع- باب من قال يجوز بيع العين الغائبة ٩٦/٤ برقم ١٠٥٦٣۔ سنن الدار قطنى -البيوع ٥/٣ برقم ٢٧٧٩۔

٢٦٦٩٦:- اخرج ابوداؤد عن عائشة ان رجلاً ابتاع غلاماً، فاقام عنده ماشاء اللّٰه، ان يقيم، ثك وجد به عيباً فخاصمه الى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم: فرده عليه، فقال الرجل: يارسول اللّٰه ! قد استغلّ غلامى، فقال رسول اللّٰه صلى او عليه وسلم: الخراج بالضمان۔ سنن أبي داود۔ البيوع- بان فى من اشترىٰ عبداً فاستعمله، ثم وجد به عيباً۔ ٤٩٥/٢ برقم ٣٥١٠۔

٢٦٧٠٠:- م- وفى الاصل: تسليم الشفعة فى البيع تسليم فى الهبة بشرط العوض حتى ان الشفيع اذا اخبر بالبيع فسلم الشفعة، ثم تبين انه لم يكن بيعاً، وكان هبة بشرط العوض فلا شفعة له، وكذلك تسليم الشفعة فى الهبة بشرط العوض تسليم فى البيع۔

٢٦٧٠١:- رجل اشترى داراً، وهو شفيعها بالجوار، فطلب جار اخر فيها الشفعة فسلم المشترى الدار كلها اليه، كان نصف الدار له بالشفعة، والنصف بالشراء۔

٢٦٧٠٢:- فى فتاوىٰ اهل سمرقند- اجمة بين اثنين ورثاها عن ابيهما، ولايعلم احدهما بعينه ان له فيه نصيباً، فبيعت اجمة اخرىٰ بجوار هذه، فلم يطلب هو الشفعة؛ فلما اخبر ان له فيها نصيب طلب الشفعة فلا شفعة [له]۔

٢٦٧٠٣:- وفى فتاوىٰ الفضلى- اذا قال المشترى للشفيع رد على الثمن، ولك الشفعة فهذا لايكون تسليماً للدار، والشفيع على شفعته۔

٢٦٧٠٤:- وفيه ايضاً رجل له خمس منازل فى زقاق غير نافذة باع هذه المنازل، وطلب الشفيع الشفعة، فى واحد من المنازل فهذا على وجهين: (١)الاول: ان يطلب بحق الشركة فى الطريق، وفى هذا الوجه ليس له لك۔ (٢) الوجه الثانى: ان

يطلب الشفعة بحق الجوار، وجواره فی هذا المنزل لاغير، وفی هذا الوجه له ذلك۔

٢٦٧٠٥:- وفی الخانية- فالحاصل انه اذا اشتری انه اشتریٰ عقاراً، او ارضين او يستانين او دارين فی مواضع متفرقة، فان كانت الصفقة منفرقة، بان اشتریٰ كل دار بصفقة علی حدة فالشفيع شفيع لهما بدارين له، او بدار واحدة فاراد ان ياخذ بالشفعة احدهما كان له ذلك، وان اشتراما فی صفقة واحدة، فان كان الشفيع شفيعاً لهما جميعاً ليس له ان ياخذ بالشفعة احدهما، ولكن ياخذها، او يدع، وان كان الشفيع شفيعاً لاحدها، والصفقة واحدة اختلف الروايات فيه عن ابی حنيفة فی آخر الروايات عنه، وهو قول ابی يوسف، ومحمد: فانه ياخذ التی هو شفيعا خاصةً، وهو كما لو اشتریٰ داراً العبد هذا اذا كان الشفيع ياخذ الدار بالشفعة دون العبد هذا اذا كان الشفيع، فانهياخذ او يدع۔

٢٦٧٠٦:- وفی الهداية- واذا اشتریٰ خمسة نفر داراً من رجل فللشفيع ان ياخذ نصيب احدهم، وان اشتراها رجل من خمسة اخذها كلها، او تركها، ولافرق فی هذا بين ما اذا كان قبل القبض، او بعده هو الصحيح الا ان قبل القبض لايمكنه اخذ نصيب احدهم اذا نقد ما عليه مالم ينقد الاخر حصته، وسواء سمی لكل بعض ثمناً، او كان الثمن جملة۔

٢٦٧٠٧:- ومن اشتریٰ دار غير مقسوم فقاسمه البئع اخذ الشفيع النصف الذی صار للمشتری او يدع۔

-وفی الكافی- وليس له ان يفسخ القسمة، وان كان له نفع فيه يعود العهدة علی البائع فكذا لاينقض ما هو من تما مه يخلاف ما اذا با ع احد الشريكين نصيبه من الدار المشتركة، وقاسم المشتری الذی لم يبع حيث يكون للشفيع نقضه، ثم اطلاق الجواب فی الكتاب يدل علی ان الشفيع ياخذ الذی صار للمشتری فی ای جانب كان، وهو المروی عن ابی يوسف، وعن ابی حنيفة: انه انما ياخذه اذا وقع فی جانب الدار التی يشفع بها- وفی الكافی- اما اذا وقع الجانب الاخر فلا۔

٢٦٧٠٨:- وفی متفرقات الذخيرة- ومن با ع داراً فلا شفعة له سواء با ع الدار لنفسه، او با ع لغيره، وكذلك لاشفعة للذی بيع الدار له بيانه: ان من وكل انسانا ببيع الدار فبا ع الدار فلا شفعة للوكيل، ولا للموكل۔

٢٦٧٠٩:- ومن اشتریٰ داراً، او اشتری له فله الشفعة حتی ان من وکل انساناً بشراء دار، کان للوکیل، والموکل لکل واحد منهما الشفعة، اذا باع داراً علی ان کفل فلان بالثمن۔

٢٦٧١٠:- واذا وقع الصلح عن دین علی دار ثم تصادقا، انه لادین لاشفعة للشفیع، ولو کان مکان الصلح بیعاً فللشفیع الشفعة۔

٢٦٧١١:- رجل ورث من ابیه داراً، ولم یعلم بذلك فبیعت دار بجنب تلك الدار، فلم یطلب هذا الوارث الشفعة؛ فلما اخبر ان هذا الدار له طلب الشفعة لاشفعة له، وفیه نظر۔

٢٦٧١٢:- دار فی ید رجل قال صاحب الدار: اشتریت هذه الدار من فلان، وقال فلان لابل وهبتها من صاحب الید فالقول قول من یدعی البهة حتی کان له یرجع فیها، وان لم یرجع فی الهبة حتی حضر الشفیع، کان للشفیع حق اخذ الدار بالشفعة۔

٢٦٧١٣:- وفی الکافی- رجل اشتریٰ امة بالف وتقابضا، ووجدبها عیباً ینقصها العشرة، فاقر البائع، او جحد فصالحة علی دار جار فللشفیع اخذها بنفص الهبة بحصتة العیب، وعن محمد رحمه اللّٰه: انه لاشفعة فیها، وهو القیاس، وللمشتری ان یبیعها مرابحة علی کل الثمن، ولیس له ان یبیع الدار، والامة مرابحة بدون البیان، فان وجد المشتری بالدار عیباً، فردها بقضاء ان یاخذها الشفیع بطلت شفعته، وعاد المشتری علی حجه فی العیب، وله ان یرابح الامة علی کل الثمن مالم یرجع بالعیب ۔

٢٦٧١٤:- اشتریٰ داراً فصالح من عیبها علی عبد اخذها الشفیع بحصتها، فان فعل فاستحق العبد، او رد بخیار رویة، او شرط فی الصلح فالشفیع بالخیار ان شاء ادیٰ حصته العیب الی المشتری، وان شاء رد الدار، ویکون المشتری علی حجته مع البائع ان اخذها بالقضاء، وکذلك ان کان المشتری رد العبد بعیب بقضاء، ولو رده برضاء لاشیئ علی الشفیع، وفیه الاستحقاق بحق سابق علی العقد یبطل العقد، وبحق متاخر عنه لایبطله، والشفیع کما یتقدم علی المشتری یتقدم علی من قالم مقام المشتری۔

٢٦٧١٥:- اشتریٰ داراً بالف فزاد المشتری فی الثمن، او صالح عن دعویٰ فیها بنکار ثم اخذها الشفیع بالف بقضاء رجع المشتری علی البائع بالزیادة، ففی الزیادة

يرجع على البائع، وفی بدل الصلح لايرجع علی المدعی، ولو كان المشتری شفيعاً ايضاً فقبضها المشتری، ووهببها لرجل، فلشريكه اخذ نصفها، واذا تخذ يبطل البهة فی النصف الاخر بخلاف رجوع الواهب فی النصف، وبخلاف ما اذا انقضت البهة فی الباقی۔

٢٦٧١٦:– رجل شهد بدار لرجل فردت شهادته، ثم اشتراها الشاهد، ولها شفيع فشفيعها احق من المقرله، فان لم يكن لها شفيع، ولكن المشتری اشتراها لرجل امره بذلك فالدار للامر دون المقرله، فان اشتراها لنسفه، والشفيع غائب فللمقر له ان ياخذ الدار، فان اشتریٰ الدار من المقر له ثانياً قبل ان يحضر الشفيع فهو بالخيار ان شاء اخذه بالشراء الاول، وان شاء اخذه بالشراء الثانی۔

٢٦٧١٧:– ولو اشتریٰ الدار رجل اخر من ذی اليد، ثم اشتریٰ الشاهد من ذلك الرجل يجيز الشفيع، فان اخذها بالبيع الاول بطل الثانی، ورجع الشاهد بالثمن علی بائعه۔

٢٦٧١٨:– بيعت درار بجنب بدار الحرب، وجاء مسلماً قبل الحكم بلحاقة له الشفعة لورثته، فان قضی بلحاقة، وقسم ماله بين ورثته لاشفعة له، وكانت الشفعة لورثته، وان بيعت بعد ما لحق الحرب فلا شفعة له، وان عاد مسلماً تصادق البائع، او المشتری، وفسخا العقد لايصدقان فی حق الشفعة وله الشفعة۔

٢٦٧١٩:– امر بشراء دار بعينها بعبد للمامور ففعل صح الشراء للامر، ورجع المامور علی الامربقيمة العبد۔

٢٦٧٢٠:– داران متصلتان لرجلين تقابضا فالشفعة للجارين، ولاشفعة لهما، ولو كان كل واحد من الدارين مشتركاً بينهم فباع كل واحد منهما حظه من هذه الدار بحظ صاحبه من الدار الاخریٰ فالشفعة لهما دون الجيران، ولواقم المشتری بينة علی انه اشتری البناء اولاً بالف، ثم الارض بغير البناء بالف، وان اقام الشفيع انه اشتراها معاً بالفين فی صفقة، ولو ترزخا فالبينة للمشتری عند ابی يوسف رحمه اللّٰه، عند محمد: للشفيع۔

٢٦٧٢١:– خصم وكيلا بشفيع فقال له المشتری: قد سلّم موكُلك الشفعة فعند

محمد يقضى بالشفعة، فاذا حضر الموكا فله تحيفله، وقال ابو يوسف لايقضى بالشفعة حتى يحضر الموكل فيحلف، او يمكل حتياط فى التاريخ۔

٢٦٧٢٢:- باع دارين صفقة واحد ة، وصفيعها واحد له، ان ياخذهما او يترك، وعند زفر رحمه اللّٰه: له ان ياخذ احدهما دون الاخرىٰ۔

٢٦٧٢٣:- دار لها شفعاء ثلاثو اشتراهخا اثنان منهم صفقة، واحدة على ان لاحدهما سدسها ولاخر خمسة اسداهما صح الشراء، ولاشفعة لاحدهما على صاحبه، فان بقى الثالث صاحب السدس اخذ نصف ما فى يده۔

٢٦٧٢٤:- حضر احد الشفعاء، واخذ اكل ثم حضر فصالح مع الاول على ان ياخذ منه ثلثها صح، ولو حضر الثالث قسمت على ثمانية عشر اربع للمصالح، ولكل اخر سبعة۔

٢٦٧٢٥:- باع نصف دار، واخذه الجار، ـةقاسمه بقضاء او بغير، وحضر الشريك فى الطريق ياخذ ما فى يده، ولاينقض القسمة يخلاف مالو اشترىٰ داراً واخذ الشفيعان، واقنسما ثم حضر الثالث، فان حضرت الثالث، ولم يقالشفيعان بل بقى احدهما، فان ياخذ ربع ما فى يده لانصفه۔

٢٦٧٢٦:- مريض باع من داره من اجنبى (١) ووارثه شفيع۔ (٢) او بعكسه لايجب الشفعة۔ (١) اما المسالة الاولى فهى على وجهين: (١) ان باع بمثل فيمتها فلا شفعة له عند ابى حنيفة خلافاً لهما۔ (٢) وان باع محاباة فلا شفعة له عندهم اجاز بقية الورثة، او لم يجز۔ (٢) واما الثانية: فالبيع عنده باطل سواء كان فيه محاباة اولا لاشفعة للشفيع، وعندهما البيع جائز بمثل القيمة، وللشفيع ان ياخذها بمثل قيمتها۔

٢٦٧٢٧:- قال المشترى: لاحد الشفيعين اشتريت الدار لك بامره فصدقه المقرله، وكذبه الاخر فالدار بينهما بالشفعة، وان قال المشترى: الدار لك، ولم يكن لى، او اشتريتها قبلى اا و وهبتك، وقبضت، وصدقه المقرله، وكذبه الاخر بطلت شفعته، وكانت الشفعة كلها للاخر۔

٢٦٧٢٨:- مضارب اشترىٰ داراً ببعض مال المضاربة، ثم اشترىٰ بلباقى داراً اخرىٰ بجنبها، وهو شفيعها بدار له خاصة ورب المال كذلك فالدار الثانية، تجعل اثلاثاً ثلثها للمضاربة، وثلثها للمضارب، وثلثها لرب المال كان الشفعاء ثلاث، ولو كان لها شفيع احنبى ايضاً، فللاجنبى ثلث كامل ثم يقسم الثلثان اثلاثاً۔

٢٦٧٢٩:- وفى الفتاوىٰ العتابية- ولو طلب الشفيع الشفعة، ثم اقر بداره لرجل، فللمقر له الشفعة، وكذا لو اخذ بداره داراً، بيعت بجنبها بالشفعة، ثم بيعت اخرىٰ بجنب الماخوذة، فاخذها ثم اخرىٰ بجنبها بقضاء فاستحقت داره الاولىٰ رد الماخوذة الاولىٰ علىٰ المشترى، وبقيت الاخرىٰ للاخر۔

٢٦٧٣٠:- ولو اشترىٰ داراً بدار، ولكل دار شفيع، فلكل شفيع ان ياخذ ها بقيمة الدار الاخرىٰ، فان استحقت احد الدارين بطلت الشفعة، الا اذا اجاز المستحق فحينئذٍ لم تبطل، فان كان احد المشتريين شفيعاً ايضاً فللشفيع الاخر نصف الدار بنصف قيمة الاخرىٰ، ولا تقبل شهادة الامر بالشراء، ولاشهادة ابنه، اذا كانت الدار فى يد البائع، ولو كانت فى يد المشترى جاز شهادة ابن البائع، ولو شهد اثنان علىٰ تسليم الشفيع، واثنان علىٰ تسليم المشترى تهاترا، ولو شهد الشفيع بالشراء، فان طلب الشفعة بطلت شهادته، وان سلم جازت، ولو قال اخبرناه، بالشراء فطلب جاز، ولو اقر انه باعها من فلان، وانكر المشترى ثبت الشفعة، ولو كان المشترى غائباً، لم ياخذ حتى يحضر، ولو اقر ولم يبين المشترى فلا شفعة، ولو قال البائع: وهبته منه، وقال المشترى: اشتريته بكذا فالقول للبائع: ورجع فى الهبة، فان حضر الشفيع، واخذها بالثمن فلا شيئ له، ولو اخذها باقرار المشترى، ثم حضر البائع، وانكر البيع اخذها۔

٢٦٧٣١:- سئل على بن احمد عمن اشترىٰ نصيباً معلوماً، من ارض مشتركة بين جماعة بعضهم حضور، وبعصهم غيب اشترىٰ نصيب الحضور، هل للشفيع الجار، ان ياخذ من المشترى، مااشترىٰ مع غيبة الشريك، فقال: له ان ياخذ ذلك، وان حضر الشريك، كان احق به من الجار۔ والله اعلم۔

الفصل التاسع عشر
فی وجوه الحيل فی باب الشفعة

٢٦٦٠٦:- الحيل فی هذا الباب نوعان: (١) نوع: لاسقاطه بعد الوجوب، وذلك بان يقول المشتری للشفيع: أنا ابيعها منك بما اخذت فلا فائدة لك فی الاخذ، فيقول الشفيع: نعم، أو يقول المشتری للشفيع اشتره منی بما أخذت، فيقول الشفيع نعم، أو يقول: اشتريت فتبطل شفعته، وانه مكروه بالاجماع، هكذا ذكر شيخ الاسلام، وذكر شمس الائمة رحمه اللّٰه: انه لايكره، اذا لم يكن قصد المشتری الاضرار بالشفيع، **وفی الينابيع:** وقيل: الاختلاف قبل البيع؛ اما بعده فمكروه بالاجماع، وهو الاصح.

٢٦٦٠٧:- **وفی الخانية:** ومن الحيلة أن يقول: زدنی فی الثمن كذا وخذ، او يقول: عاوضها لی بدار اخریٰ، او يقول إن احببت، أولّيكها بالثمن الذی اشتريتها فقال الشفيع فولّنيها؛ فانه تبطل شفعته، وكذا لو بعث المشتری إلی الشيفع رجلاً، يقول للشفيع ذلك، فقال الرجل المبعوث إن فلاناً اشتریٰ هذه الدار بكذا، وهو يقول لك إن احببت ان اولّيكها بما اشتريتها به، ولّيتكها فقال الشفيع نعم، ولّيتها فانه تبطل شفعته، وكذلك لو قال ذلك الرجل للشفيع، هذه الدار لك، ولم يكن لفلان البائع فقال الشفيع نعم بطلت شفعته.

٢٦٦٠٨:- **وفی جامع الفتاوی:** اما إبطال الشفعة بعد وجوبها، فهذا علی وجهين: (١) الاول أن يقول: ابيع منك باقل مما اشتريت، فيقول الشفيع نعم بطلت شفعته۔ (٢) والثانی ان يقول: اعرتكها، أو اجرتكها باجرة قليلة كذا، فيقول: اعرنی، اوأجرنی بطلت شفعته.

٢٦٦٠٩:- **وفی الخانية، والعتابية، م:** ونوع منه يمنع وجوبه، وقد اختلف المشائخ رحمهم اللّٰه، بعضهم قالوا: علی قول أبي يوسف لايكره، وعلی قول محمد

رحمه اللّٰه: يكره. **وفى الذخيرة:** ومنهم من قال: فى الشفعة لايكره الحلية بمنع وجوبها بلا خلاف.

٢٦٦١٠:- **وفى الفتاوىٰ الخلاصة؛** الحيلة لابطال الشفعة إن كان قبل الثبوت لاباس به سواء كان الشفيع عدلاً أو فاسقاً، هو المختار، وعلى هذا الحيلة لمنع الزكاة، والحيلة لدفع الربا.

٢٦٦١١:- **م، وفى المنتقى:** قال هشام سألت محمدا عن رجل جعل بيتاً من داره هبة لرجل، ثم باع بقية الدار منه هرباً من الشفعة، قال كان ابو يوسف لايرىٰ بذلك باساً، وأما محمد فكرهه كراهة شديدة، ولم يحفظ عن أبي حنيفة فيه شيئاً.

٢٦٦١٢:- **وفى فتاوىٰ الفضلى:** سئل ابو بكر بن أبي سعيد عن ذلك، فقال: بعد البيع مكروه فى الاحوال كلها، وقبل البيع إن كان الجار فاسقاً يتاذىٰ به فلا يكره، وقيل يكره فى جميع الاحوال.

٢٦٦١٣:- ثم بعض الحيل يرجع الى منع وجوب الشفعة، وبعضها يرجع إلى تقليل الرغبة؛ اما التى ترجع الى منع وجوبها أن يهب البائع بيتاً معلوماً من الدار بطريقها، او موضعاً آخر معلوماً من الدار بطريقه، فتجوز الهبة، ثم يبيع بقية الدار منه بثمن الكل فيصير اولى بالجار إلا أن هذه الحيلة تصلح لدفع الجار، ولا تصلح لدفع الشريك فى الدار.

٢٦٦١٤:- ومن جملة ذلك ان يتصدق بطائفة معينة من الدار على المشترى بطريقها، وسلمها، ثم يبيع الباقى منه فلا يكون للجار الشفعة.

٢٦٦١٥:- **وفى الخانية:** ومنها أن يتصدق بالدار على انسان ثم المشترى يتصدق بمثل الثمن على البائع، وهى والهبة سواء إلا أن فى الهبة من الاجنبى يملك الرجوع، وفى الصدقة لايملك.

٢٦٦١٦:- ومنها أن يهب جزاءً شائعاً من الدار ثم يترافعان الى حاكم يرىٰ هبة المشاع فيما يحتمل القسمة، فيحكم بجواز الهبة، ثم يبيع بقية الدار منه فيكون الموهوب له مقدماً على الجار.

٢٦٦١٧:- ومن جملة ذلك أن يهب من المشترى قدر ذارع من الجانب الذى هو متصل بملك الجار، **وفى الهداية:** وسلمه اليه، **م:** حتى يزول جواره عن باقى الدار ثم يبيع الباقى منه.

٢٦٦١٨:- **وفى الهداية:** واذا باع داراً الا مقدار ذراع منها فى طول الحد الذى يلى الشفيع فلا شفعة له، وان ابتاع منها سهما بثمن ثم ابتاع بقيتها، فالشفعة للجار فى السهم الاول دون الثانى، وإن ابتاعها بثمن، ثم دفع اليه ثوباً عوضاً عنه، فالشفعة بالثمن دون الثوب. قال رضى اللّٰه عنه: وهذه حيلة أخرىٰ يعم الجوار والشركة، فيباع باضعاف قيمته، ويعطى بها ثوب بقدر قيمه الا انه اذا استحقت المشفوعة يبقى كل الثمن علىٰ مشترى الثوب، والاوجه أن يباع بالدراهم الثمن دينار حتى اذا استحق المشفوع يبطل الصرف فيجب رد الدينار لاغير.

٢٦٦١٩:- **م:** ومن جملة ذلك أن يستاجر صاحب الدار من المشترى ثوباً ليلبسه يوماً إلىٰ الليل بجزء من مائة جزء من داره التى يريد بيعها، ثم يصبر حتى يمضى اليوم، أو يشترط التعجيل حتى يملك ذلك الجزء للحال، ثم يبيع الباقى فلا يكون للجار الشفعة لافى الجزء الاول، لانه ملك بعقد الاجارة، ولافى الثانى؛ لان المشترى شريك فى الدار وقت البيع، والشريك مقدم علىٰ الجار.

٢٦٦٢٠:- **وفى الخانية:** ومنها أن يستاجر صاحب الدار الذى يريد شراء الدار بعشر الدار علىٰ أن يسقيه، فاذا سقاه فى ذلك المجلس، أو فى غيره يملك عشر الدار فلا يكون للشفيع حق الشفعة، وهو يكون أولىٰ من الجار، ولو قال المشترى للشفيع، إنى اشتريت هذه الدار بمائة دينار، فان احببت أن احطك من ثمنها عشرة دنانير، فقال: نعم، بطلت شفعته، قالوا: انما تبطل شفعته فى هذه الصورة اذا قال: احط عنك من ثمنها عشرة دنانير، وأبيعها منك بتسعين ديناراً؛ اما بدون هذه الزيادة لاتبطل شفعته.

٢٦٦٢١:- ومنها أن يوكل الشفيع ببيعها، فاذا باعها بطلت شفعته.

٢٦٦٢٢:- ومنها أن يبيعها بشرط أن يضمن الشفيع الدار، أو يضمن ثمن البائع فاذا ضمن بطلت شفعته.

٢٦٦٢٣:- **وفى الخانية:** ومنها أن يهب الدار بشرط العوض؛ اما فى الروايات الظاهرة: تثبت الشفعة فى الهبة بشرط العوض، قالوا: إنما يثبت الملك للموهوب إذا قبض الكل، اما اذا لم يقبض الكل لايثبت الملك، ولاينقطع حق الواهب، ويكون للواهب أن يرجع من غير قضاء ولارضاء، يروىٰ ذلك عن محمد نصاً، هذا اذا كان الموهوب شيئاً يحتمل القسمة كالبيت الصغير، والحانوت اذا وهب منها جزءً معلوماً شائعاً جاز عند الكل، ولايكون للجار أن ياخذ الشفعة.

٢٦٦٢٤:- وفى هذه الفصول إن اراد الشفيع أن يحلف البائع أو المشترى بالله: مافعل هذا فراراًعن الشفعة إن اراد تحليف البائع ليس له ذلك؛ لان نكوله لايكون حجة على المشترى، وان اراد تحليف المشترى، فكذلك؛ لانه يدعى عليه شيئاً، لو اقربه لايلزمه.

٢٦٦٢٥:- ومنها أن يبيع بشرط الخيار للشفيع ثلاثة ايام فلا شفعة له قبل إسقاط الخيار، واذا اسقط الخيار بطلت شفعته.

٢٦٦٢٦:- **وفى الينابيع:** وان كان الشفعاء خلطاء فى نفس المبيع فاراد أن يبيعها من احدهم، ويسقط الشفعة من الباقين، فالحيلة فيه أن يجعل الثمن مجهولاً، والصبى والمجنون بمنزلة البائع فى هذه المسالة بعد أن يكون مثل القيمة، أو بنقصان يتغابن فيه، وهذه حيلة عامة.

٢٦٦٢٧:- **وفى اليتيمة:** وسئل على بن احمد عن رجل ان يبيع ضيعة له، وله جار فخاف أن ياخذها بالشفعة، فوهب المشترى خطوة من ضيعته من الجوانب الاربعة، ولم يكونا حاضرين فى الضيعة، ولم يسلمها الواهب اليه، ثم باع منه بقية الضيعة بثمن معلوم فسمع الجار البيع، واراد اخذ الشفعة هل يثبت له حق الشفعة؟ فقال: لم تصح تلك الهبة ويكون شفيعاً بالشركة فى الطريق أو الشرب، قال رضى الله عنه: ولم يذكر ما اذا كان الموهوب مقبوضاً، والجواب أنه كان الجار شريكاً فى الطريق، أو الشرب.

٢٦٦٢٨:- **م:** واما الحیلة التی ترجع الی تقلیل الرغبة أن یبیع عشر الدار من المشتری بتسعة اعشار الثمن، ثم یبیع تسعة اعشار بعشر الثمن فلا یرغب الشفیع فی اخذ العشر لکثرة الثمن، ولاحق له فی الباقی، لان المشتری شریك وقت شراء الباقی، فلو أن المشتری فی هذه الصورة خاف أنه اشتریٰ العشر بتسعة اعشار الثمن لایبیع البائع الباقی بعشر من الثمن فالحیلة فی ذلك للمشتری أن یشتری العشر علی خیار ثلاثة ایام حتی أن البائع، لو أبی أن یبیع الباقی، فالمشتری ینقض البیع فی العشر بحکم الخیار، فلو ان البائع خاف فی هذه الصورة، انه ان با ع الباقی بعشر الثمن یفسخ المشتری البیع فی العشر الاول بحکم الخیار، فالحیلة للبائع ان یبیع الباقی بشرط الخیار لنفسه ثلاثة ایام، ثم یجیزان البیع معاً، فان خاف کل واحد منهما انه لو اجاز لم یجز صاحبه فالحیلة فی ذلك أن یوکل کل واحد منهما وکیلاً باجازة البیع، ویشرط علی الوکیل أن یجیز بشرط أن یجیز صاحبه، ولایجیز إن لم یجز صاحبه.

٢٦٦٢٩:- **وفی جامع الفتاویٰ:** وإن کان البائع یبیع بحق الولایة، او بحق الوصایة، فبیع العشر بکثیر الثمن یجوز، وبیع تسعة اعشارها بقلیل الثمن لایجوز، وإن خاف المشتری أن یمتنع البائع من الباقی فالحیلة فیه أن یشتری الدار بثمن مجهول، او یشتری بعضها بثمن معلوم، وبعضها بثمن مجهول، ثم یستهلك المجهول من ساعته، وهذا مثل أن یجعل الثمن، او نصفه صبرة حنطة، او شعیر، او نحوهما فیخلطها فی صبرة أخریٰ قبل أن تصیر معلومة.

٢٦٦٣٠:- **وفی الیتیمة، وفتاویٰ الفضلی:** وسئل الوبری عمن اشتریٰ عشر دار بعینها مشاعاً فوق ثمنه اضعافاً، ثم اشتریٰ باقیها بثمن مثله، فهل لجاره الملاصق شفعته فیها ام فی بعضها، فقال: له الشفعة فی الصفقتین، وعنه اشتریٰ بعضها ثم باقیه اخذها الشفیع.

٢٦٦٣١:- **البرهانیة، وفی التجرید:** دار بجنبها دار اخریٰ فیصدق صاحب احدیٰ الدارین بالحائط الذی یلی دار جاره بما تحته، وقبضه، ثم با ع منه مابقی فلیس للجار شفعة، فان طلب الجار یمین المشتری باللّٰه ما فعل الاول

اضـراراً، أو فراراً عن الشفعة علی وجه التلجئة، كان له ذلك، فان حلف فلا شفعة له، وإن نكل كانت له الشفعة.

٢٦٦٣٢:- **وفی الفتاویٰ الخلاصة:** فـی حيل الخصاف أن البائع يهب الدار من المشتری، او يقر له بالدار، او يهب المشتری الثمن منه فلا شفعة فيها.

٢٦٦٣٣:- **وفـی الخانية:** اذا لـم تـكن الهبة بشرط العوض إلا أن هذه الحيلة لايملكها بعض الناس؛ لانها تبرع، ومن الناس من لايملك التبرع كالاب والوصی.

٢٦٦٣٤:- **م:** ومـنهـا أن يشتـری الدار بثمن كثير، ثم يعطی المشتری بذلك مـن خـلاف جـنسـه، وهو اقل منه فاذا اراد الشفيع أن ياخذ بذلك الثمن فلا يرغب فيه لكثرة الثمن.

وفی الخانية: ولا يكون له أن ياخذها بالبدل الثانی بدلاً عن الثمن لاعن الدار.

٢٦٦٣٥:- **م:** ومـنهـا وهـو قريب مما تقدم اذا اراد أن يشتری داراً قيمتها عشرة الاف درهم بعشرة آلاف وعشرة ينبـغـی ان يشتريها بعشرين الف درهم، ويـعـطيـه عشـرة الاف درهم، وديناراً بعشرة الاف، فاذا اراد الشفيع الاخذ يأخذ بعشرين الف درهم.

وفی الذخيرة، وجامع الفتاویٰ: وإن استـحق الدينار رجع علی البائع بما ادیٰ من الدراهم، والدنانير فقط.

٢٦٦٣٦:- **م:** ومـنهـا أن يبيـع البـناء من الدار من المشتری ليقلعه بثمن قليل، ويبيع الساحة بثمن كثير فلا يجب للشفيع الشفعة فی البناء، ويجب فی الساحة، ولكن لايـرغب فی الساحة لكثرة الثمن. **وفی الخانية:** وكـذا لو وهب البناء باجله، ثم اشتریٰ العرصة بثمن غال فلا تثبت الشفعة.

٢٦٦٣٧:- **وفی جامع الفتاویٰ:** وكـذا اذا باع الاشجار بقليل الثمن، ثم باع الارض بكثير الثمن فله الشفعة فی الارض دون الاشجار والبناء.

٢٦٦٣٨:- ومنها أن قيمة الدار اذا كانت الفاً مثلاً يبيع مشتر ی الدار شيئاً من

اعيـان ماله قيمته الف بالفين حتى يجب للمشترى علىٰ بائع الدار الفى درهم قيمة ذلك الشيـئ، ثـم يشتـرى الـمشترى الدار، وقيمتها الف درهم بثمن ذلك الشيئ الف درهم فـوقـعـت الـمـقاصة بين الثمنين، ويكون ثمن الدار الفى درهم، اذا اراد المشترى اخذ الدار يأخذها بالفى درهم فلا يرغب فی أخذها.

٢٦٦٣٩:- **وفى الخانية:** وذكـر الـخـصـاف رحـمه اللّٰه حيلة لم يروها عن مـحـمـد وهى أن يدعى أن الدارلابن صغير له فی يد هذا الرجل، ثم أن المدعى يصالح الـذی فـی يـديـه الـدار علىٰ ان يدفع اليه مائة دينار، ولا يقول: إنها من مال ابنه علىٰ أن يسـلـم الـذی فـی يـديـه الـدار فيـجوز، ولا شفعة فيها؛ لان الاب لاياخذ الدار بطريق المعاوضة، فيقع الملك للابن دون الاب إلا أن هذا كذب، فان اراد ابطال الشفعة علىٰ وجـه لايـكـون كـاذبـاً، قـال: يامر الاب مملوكاً له أن يشترى الدار من صاحبها لابن صـغيـر لـمولاه بالثمن الذی اتفقا عليه فيشترى المملوك شراء، ثم أن المولىٰ يدعى أن الدار لابنه الصغير، ولايدعى الشراء فيكون صادقاً إلا أن هذا لايخلو عن شبهة.

٢٦٦٤٠:- ومـن جـمـلة الحيل أن يقر البائع بجزء معلوم من الدار للمشترى، ثـم يبيـع البـاقی منه، إلا أن هذا يكون علىٰ الاختلاف ايضاً، فانهم اختلفوا أن الانسان اذا اقر لغيره بعين هل يثبت الملك للمقرله بالاقرار، قال بعضهم لايبثت.

٢٦٦٤١:- ومـن الـحيل أن يوكل المشترى رجلاً بالشراء، فيشترى الوكيل، ويغيب، ولايكون الموكل خصماً للشفيع، إلا أن هذا علىٰ قول محمد واما علىٰ قول أبي يوسف: يكون الموكل خصماً للشفيع يطلب منه الشفعة.

٢٦٦٤٢:- **الظهيرية:** ولاحيلة لاسقاط الشفعة، وقد وقع هذا فی حياة والدی رحمه اللّٰه وطلبوا لهذا وجهاً فلم تجدوه.

م:الفصل العشرون فى المتفرقات

٢٦٦٤٣:- ذكر محمد رحمه الله فى الجامع الكبير أن الشفيع إذا باع بعض داره التى يستحق بها الشفعة مشاعاً، غير مقسوم بعد بيع الدار المشفوعة لايبطل به شفعته، وإن باع بعضها مقسوماً مما لايلى جانب الدار المبيعة لايبطل به الشفعة، وإن باع بعضها مقسوماً مما يلى الدار المبيعة تبطل به شفعته.

٢٦٦٤٤:- داران طريقهما واحد، واحد الدارين بين رجلين، والآخر لرجل خاصة، باع صاحب الخاصة داره فللاخرين الشفعة بالطريق، فإن اقتسما الدار المشتركة، فإن اصاب احدهما بعض الدار مع كل الطريق الذى كان لها فاصاب الآخر بعض الدار بلا طريق، وفتح الذى لاطريق له لنصيبه باباً إلى الطريق الاعظم، وهما جميعاً جاران للدار التى بيعت فالذى صار الطريق له احق بشفعتها، فإن سلم هو الشفعة اخذه الآخر بالجوار، ولاتبطل شفعته بسبب هذه القسمة.

٢٦٦٤٥:- إذا بنىٰ الشفيع فى الدار التى اخذها بالشفعة بناء، **وفى الكافى:** أو غرست ثم استحقت الدار من يده رجع علىٰ الذى اخذ الدار منه بالثمن، ولم يرجع بقيمة البناء، **وفى الكافى:** والغرس على البائع إن أخذها منه والا على المشترى إن اخذها منه، والمشترى إذا بنىٰ، ثم استحقت الدار من يده، فإنه يرجع بقيمة البناء كما يرجع بالثمن.

٢٦٦٤٦:- **وفى المنتقى:** الحسن بن زياد عن أبي حنيفة رحمه الله عنه: أن الشفيع إن كان اخذ الدار بقضاء لايرجع بقيمة البناء، وإن كان اخذ بغير قضاء يرجع بقيمة البناء، وذكر ابن سماعة عن محمد فى نوادره: أنه لايرجع بقمية البناء علىٰ كل حال، وهو قول أبي يوسف أولًا، وكان أبو يوسف يرويه عن أبي حنيفة رحمه الله: ايضاً، وروى ابن أبي مالك عن أبي يوسف: انه يرجع بقيمة البناء علىٰ من اخذ الدار منه، وكتب عليه عهدته؛ لانه بمنزلة البائع، ويستوى فيه الحكم وغير الحكم.

٢٦٦٤٧:- **الهداية:** وإذا اجتمع الشفعاء، فالشفعة بينهم على عدد روؤسهم، ولايعتبر اختلاف الاملاك، وقال الشافعي: هى على مقادير الانصباء.

وفى السغناقى: بيانه دار بين ثلاثة نفر لاحدهم نصفها، ولآخر ثلثها، ولآخر سدسها، باع صاحب النصف نصيبه، وطلب الآخران الشفعة قضى بالشقص المبيع بينهما نصفين عندنا، وعند الشافعي رحمه اللّٰه اثلاثاً بقدر ملكها، وإن باع صاحب السدس نصيبه، وطلب الاخران الشفعة، قضى بينهما اخماساً عنده، وإن باع صاحب الثلث نصيبه قضى بين الاخرين ارباعاً بقدر ملكها، وعندنا يقضى به بينهما نصفين.

٢٦٦٤٨:- وكذلك على اصلنا إذا بيعت، ولها جاران احدهما جار من ثلاثة جوانب، والآخر من جانب واحد، وطلبا الشفعة فهو بينهما نصفان، ولو اسقط بعضهم حقه فهو للباقين فى الكل على عددهم، ولو كان البعض غائباً يقضى لها بين الحضور على عددهم، وإن قضى للحاضر بالجميع ثم حضرآخر يقضى له بالنصف، ولو حضر ثالث فثلث ما فى يد كل واحد، فلو سلم الحاضر بعد ماقضى له بالجميع لاياخذ القادم إلا النصف بخلاف ما قبل القضاء.

٢٦٦٤٩:- **وفى شرح الطحاوى :** ولو أن داراً بيعت، ولها شفيعان جاران احدهما بثلاثة ارباع الدار، وجوار الآخر بربع، وطلبا جميعاً الشفعة يقضى بينهما نصفين عندنا.

٢٦٦٥٠:- **م:** رجل زعم أنه باع داره من فلان بكذا، ولم ياخذ الثمن فقال فلان، ما اشتريتها منك، كان للشفيع أن يأخذها بالشفعة هذا إذا اقر انه باع

٢٦٦٤٧:- أخرج ابن أبي شيبة اقوال السلف مايؤيد المسالة فقد أخرج عن عامر قال: الشفعة على رؤوس الرجال۔ مصنف ابن أبي شيبة- البيوع والاقضية ٤٨٥/١١ برقم ٢٢٩٨٣۔

وأخرج أيضاً قول سفيان: الشفعة، والقسامة، والعقل على رؤوس الرجال۔ مصنف ابن أبي شيبة - البيوع والاقضية ٤٨٥/١١ برقم ٢٢٩٨٥۔

مصنف عبد الرزاق- البيوع- باب الشفعة بالحصص، أو على الرؤوس ٨٥/٨ برقم ١٤٤١٥۔ ١٤٤١٦

مـن فـلان، وفـلان حـاضر ينكر الشراء؛ فاما إذا كان غائباً فلا خصومة للشفيع مع المشترى حتى يحضر المشترى .

٢٦٦٥١:- وقـال هشـام: سـالت محمداً عن رجل با ع داراً إلى جنب رجل، وهـو شـفيـعهـا، والشـفيـع يـزعم أن الدار المبيعة له، ويخاف أنه أن ادعىٰ رقبتها تبطل شـفعته، وإن ادعىٰ الشفعة يبطل دعوىٰ الرقبة، فكيف يصنع فاجاب، وقال: ينبغى له أن يقول: هذه الدار دارى، وانا ادعى رقبتها، فإن وصلت اليها، والا فانا علىٰ شفعتى فيها، فإذا قال هذا لاتبطل شفعته بدعواه الرقبة.

٢٦٦٥٢:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولـو قضى القاضى له بالشفعة، واخذها ثم طـلـب الـمشتـرى بـأن يـردهـا عليه علىٰ أن يزيده فى الثمن كذا صح الرد، ولم يصح الزيادة، وكـذلك مـع البـائـع، وهو كالا قالة لايكون بالثمن الأول خلافاً لمحمد بعد القبض، ولاياخذ من المشترى حتى يرد عليه البائع الثمن، وعن أبي يوسف إذا ادعاها، وقـال بيّـنتـى غيـب، ولكنى اٰخذ ها بالشفعة فهو اقرار أن البائع مالك فلا يقبل بينته بعد ذلك، وعـنـه أنـه يـبـطـل الشـفعة بدعوىٰ الملك، ولو ادعىٰ النصف، وقال: اقيم البينة واخذ الثانى بالشركة جاز.

٢٦٦٥٣:- **م، وفى النوازل :** دار بيعت وفيها دعوىٰ لرجل هو شفيعها، فاراد أن يطلب الشفعة علىٰ وجه لايبطل دعواه ينبغى أن يقول: طلبت الشفعة إن لم يثبت لى فيها الحق الذى ادعى فيها.

٢٦٦٥٤:- **وفى المنتقى:** فى آخر باب طلب الشفعة، إذا با ع الرجل داره فـادعـىٰ رجـل أنها دارى، وانى أقيم البينة، فإن لم تزّك بينتى، فانا أخذها بالشفعة؛ لان دارى لزيقها فلا شفعة له فيها من قبل أنه ادعىٰ ملكها وزعم أنه لاشفعة له فيها.

٢٦٦٥٥:- **وفيه ايضاً:** رجل له دار غصبها غاصب، فبيعت دار اخرىٰ بجنبها، والـغـاصـب، والمشترى جاحدان الدار للشفيع ينبغى له أن يطلب الشفعة حتى إذا اقام البيـنة عـلـى الـمـلك تبيـن ان الشـفـعة كـانت ثابتة له، فإذا طلب خاصم الغاصب إلى

القاضى، واخبره عن صورة الامر فبعد ذلك إن اقام البينة قضى القاضى له بالدار، وبالشفعة فى الدار الاخرىٰ، وإن لم يقم البينة فالقاضى يحلفهما جميعاً.

٢٦٦٥٦:- فبعد ذلك، المسالة علىٰ وجوه: (١) إن حلفا فالقاضى لايقضى له باحد الدارين. (٢) وإن نكلا فالقاضى يقضى له بالدارين. (٣) وإن حلف الغاصب، ونكل المشترى لايقضى له بالدار المغصوبة، ويقضى له بالشفعة. (٤) وإن حلف المشترى، ونكل الغاصب يقضى له بالدار المغصوبة، ولايقضى له بالشفعة.

٢٦٦٥٧:- **ذكر هشام فى نوادره:** سمعت ابا يوسف يقول فى رجل صالح رجلاً فى دار ادعاها فى يده على مائة درهم، وهو جاحد واقام الشفيع البينة أنها للذى ادعاها قال: ياخذها بالشفعة.

٢٦٦٥٨:- **فى القدروى:** اشترىٰ داراً ولها شفيع فبيعت دارإلى جنب هذه الدار، فطالب بالشفعة، وقضى له ، ثم حضر الشفيع قضى له بالدار الأولىٰ بجواره، ويمضى الحكم فى الثانية للمشترى، ولو كان الأول جاراً للدارين حكم له بالدار الأولىٰ بالجوار، وبنصف الدار الثانية.

٢٦٦٥٩:- وروى عن أبي يوسف رحمه الله فيمن اشترىٰ نصف الدار ثم اشترىٰ آخر نصفها الآخر فخاصمه المشترى الأول، فقضى له بالشفعة بالشركة، ثم يخاصمه جار فى الشفعتين، فالجار احق بشراء الأول، ولاحق له فى الثانى، وكذلك لو اشترى نصفها ثم اشترىٰ نصفها، ولو كان المشترى للنصف الثانى غير المشترى للنصف الأول فلم يخاصمه فيه حتى اخذ الجار النصف الأول فالجار أحق بالنصف الثانى.

٢٦٦٦٠:- **الحاوى:** بيعت دار بجنب داره التى اغتصبها منه غاصب بطلت شفعته، ثم تخاصم الغاصب بالشفيع عند القاضى، فيقول القاضى: هذا الرجل اشترىٰ هذه الدار، وقد طلبت شفعتها بجوارى من هذه الدار غصبها منى هذا الغاصب، وانكر واقام البينة علىٰ ذلك اخذ الدارين، وإن لم يكن له بينة حلفهما إن حلف الغاصب،

ونكل المشترى قضى له بالشفعة، دون الدار المغصوبة، وإن كان على عكسه، فالجواب على عكسه ايضاً.

٢٦٦٦١:- **م:** ولو أن رجلاً ورث داراً فبيعت دار بجنبها، فاخذها بالشفعة، ثم بيعت دار اخرىٰ بجنب الدار الثانية، ثم استحقت الدار الموروثة، وطلب المستحق الشفعة، فانه يأخذ الدار الثانية، ويكون الوارث أحق بالدار الثانية هكذا ذكر القدورى: ولم يذكر ما إذا لم يطلب المستحق الشفعة، وذكر فى المنتقى أن الدار الثانية ترد على المقضى عليه بالشفعة يعنى الذى كان اشتراها، والدار الثانية تترك فى يدى الذى هى فى يديه.

٢٦٦٦٢:- رجل اشترىٰ داراً، وقبضها فاراد الشفيع اخذها، فقال المشترى: بعتها من فلان وخرجت من يدى، ثم أودعنيها لايصدق وجعل خصماً للشفيع، وإن اقام البينة على ذلك لاتسمع بينته، وكذلك لو قال: وهبتها لفلان، وقبضها ثم أودعنيها لايقبل قوله: ولو اقام على ذلك بينة لايسمع بينته، فإن حضر المشترى فى الفصل الأول، والموهوب له فى الفصل الثانى، وكان ذلك بعد قضاء القاضى للشفيع، واقام البينة على الشراء، أو على الهبة لايسمع بينته، وكان القضاء بالشفعة قضاء على المشترى، والموهوب له.

٢٦٦٦٣:- دار فى يد رجل يدعى انه اشتراها من فلان، ونقده الثمن، والدار تعرف لفلان، وادعىٰ فلان أنه وهبها للمدعى، واراد أن يرجع فى الهبة فالقول قول فلان فإن لم يقض القاضى للواهب بالرجوع حتى يحضر شفيع الدار فهو أحق بالدار من الواهب، وإن لم يحضر الشفيع قضى القاضى بالرجوع للواهب، فإذا قضى القاضى له بالرجوع، ثم حضر الشفيع نقض الرجوع وردت الدار على الشفيع، ولو كان صاحب اليد ادعى أنه اشتراها من فلان على أن فلاناً بالخيار، ونقده الثمن، وادعى فلان الهبة، والتسليم، وحضر الشفيع اخذها بالشفعة، وبطل الخيار.

٢٦٦٦٤:- وفى الاصل: إذا كانت الدار فى يد البائع، وقضى القاضى للشفيع بالشفعة علىٰ البائع، وطلب الشفيع من البائع الاقالة، فاقاله البائع فالاقالة جائزة، وتعود الدار إلى يد البائع، ولا تعود إلى ملك المشترى، ويجعل فى حق المشترى، كان البائع اشترىٰ الدار من الشفيع، وكذلك إذا كانت الدار فى يد المشترى، وقضى القاضى بالدار للشفيع، فقبل أن يقبض الشفيع الدار من المشترى اقال مع البائع صحت الاقالة، وصارت الدار ملكاً للبائع فى قول أبي حنيفة رحمه اللّٰه.

٢٦٦٦٥:- وفى الخانية: إذا مات الشفيع بعد ما قضى القاضى بالشفعة قبل أن يقبض الدار، وقبل أن ينقد الثمن كانت الدار لورثة الشفيع، ولو قضى القاضى بالشفعة للشفيع، وطلب المشترى من الشفيع أن يرد الدار علىٰ المشترى بزيادة فى الثمن، والزيادة من جنس الثمن، أو من غير جنسه تصير الدار للمشترى بالثمن الأول، وتبطل الزيادة، وكذا لو طلب المشترى من الشفيع بعد ما قضى القاضى له بالشفعة أن يرد الدار علىٰ البائع بزيادة فى الثمن ففعل كانت اقالة، والاقالة كما يكون بين البائع، وبين المشترى يتحقق بين البائع، وبين الشفيع.

٢٦٦٦٦:- م: إذا مات المشترى، **وفى الخانية:** أو البائع، والشفيع حى فللشفيع الشفعة، فإن كان علىٰ الميت دين لاتباع الدار فى دينه، واخذها الشفيع بالشفعة، وإن تعلق بالدار حق الشفيع، والغريم. **وفى السراجية:** اثبت الشفعة بطلبين، ومات فليس للوارث اخذها. **وفى شرح الطحاوى:** ولو كان ملكها بالقضاء، أو بتسيلم المشترى إليه، ثم مات يكون ميراثاً لورثته.

٢٦٦٦٦:- أخرج البيهقى عن ابن عمر قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: الشفعة لاترث، ولاتورث۔ السنن الكبرىٰ للبيهقى- الشفعة ١٣/٩ برقم ١١٧٨٩۔

٢٦٦٦٧:- **م:** وإذا حط البائع عن المشترى بعض الثمن فهذه المسالة على وجهين: (١) إما إن كان الحط قبل قبض الثمن من المشترى۔ (٢) أو بعده، فإن كان قبل قبض الثمن صح الحط فى حق المشترى، والشفيع حتى أن الشفيع ياخذ الدار بماوراء المحطوط، وكذلك لو وهب بعض الثمن من المشترى، أو ابرأه عن بعض الثمن، وأما إذا حط الكل، أو وهب الكل، أو ابرأه عن الكل صح فى حق المشترى، ولكن لايظهر فى حق الشفيع حتى يأخذ الشفيع الدار بجميع الثمن إن شاء، فإن كانت هذه التصرفات بعد قبض البائع الثمن من المشترى، فالجواب فى الحط والهبة ماذكرنا قبل القبض ان حط البعض، أو وهب البعض صح فى حق المشترى، والشفيع، ووجب على البائع رد مثل ذلك على المشترى واخذه الشفيع بماوراء المحطوط، والموهوب، وإن حط الكل أو وهب الكل يصح ذلك فى حق المشترى، ولايصح فى حق الشفيع، وأما الابراء فالا براء بعد القبض لايصح سواء كان الابراء عن الكل، أو عن البعض. **وفى السراجية:** وكيل باع داراً بالف، ثم حط من الثمن شيئاً فللشفيع الاخذ بالالف.

٢٦٦٦٨:- **م:** ولو زاد المشترى فى الثمن زيادة على هذا العقد ياخذ الشفيع الدار بالثمن الأول، ولايظهر الزيادة فى حق الشفيع.

٢٦٦٦٩:- رجل اشترىٰ من رجل ارضاً، وقبضها فجاء الشفيع، وطلب شفعتها فسلمها المشترى اليه، ثم نقد المشترى للبائع الثمن فوهب البائع منه من ذلك خمسة دراهم، وقد قبض المشترى من الشفيع جميع الثمن فعلم الشفيع بالهبة فليس له أن يسترد شيئاً، ولو وهب البائع خمسة دراهم من المشترى قبل قبض الثمن، كان للشفيع أن يسترد من المشترى ماوهب له البائع.

٢٦٦٧٠:- رجل اشترىٰ داراً من رجل بالف درهم، وتقابضا ثم زاد فى الثمن الفاً اخرىٰ من غير أن يتناقضا البيع، ولم يعلم الشفيع بالالفين، ولم يعلم بالالف

فاخذها الشفيع بالفين بحكم، أو بغير حكم، فإن اخذها بحكم ابطله القاضی، ثم قضی له أن ياخذها بالشفعة بالالف، وإن اخذها بغيرحكم فهذا شراء مبتدأ فلا ينقض، ولو كان المشتری حين اشتراها بالف، وقبضها ثم ناقض البيع ثم اشتراها منه بالغين، ثم علم الشفيع بالبيع بالف، واخذها بالشفعة بالفين بحكم، أو بغير حكم، ثم علم بالبيع بالف، لم يكن له أن ينقض اخذه.

٢٦٦٧١:- **وفی جامع الفتاویٰ:** ولو اشتریٰ داراً فوهبها لرجل، ثم جاء الشفيع ياخذ الدار، ويضع الثمن علیٰ يدی عدل عند أبي يوسف، وعند محمد لاياخذ حتی يحضر الواهب، وفيه الشفيع إذا اخذ الدار بالشفعة من يد البائع انفسخ بين البائع، والمشتری، وتحولت الصفقة إلی الشفيع، وروی ابن سماعة عن أبي يوسف أن العقد لاينقض.

٢٦٦٧٢:- **الخانية:** الوكيل بالبيع إذا باع الدار، ثم أن الوكيل حط عن المشتری مائة من الثمن صح حطه، ويضمن قدر المحطوط للآمر، ويبرأ المشتری عن المائة، ويأخذ الشفيع الدار بجميع الثمن.

٢٦٦٧٣:- **م: إذا** باع الرجل داراً، وعبده التاجر شفيعها، فإن لم يكن عليه دين لاياخذها، وإن كان عليه دين اخذها، وكذلك إذا كان البائع هو العبد، والمولیٰ شفيعها.

٢٦٦٧٤:- **وفی الخانية:** مكاتب مات عن وفاء، ثم بيعت دار بجواره فادیٰ ورثته كتابته فلهم الشفعة.

٢٦٦٧٥:- **م: إذا** اشتریٰ الرجل ارضاً وزرع فيها زرعاً، ثم جاء الشفيع فله أن ياخذها، ويقلع الزرع قياساً، وفی الاستحسان لاياخذها فی الحال ويترك

٢٦٦٧٥:- أخرج عبد الرزاق مايؤيد المسألة عن الشعبی قال: إذا بناها ثم جاء الشفيع يعد فالقيمة، وقال يعد لبشفعة من الارض، وقول حماد أحب إلی الثوری۔ مصنف عبد الرزاق، البيوع، باب هل يوهب وكيف؟ إن بنیٰ فيها، أو باع بعضها؟ ٨/ ٨٣ برقم ١٤٤٠٩۔

الارض فى يد المشترى إلى أن يستحصد الزرع، ولو كان مكان الزرع بناء، أوغرس، أو رطبة يؤمر المشترى بقلع هذه الاشياء، ثم إذا ترك الارض فى يد المشترى يترك بغير آجر، وروى عن أبي يوسف: أنه يترك باجر المثل. **وفى جامع الفتاوىٰ:** ولو اشترىٰ أرضاً، فزرعها فنقصها الزارعة، ثم جاء الشفيع يقسم على الارض ناقصة، وعلى قيمتها يوم اشتراها، فياخذ الشفيع بذلك الثمن.

م: وكان الشيخ الامام أبو بكر محمد بن حامد يحكى عن الشيخ الامام أبي حفص الكبير أنه كان يقول: يسلم المشترى الارض ثم يستاجر منه مدة معلومة يعلم أن الزرع يدرك فى مثله نظراً للشفيع، والمشترى، وكان الشيخ الامام أبو بكر محمد بن حامد هذا يقول ما قاله الشيخ: لايصح على قول محمد وإنما يصح هذا الجواب على قولهما لان عندهما إجارة العقار قبل القبض جائزة.

٢٦٦٧٦:- ومن هذا الجنس فى فتاوىٰ أبي الليث: وصورتها رجل اخذ ارضاً مزارعة، وزرعها فلما صار الزرع بقلاً، اشترى المزارع الأرض مع نصيب رب الارض من الزرع، ثم جاء الشفيع فله الشفعة فى الأرض وفى نصف الزرع، لكن لايأخذ حتى يدرك الزرع.

٢٦٦٧٧:- رجل اشترىٰ داراً، ولها شفيع فقال الشفيع: أجزت البيع، وانا اٰخذ بالشفعة، أو قال: رضيت بالبيع، وانا اٰخذ بالشفعة، أو قال: سلمت البيع، وانا اٰخذ بالشفعة ، **وفى الفتاوىٰ:** أولا حق لى فيها. **م:** فهو على شفعته إذا وصل، وإذا فصل وسكت، ثم قال: انا اٰخذ بالشفعة فلا شفعة له.

٢٦٦٧٨:- **وفى المنتقى ايضاً:** عن محمد رجل اشترى من آخر داراً، وجاء شفيع الدار، وادعىٰ أنه كان اشترى هذه الدار من البائع قبل شراء هذا المشترى فاقر المشترى بذلك، ودفع الدار إلى الشفيع، ثم قدم شفيع اخر، وانكر شراء الشفيع اخذ الدار كلها بالشفعة، ولو كان الشفيع حين اقرله المشترى بما اقر كذبه فى اقراره معنى

المسألة إذا قال المشتری للشفيع ابتداء، قد كنت اشتريت هذه الدار قبل شرائی، وهی لك بشرائك قبلی، وقال الشفيع: ما اشتريتها، واناآخذها بشفعتی فاخذها الشفيع من المشتری، ثم قدم الشفيع الآخر فليس له الا نصفها.

٢٦٦٧٩:- **وفی الظهيرية:** اشترىٰ داراً، وقال: اشتريتها لفلان، واشهد، ثم جاء الشفيع فهو خصم له، الا أن يقيم بينة أن فلاناً نكله فحينئذٍ لايكون خصماً، وإذا اشترىٰ بالف درهم ثم تصدق بالالف علی المشتری يأخذها الشفيع بالقيمة، إلا أن يكون قبض الثمن كله، ثم تصدق به عليه.

٢٦٦٨٠:- رجل اشترىٰ عقاراً بدراهم جزافاً، واتفق المتعاقدان أنهما لايعلمان مقدار الدراهم، وقد هلكت فی يد البائع بعد التقابض فالشفيع كيف يفعل، قال القاضی الامام عمر بن أبي بكر رحمه اللّٰه: ياخذ الدار بالشفعة، ثم يدعی الثمن علی زعمه، الا إذا اثبت المشتری زيادة عليه.

٢٦٦٨١:- رجل اشترىٰ داراً بعبد، فلم يتقابضا، ثم اعور العبد ورضی المشتری بالعبد، أو اختار تركه كان للشفيع أن يأخذ الدار بالشفعة لكن بقيمة العبد صحيحاً.

٢٦٦٨٢:- **م:** سئل أبو بكر رحمه اللّٰه عمن له ضيعة عليها خراج كثير، ومؤن كثير لايشتری بشيئ، فباعها مع دار قيمتها الف درهم، فجاء الشفيع للدار بكم يأخذ الدار قال سئل أبو نصرعن هذا فلم يجب، قال الفقية أبو الليث: وعندی أن الضيعة إذا كانت بحال يشتريها احد من اصحاب السلطان بشيئ يقسم الالف علی ما يشتری به الضيعة، وعلی قيمة الدار، وإن كانت الضيعة لايشتريها احد قسمت الالف علی قيمة الأرض فی آخر الوقت الذی ذهب عنها رغبات الناس، وعلی قيمة الدار، ويمكن أن يقال علی قول أبي حنيفة يجعل كل الالف بمقابلة الدار، إذا لم يكن للضيعة قيمة اصلاً.

٢٦٦٨٣:- **وفی التجريد:** ذكر فی المنتقی عن أبي يوسف فی رجل فی يده

دار، فقال الشفيع: بعد بيع الدار التى فيها الشفعة دارى هذه لفلان، وقد بعتها منه منذ سنة، وقال هذا فى وقت يقدر على اخذ الشفعة، لوطلبها لنفسه، قال لاشفعة له، ولاللمقرله حتى يقر المقرله لنفسه على الشراء.

٢٦٦٨٤:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو شرط المشترى الخيار للشفيع، فقال: اجزت على أن لى الشفعة جاز، وإن لم يقل على أن لى الشفعة بطلت، وينبغى أن يوخر حتى يجيز البائع، أو تمضى المدة.

٢٦٦٨٥:- **السراجية:** رجلان لكل واحد منهما دار وهما متلازقان فتبايعا، بالدارين فشفيع كل واحد من الدارين أحق بها من المشترى.

٢٦٦٨٦:- **الولوالجية:** شفيع استولى على الارض من غير حكم، إن كان من اهل الاستنباط، وقد علم أن بعض الناس، قال ذلك لايصير فاسقاً، وإن كان لايعلم أن بعض الناس قال ذلك فهو فاسق.

٢٦٦٨٧:- **م:** رجل ادعىٰ قبل رجل شفعة بالجوار، والمشترى لايرىٰ الشفعة بالجوار، فانكر الشفعة يحلف بالله مالهذا قبلك شفعة [على قول من يرىٰ الشفعة بالجوار؛ لانه لو حلف بالله ما لهذا قبلك شفعة فيفوت حق المدعى

٢٦٦٨٨:- **فى فتاوىٰ الفقيه أبي الليث:** وفى هذا الموضع ايضاً رجل اشترى داراً لم يقبضها حتى بيعت دار أخرىٰ بجنبها فللمشترى الشفعة.

٢٦٦٨٩:- رجل طلب الشفعة فى دار فقال له المشترى: دفعتها اليك فهذا على وجهين: (١) الأول إن علم الشفيع بالثمن، وفى هذا الوجه التسليم صحيح، وصارت الدار ملكاً للشفيع. (٢) الوجه الثانى: إذا لم يعلم الشفيع بالثمن لاتصير الدار ملكاً للمشترى، وهو على شفعته.

٢٦٦٩٠:- رجل اسلم داراً فى مائة قفيز حنطة، وسلم، فجاء الشفيع فله الشفعة، ولو لم يسلم الدار حتى افترقا بطل السلم، ولاشفعة للشفيع، وإن لم يفترقا حتى تناقضا السلم ثم افترقا، كان للشفيع الشفعة.

٢٦٦٩١:- **وفي النوازل:** وسئل على بن احمد عن رجل اشترىٰ دكاناً، فطلب الشفيع الشفعة، فسلم اليه المشترى الشفعة، الا أنهما تنازعا فى الثمن، فلم ياخذه واتى علىٰ ذلك مدة، ثم اراد أن ياخذ بما قال المشترى ليس له ذلك الا أن يرضى بذلك المشترى، وإن كان ثبت ان الثمن علىٰ ما قال الشفيع فله ذلك، ولاتبطل شفعته، إذا صح أن الثمن علىٰ ما قال الشفيع.

٢٦٦٩٢:- رجل فى يديه دار جاء رجل، وادعىٰ شفعتها قال الذى فى يديه هذه الدار اشتريتها من فلان، وصدقه البائع فى ذلك، وقال الذى فى يديه، الدار دارى ورثتها عن أبي فاقام الشفيع البينة أنها كانت لاب البائع، مات، وتركها ميراثاً للبائع، ولم يقم البينة علىٰ البيع فالقاضى يقول للذى فى يديه الدار، إن شئت فصدق الشفيع، وخذ منه الثمن، وتكون العهدة عليك، وإن أبى ذلك اخذ الشفيع الدار، ودفع الثمن، ويرد البائع الثمن علىٰ المشترى، والعهدة علىٰ البائع، وكذلك لو قال الذى فى يديه، وهبها لى فلان، وقال الشفيع: اشتريتها من فلان، وصدق البائع الشفيع فهو علىٰ ماوصفت لك.

٢٦٦٩٣:- رجل اشترىٰ داراً بعبد، فلم يتقابضا حتى اعور العبد ورضى المشترى بالعبد، أو اختار تركه كان للشفيع أن ياخذ الدار بالشفعة، وياخذها بقيمة العبد صحيحاً.

٢٦٦٩٤:- **م، الفتاوىٰ العتابية:** ولو بنى الشفيع ثم وجد بها عيباً، رجع بالنقصان، ورجع المشترى علىٰ بائعه ايضاً، إن كان الأول بقضاء.

٢٦٦٩٥:- رجل اشترىٰ داراً لم يرها فبيعت دار بجنبها، واخذها بالشفعة، لم يبطل خياره بخلاف خيار الشرط، هذا إذا كان الاخذ بالشفعة قبل رؤية الدار المشتراة؛ اما إذا كانت بعدها يبطل خيار الرؤية.

٢٦٦٩٥:- أخرج البيهقى عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من اشترىٰ شيئاً لم يره فهو بالخيار إذا رآه- السنن الكبرىٰ للبيهقى- البيوع- باب من قال يجوز بيع العين الغائبة ٩٦/٤ برقم ١٠٥٦٣- سنن الدار قطنى -البيوع ٥/٣ برقم ٢٧٧٩-

٢٦٦٩٦:- شرح الطحاوى: اعلم بان الاخذ بالشفعة بمنزلة الشراء المستقبل، ويثبت فيه من الحقوق ما يثبت فى الشراء المستقبل من الرد بخيار الرؤية، والرد بخيار العيب إذا علم، فإن كان المشترى قد راها، ولم يرها الشفيع، أو أبرأ المشترى البائع عن العيوب فلا يبطل خيار الشفيع بالرد بالعيب.

٢٦٦٩٧:- وكذلك لو كان المشترى اشتراها على أنه بالخيار ثلاثة ايام ثم اخذها الشفيع، فليس له ردها بخيار الشرط.

٢٦٦٩٨:- وفى الخانية: وإن كان مشترى الدار على أن البائع برئ من كل عيب، أو كان بها عيب علم المشترى بذلك، ورضى كان للشفيع أن لايرضى بالعيب ويرد.

٢٦٦٩٩:- م: اشترىٰ داراً، وهو شفيعها، ولها شفيع غائب، وتصدق المشترى ببيت منها بطريقه على رجل ثم باع مابقى منها ثم قدم الشفيع الغائب، فأراد أن ينقض صدقة المشترى وبيعه، فهذا على وجهين: (١) الأول: إذا باع ما يقس من الدار من المتصدق عليه، وفى هذا الوجه ليس له أن ينقض صدقته فى الكل إنما كان ينقض فى النصف۔ (٢) الوجه الثانى: إذا باع باقى الدار من رجل اخر كان للغائب أن ينقض تصدقه [فى الكل].

٢٦٧٠٠:- م، وفى الاصل: تسليم الشفعة فى البيع تسليم فى الهبة بشرط العوض حتى أن الشفيع إذا اخبر بالبيع فسلم الشفعة، ثم تبين أنه لم يكن بيعاً، وكان هبة بشرط العوض فلا شفعة له، وكذلك تسليم الشفعة فى الهبة بشرط العوض تسليم فى البيع.

٢٦٦٩٦:- أخرج أبوداؤد عن عائشة أن رجلًا ابتاع غلاماً، فاقام عنده ماشاء اللّٰه أن يقيم، ثم وجد به عيباً فخاصمه إلى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم: فرده عليه، فقال الرجل: يارسول اللّٰه ! قد استغلّ غلامى، فقال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: الخراج بالضمان۔ سنن أبي داود۔ البيوع- باب فى من اشترىٰ عبداً فاستعمله، ثم وجد به عيباً۔ ٤٩٥/٢ برقم ٣٥١٠۔

٢٦٧٠١:- رجل اشترى داراً، وهو شفيعها بالجوار، فطلب جار آخر فيها الشفعة فسلم المشترى الدار كلها إليه، كان نصف الدار له بالشفعة، والنصف بالشراء.

٢٦٧٠٢:- **فى فتاوىٰ أهل سمرقند:** أجمة بين اثنين ورثاها عن أبيهما، ولايعلم أحدهما بعينه أن له فيه نصيباً، فبيعت أجمة آخرىٰ بجوار هذه، فلم يطلب هو الشفعة؛ فلما أخبر أن له فيها نصيب، طلب الشفعة فلا شفعة له.

٢٦٧٠٣:- **وفى فتاوىٰ الفضلى: إذا** قال المشترى للشفيع، رد علىٰ الثمن، ولك الشفعة فهذا لايكون تسليماً للدار، والشفيع علىٰ شفعته.

٢٦٧٠٤:- **وفيه أيضاً:** رجل له خمس منازل فى زقاق غير نافذة باع هذه المنازل، وطلب الشفيع الشفعة فى واحد من المنازل فهذا علىٰ وجهين: (١)الأول: أن يطلب بحق الشركة فى الطريق، وفى هذا الوجه ليس له ذلك۔ (٢) الوجه الثانى: أن يطلب الشفعة بحق الجوار، وجواره فى هذا المنزل لاغير، وفى هذا الوجه له ذلك.

٢٦٧٠٥:- **وفى الخانية:** فالحاصل أنه إذا اشترى عقاراً، أو أرضين أوبستانين أو دارين فى مواضع متفرقة، فإن كانت الصفقة متفرقة، بأن اشترىٰ كل دار بصفقة علىٰ حدة فالشفيع شفيع لهما بدارين له، أو بدار واحدة فأراد أن ياخذ بالشفعة أحدهما كان له ذلك، وإن اشتراهما فى صفقة واحدة، فإن كان الشفيع شفيعاً لهما جميعاً ليس له أن يأخذ بالشفعة أحدهما، ولكن يأخذهما، أو يدع، وإن كان الشفيع شفيعاً لاحدهما، والصفقة واحدة اختلفت الروايات فيه عن أبى حنيفة فى آخر الروايات عنه، وهو قول أبى يوسف، ومحمد فإنه يأخذ التى هو شفيعها خاصةً، وهو كما لو اشترىٰ داراً وعبداصفقة واحدة فإن الشفيع يأخذ الدار بالشفعة دون العبد هذا إذا كان الشفيع شفيعا لأحدهما فإن كان شفيعا لهما جميعا والصفقة واحدة فإنه يأخذهما أو يدع.

٢٦٧٠٦:- **وفى الهداية:** وإذا اشترىٰ خمسة نفر داراً من رجل فللشفيع

أن يأخذ نصيب أحدهم، وإن اشتراها رجل من خمسة أخذها كلها، أو تركها، ولافرق في هذا بين ما إذا كان قبل القبض، أو بعده هو الصحيح إلا أن قبل القبض لايمكنه أخذ نصيب أحدهم إذا نقد ما عليه مالم ينقد الآخر حصته، وسواء سمى لكل بعض ثمناً، أو كان الثمن جملة.

٢٦٧٠٧:- ومن اشترىٰ نصف دار غير مقسوم فقاسمه البائع أخذ الشفيع النصف الذى صار للمشترى أو يدع.

وفي الكافي: وليس له أن يفسخ القسمة، وإن كان له نفع فيه يعود العهدة علىٰ البائع فكذا لاينقض ما هو من تمامه بخلاف ما إذا باع أحد الشريكين نصيبه من الدار المشتركة، وقاسم المشترى الذى لم يبع حيث يكون للشفيع نقضه، ثم إطلاق الجواب في الكتاب يدل علىٰ أن الشفيع يأخذ النصف الذى صار للمشترى في أى جانب كان، وهو المروى عن أبى يوسف، وعن أبى حنيفة أنه إنما ياخذه إذا وقع في جانب الدار التى يشفع بها، **وفي الكافي:** إما إذا وقع في الجانب الآخر فلا.

٢٦٧٠٨:- **وفي متفرقات الذخيرة:** ومن باع داراً فلا شفعة له سواء باع الدار لنفسه، أو باع لغيره، وكذلك لاشفعة للذى بيعت الدار له بيانه: أن من وكل انسانا ببيع الدار فباع الدار فلا شفعة للوكيل، ولا للموكل.

٢٦٧٠٩:- ومن اشترىٰ داراً، أو اشترى له فله الشفعة حتى أن من وكل انساناً بشراء دار، كان للوكيل، والموكل لكل واحد منهما الشفعة، إذا باع داراً علىٰ إن كفل فلان بالثمن ، **وفي الخانية:** أو بالدرك وفلان شفيعها فكفل أثبت له حق الشفعة.

٢٦٧١٠:- وإذا وقع الصلح عن دين علىٰ دار ثم تصادقا، أنه لادين، لاشفعة للشفيع، ولو كان مكان الصلح بيعاً فللشفيع الشفعة.

٢٦٧١١:- رجل ورث من أبيه داراً، ولم يعلم بذلك فبيعت دار بجنب

تلك الدار، فلم يطلب هذا الوارث الشفعة؛ فلما أخبر أن هذه الدار له طلب الشفعة لاشفعة له، وفيه نظر.

٢٦٧١٢:- دار فى يد رجل قال صاحب الدار: اشتريت هذه الدار من فلان، وقال فلان :لا، بل وهبتها من صاحب اليد فالقول قول من يدعى الهبة حتى كان له يرجع فيها، وإن لم يرجع فى الهبة حتى حضر الشفيع، كان للشفيع حق أخذ الدار بالشفعة.

٢٦٧١٣:- **وفى الكافى:** رجل اشترىٰ أمة بألف وتقابضا، ووجدبها عيباً ينقصها العشرة، فأقر البائع، أو جحد فصالحه على دار جار فللشفيع أخذها بنصف الهبة بحصة العيب، وعن محمد رحمه اللّٰه: انه لاشفعة فيها، وهو القياس، وللمشترى أن يبيعها مرابحة على كل الثمن، وليس له أن يبيع الدار، والأمة مرابحة بدون البيان، فإن وجد المشترى بالدار عيباً، فردها بقضاء قبل أن ياخذها الشفيع بطلت شفعته، وعاد المشترى على حجة فى العيب، وله أن يرابح الأمة على كل الثمن مالم يرجع بالعيب .

٢٦٧١٤:- اشترىٰ داراً فصالح من عيبها على عبد أخذها الشفيع بحصتها، فإن فعل فاستحق العبد، أو رد بخيار رؤية، أو شرط فى الصلح فالشفيع بالخيار إن شاء أدىٰ حصت العيب إلى المشترى، وإن شاء رد الدار، ويكون المشترى على حجته مع البائع إن أخذها بالقضاء، وكذلك إن كان المشترى رد العبد بعيب بقضاء، ولو رده برضاء لاشيء على الشفيع، وفيه الاستحقاق بحق سابق على العقد يبطل العقد، وبحق متأخر عنه لايبطله، والشفيع كما يتقدم على المشترى يتقدم على من قام مقام المشترى.

٢٦٧١٥:- اشترىٰ داراً بألف فزاد المشترى فى الثمن، أو صالح عن دعوىٰ فيها بإنكار ثم أخذها الشفيع بألف بقضاء رجع المشترى على البائع بالزيادة، وعلى المدعى ببدل الصلح ولو سلم المشتريالدار إلى الشفيع بغير قضاء

ففي الزيادة يرجع على البائع، وفي بدل الصلح لايرجع على المدعى، ولو كان المشترى شفيعاً أيضاً فقبضها المشترى، ووهبها لرجل، فلشريكه أخذ نصفها، وإذا أخذ يبطل الهبة في النصف الآخر بخلاف رجوع الواهب في النصف، وبخلاف ما إذا أنقضت الهبة في الباقي.

٢٦٧١٦:- رجل شهد بدار لرجل فردت شهادته، ثم اشتراها الشاهد، ولها شفيع فشفيعها أحق من المقرله، فإن لم يكن لها شفيع، ولكن المشترى اشتراها لرجل أمره بذلك فالدار للآمر دون المقرله، فإن اشتراها لنفسه، والشفيع غائب فللمقر له أن ياخذ الدار، فإن اشترى الدار من المقر له ثانياً قبل أن يحضر الشفيع فهو بالخيار إن شاء أخذه بالشراء الأول، وإن شاء أخذه بالشراء الثاني.

٢٦٧١٧:- ولو اشترى الدار رجل آخر من ذى اليد، ثم اشترى الشاهد من ذلك الرجل يجبر الشفيع، فإن أخذها بالبيع الأول بطل البيع الثاني، ورجع الشاهد بالثمن على بائعه.

٢٦٧١٨:- بيعت دار بجنب مرتد فلحق بدار الحرب، وجاء مسلماً قبل الحكم بلحاقه له الشفعة، فإن قضى بلحاقه، وقسم ماله بين ورثته لاشفعة له، وكانت الشفعة لورثته، وإن بيعت الدار بعد ما لحق بدارالحرب فلا شفعة له، وإن عاد مسلماً تصادق البائع، أو المشترى، وفسخا العقد لايصدقان في حق الشفعة وله الشفعة.

٢٦٧١٩:- أمر بشراء دار بعينها بعبد للمامور ففعل صح الشراء للآمر، ورجع المأمور على الامربقيمة العبد.

٢٦٧٢٠:- داران متصلتان لرجلين تقابضا فالشفعة للجارين، ولاشفعة لهما، ولو كان كل واحد من الدارين مشتركاً بينهم فباع كل واحد منهما حظه من هذه الدار بحظ صاحبه من الدار الأخرى فالشفعة لهما دون الجيران، ولوأقام المشترى بينة على أنه اشترى البناء أولاً بألف، ثم الأرض بغير البناء بألف، وإن أقام الشفيع أنه اشتراها معاً بألفين في صفقة، ولو تؤرخا فالبينة للمشترى عند أبي يوسف رحمه الله، وعند محمد للشفيع.

٢٦٧٢١:- خصم وكيلا بشفيع فقال له المشترى: قد سلّم موكلك الشفعة فعند محمد يقضى بالشفعة، فإذا حضر الموكل فله تحليفه، وقال أبو يوسف: لايقضى بالشفعة حتى يحضر الموكل فيحلف، أو ينكل فالاحتياط فى التاريخ.

٢٦٧٢٢:- باع دارين صفقة واحدة، وشفيعها واحد له أن يأخذهما أويترك، وعند زفر رحمه اللّٰه: له أن ياخذ أحدهما دون الآخرىٰ.

٢٦٧٢٣:- دار لها شفعاء ثلاة اشتراها اثنان منهم صفقة واحدة علىٰ أن لأحدهما سدسها ولآخر خمسة أسداسها صح الشراء، ولاشفعة لأحدهما علىٰ صاحبه، فإن بقى الثالث صاحب السدس أخذ نصف ما فى يده.

٢٦٧٢٤:- حضر أحد الشفعاء، وأخذ الكل ثم حضر آخر فصالح مع الأول علىٰ أن يأخذ منه ثلثها صح، ولو حضر الثالث قسمت علىٰ ثمانية عشر، أربع للمصالح، ولكلٍ آخر سبعة.

٢٦٧٢٥:- باع نصف دار، وأخذه الجار، وقاسمه بقضاء أو بغيره، وحضر الشريك فى الطريق يأخذ ما فى يده، ولاينقض القسمة بخلاف مالو اشترىٰ داراً وأخذ الشفيعان، واقتسما ثم حضر الثالث، فإن حضر الثالث، ولم يبق الشفيعان بل بقى أحدهما، فإنه يأخذ ربع ما فى يده لانصفه.

٢٦٧٢٦:- مريض باع داره من أجنبى ووارثه شفيع. أو بعكسه لايجب الشفعة. اما المسألة الأولىٰ فهى علىٰ وجهين: (١) إن باع بمثل قيمتها فلا شفعة له عند أبى حنيفة خلافاً لهما. (٢) وإن باع محاباة فلا شفعة له عندهم اجاز بقية الورثة، أو لم يجز. وأما الثانية فالبيع عنده باطل سواء كان فيه محاباة، أولا، لاشفعة للشفيع، وعندهما البيع جائز بمثل القيمة، وللشفيع أن يأخذها بمثل قيمتها.

٢٦٧٢٧:- قال المشترى لأحد الشفيعين: اشتريت الدار لك بأمره فصدقه المقرله، وكذبه الآخر فالدار بينهما بالشفعة، وإن قال المشترى: الدار لك، ولم يكن لى، أو اشتريتها قبلى أو وهبتك، وقبضت، وصدقه المقرله، وكذبه الآخر بطلت شفعته، وكانت الشفعة كلها للآخر.

٢٦٧٢٨:- مضارب اشترىٰ داراً ببعض مال المضاربة، ثم اشترىٰ بالباقى داراً أخرىٰ بجنبها، وهو شفيعها بدار له خاصة ورب المال كذلك فالدار الثانية تجعل اثلاثاً ثلثها للمضاربة، وثلثها للمضارب، وثلثها لرب المال كان الشفعاء ثلاثا، ولو كان لها شفيع أحنبى أيضاً، فللأجنبى ثلث كامل ثم يقسم الثلثان أثلاثاً.

٢٦٧٢٩:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو طلب الشفيع الشفعة، ثم أقر بداره لرجل، فللمقر له الشفعة، وكذا لو أخذ بداره داراً، بيعت بجنبها بالشفعة، ثم بيعت أخرىٰ بجنب المأخوذة، فاخذها ثم أخرىٰ بجنبها بقضاء فاستحقت داره الأولىٰ رد المأخوذة الأولىٰ علىٰ المشترى، وبقيت الأخرىٰ للاٰخذ.

٢٦٧٣٠:- ولو اشترىٰ داراً بدار، ولكل دار شفيع، فلكل شفيع أن يأخذ ها بقيمة الدار الأخرىٰ، فإن استحقت أحد الدارين بطلت الشفعة، الا إذا أجاز المستحق فحينئذٍ لم تبطل، فإن كان أحد المشتريين شفيعاً أيضاً فللشفيع الآخر نصف الدار بنصف قيمة الأخرىٰ، ولا تقبل شهادة الآمر بالشراء، ولاشهادة ابنه، إذا كانت الدار فى يد البائع، ولو كانت فى يد المشترى جازت شهادة ابن البائع، ولو شهد اثنان علىٰ تسليم الشفيع، واثنان علىٰ تسليم المشترى تهاترا، ولو شهد الشفيع بالشراء، فإن طلب الشفعة بطلت شهادته، وإن سلم جازت، ولو قال: اخبرناه بالشراء فطلب جاز، ولو أقر أنه باعها من فلان، وأنكر المشترى ثبت الشفعة، ولو كان المشترى غائباً، لم ياخذ حتى يحضر، ولو أقر ولم يبين المشترى فلا شفعة، ولو قال البائع: وهبته منه، وقال المشترى: اشتريته بكذا فالقول للبائع، ورجع فى الهبة، فإن حضر الشفيع، وأخذها بالثمن فلا شيء له، ولو أخذها بإقرار المشترى، ثم حضر البائع، وأنكر البيع أخذها.

٢٦٧٣١:- **اليتيمة:** سئل على بن أحمد عمن اشترىٰ نصيباً معلوماً من أرض مشتركة بين جماعة بعضهم حضور، وبعصهم غيب اشترىٰ نصيب الحضور، هل للشفيع الجار أن يأخذ من المشترى مااشترىٰ مع غيبة الشريك؟ فقال: له أن يأخذ ذلك، وإن حضر الشريك كان أحق به من الجار. والله اعلم بالصواب.

الفصل الثانى
فى بيان كيفية القسمة

٢٦٧٣٩:- **فى المنتقى:** ابن سماعة عن أبى يوسف رحمه الله قال: كان أبو حنيفة رحمه الله لايرىٰ القسمة علىٰ ما كان يصنع ابن أبى ليلىٰ رحمه الله ولكنه يقوم الذراع من الارض دراهم، ويقوم البناء دراهم، ويقوم الجذوع دراهم، وكذلك فى الارض، والشجر يقسمها فيعطى كل انسان ما اصابه؛ فإن كان فى يده فضل اخذه، وإن نقص زاده حتى يوفيه.

٢٦٧٤٠:- فى الاصل كان أبوحنيفة يقول فى العلو الذى لاسفل له [وفى السفل الذى لاعلو له: بانه كان علو مشترك بين رجلين، وسفله لرجل آخر، وسفل مشترك بين هذين الرجلين] وعلوه لآخر.

وفى الذخيرة: طلبا القسمة من القاضى، أو طلب احدهما، **م:** انه يحسب فى القسمة ذراع من السفل بذراعين من العلو، وقال أبو يوسف رحمه الله: يحسب العلو بالنصف، والسفل بالنصف، وقال محمد رحمه الله: يحسب علىٰ قيمة السفل والعلو، فإن كان قيمتها علىٰ السواء يحسب ذراع بذراع وإن [كانت قيمة احدهما نصف قيمة الاخر] يحسب [من الذى قيمته علىٰ السفل ذراع بذراعين] من الآخر حتى يستويا فى القيمة.

٢٦٧٤١:- **وفى شرح الطحاوى: إذا** كان سفل بين رجلين، وعلو فى بيت آخر بينهما فاراد قسمتها؛ فإنه يقسم البناء علىٰ سبيل القيمة بالاتفاق، وأما الساحة فيقسم كل ذراع بذراعين من العرض فيعلم مبلغه، وكذلك ساحة السفل فضرب طولاً وعرضاً فيضرب طوله فى عرضه فيعلم مبلغه فيدفع كل ذراع من السفل بذراعين من العلو فيكون بينهما بالتعديل، وهذا علىٰ قول أبى حنيفة، وفى قول أبى يوسف: يدفع كل ذراع من السفل بذراع من العلو.

٢٦٧٤٢:- **الذخيرة:** وحاصل الجواب بينهم فى هذه المسألة يرجع إلى ان المعادلة بين العلو، والسفل يعتبر من حيث القيمة، أو من حيث المنفعة، فعند أبى حنيفة يعتبر من حيث المنفعة حتى إذا استوىٰ النصيبان فى المنفعة جازت القسمة عنده وإن تفاوتا فى المنفعة.

٢٦٧٤٣:- **م:** قيل إن اباحنيفة رحمه اللّٰه اجاب بناء علىٰ ماشاهد من عادة اهل الكوفة فى[اختيار السفل علىٰ العلو فى السكنى]، وأبويوسف رحمه اللّٰه اجاب بناء علىٰ ما شاهد من عادة اهل بغداد فى التسوية بين العلو، والسفل فى منفعة السكنى، ومحمد رحمه اللّٰه شاهد اختلاف العادة فى ذلك فى البدان فقال: انما يقسم بالقيمة، وقيل هذا بناء علىٰ ان عند أبى حنيفة لصاحب السفل منفعتان منفعة بظاهره، ومنفعة بباطنه بأن يحفر فى السفل سرداباً؛ فإن له ذلك إذا لم يكن يضر بالعلو، ولصاحب العلو منفعة واحدة، وهو أن يسكن فيه اما ليس له ان يبنى علىٰ علوه بناء آخر[ما اضر] بصاحب السفل، أو لم يضر وكان ذراعاً من السفل بذراعين من العلو من هذا الوجه، وعندهما لصاحب العلو أن يتصرف فى علوه تصرفاً لايضر لصاحب السفل فاستويا فى المنفعة، قال أبو يوسف رحمه اللّٰه بعد هذا، إذا استويا فى المنفعة يجعل ذراع من السفل بذراع من العلو، وقال محمد رحمه اللّٰه مع انهما استويا فى المنفعة يعتبر القيمة فى [القسمة] ، وقول محمد رحمه اللّٰه فى الكتاب أن علىٰ قول أبى يوسف يحسب العلو بالنصف، والسفل بالنصف فذلك فى مسألة اخرىٰ فقد ذكرنا فى هذه المسألة ان علىٰ قول أبى يوسف يجعل ذراع من السفل بذراع من العلو.

٢٦٧٤٤:- وصورة تلك المسألة سفل مفرد لاعلوله، وعلو مفرد لاسفل له، وبيت كامل له سفل، وعلو وكل ذلك مشترك بين رجلين، وطلبا القسمة فعلىٰ قول أبى حنيفة: القاضى يحسب ذراعاً من البيت الكامل بثلاثة اذرع من

العلو المفرد ليكون [ذراعان] من العلو المفرد بازاء ذراع من سفل البيت الكامل، والذراع الثالث من العلو المفرد بازاء ذراع من علو البيت الكامل فيحسب ذراع من البيت الكامل بذراع، ونصف من السفل المفرد ليكون ذراعاً من سفل البيت الكامل [بازء ذراع من السفل المفرد، وذراعاً من علو البيت الكامل] بازاء نصف ذراع من السفل المفرد، وعلى قول أبى يوسف بذراع السفل المفرد، والعلو المفرد، والبيت الكامل؛ فإن كان البيت الكامل عشرين ذراعاً، والعلو المفرد كذلك، والسفل المفرد كذلك كان جملة ذراعات السفل المفرد، والعلو المفرد أربعين يجعل أربعين من العلو المفرد، والسفل المفرد عشرون فهو معنى قوله يحسب العلو بالنصف، والسفل بالنصف.

٢٦٧٤٥:- **وفى السغناقى:** وقيل فى كل موضع يكثر النداوة فى الارض يختار العلو على السفل، وفى كل موضع يشتد البرد، ويكثر الريح يختار السفل على العلو، وإنما يختلف ذلك باختلاف الأوقات فلا يمكن اعتبار المعادلة إلا بالقيمة فاستحسن فى المعادلة فى العلو، والسفل باعتبار القيمة. **م:** وعلى قول محمد: يعتبر القيمة فى ذلك كله قال الكرخى: وعليه الفتوىٰ.

٢٦٧٤٦:- **وفى التفريد:** اقتسم قوم داراً فيها كنيف على الطريق، أو ظلة لايحسب ذرعها فى ذرع الدار بل يقسمها إلا أن يكون على طريق غير نافذ.

٢٦٧٤٧:- وإذا كان الدار بين قوم ميراثاً فأراد احدهم أن يجمع نصيبه منها فى دار واحدة، وأبى الباقون ذلك قال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: القاضى لايجمع نصيب كل واحد منهم فى دار على حدة بل يقسم كل دار بينهم على حدة إلا أن يتراضوا على ذلك سواء كانت الدار متلازقة، أو متفرقة [وسواء كانت الدور فى محلة واحدة، أومحلتين فى مصر واحد أو] فى مصرين. وقال أبو يوسف، ومحمد رحمهما اللّٰه: إذا كانت الدار فى مصر واحد فالراى فى ذلك إلى القاضى إن راىٰ الصلاح فى أن

يجمع نصيب كل واحد منهم فی دار علی حدة بان رایٰ ذلك اعدل للقسمة فعل ذلك، وإن رایٰ الصلاح فی قسمة كل دار علی حدة فعل ذلك. **وفی الكافی:** وعلی هذا الخلاف الازقة المتفرقة المشتركة.

٢٦٧٤٨:- **م:** واما إذا كان فی مصرين رویٰ هلال الرازی عن أبی يوسف أن القاضی يقسم كل دار علی حدة، ولا [رایٰ] له فی ذلك قال القدوری وقال محمد رحمه اللّٰه: لو كانت احدیٰ الدارين بالرقة، والاخریٰ بالبصرة قسمت احداهما فی الاخریٰ، وبعض مشائخنا ذكروا قول محمد مع أبی يوسف رحمه اللّٰه فيما إذا كانت الدار فی مصرين مختلفين، وذكر الحاكم فی **مختصره:** أنه وإن بين الثمن لايجوز مالم [يعين] المحلة، والاجناس المختلفة لايقسم قسمة واحدة إلا باصطلاح الشركاء علی ما ياتی [بيانه بعد هذا ان شاء اللّٰه تعالیٰ] ومن المشائخ من قال معنی قول أبی حنيفة رحمه اللّٰه العقار لايقسمه القاضی قسمة جمع ان الأولی ان لايفعل القاضی ذلك.

٢٦٧٤٩:- واما المنازل، فإن كانت المنازل فی دور متفرقة، أو فی دار واحدة، وهی متبائنة، **وفی الذخيرة: فإن** كانت احدیٰ المنازل فی اقصی الدار، والأخریٰ فی اعلاها. **م:** فالجواب فيها عندهم جميعاً كالجواب فی الدار، وإن كانت فی دار واحدة وهی متلازقة فعندهم جميعاً يقسم قسمة واحدة.

٢٦٧٥٠:- واما البيوت فإن كانت فی دار [واحدة فإنها] يقسم قسمة واحدة سواء كانت متلازقة، أو متفرقة، وإن كانت فی دور مختلفة فعلی الاختلاف الذی ذكرناه فی الدور، **وفی الذخيرة:** وإذا تراضيا علی قسمة الجمع فالقاضی يقسم بينهم قسمة جمع فی الفصول كلها بلاخلاف.

٢٦٧٥١:- **م:** وكل ماذكر ان الدور، والمنازل، والبيوت لايقسم قسمة جمع فتاويله إذا لم يكن معها شئ، وهو محل لقسمة الجمع أما إذا كان معها شيئ هو محل لقسمة [الجمع] يقسم الكل قسمة جمع، ويجعل ذلك

الشيء اصلاً في القسمة، والدور، والمنازل، والبيوت [تبعاً] وسيأتي بيانه بعد هذا ان شاء اللّٰه تعالىٰ. **وفى الظهيرية:** والجواب فى الكرمين كالجواب فى الدارين وأما البنيان، فإنه يجمع نصيب كل واحد منهما فى بيت على حدة بالاجماع.

٢٦٧٥٢:- واعلم ان البيت اسم لمسقف واحد له دهليز، والمنزل اسم لما يشتمل علىٰ بيوت، وصحن مسقف، ومطبخ يسكنه الرجل بعياله، والدار اسم لما يشتمل علىٰ بيوت، ومنازل، وصحن غير مسقف، وكان المنزل فوق البيت، ودون الدار كذا ذكر شمس الائمة السرخسى فى كتاب الشفعة، واجمعوا انه إذا كان بينهم دار، وارض، أو دار، وحانوت يقسم كل واحد منهما علىٰ حدة هكذا ذكر الخصاف، وجعل الدار مع الحانوت جنسين مختلفين، وذكر فى كتاب الإجارات مايدل على أنهما كجنس واحد لأنه قال إذا آجر منافع الدار بمنافع الحانوت لايجوز فقد جعل منافعها كجنس واحد.

٢٦٧٥٣:- **م:** وإذا كانت فى التركة دار، وحانوت، والورثة كلهم كبار، وتراضوا علىٰ أن يدفعوا الدار، والحانوت إلى واحد منهم من جميع نصيبه من التركة جاز، ولو دفع احد الورثة الدار إلى واحد من الورثة من غير رضا الباقين عن جميع نصيبه من التركة لم يجز يعنى لم ينفذ من الباقين إلا باجازتهم، ويكون [لهم] استرداد الدار، وإن يجعلوها فى القسمة إن شاءوا، وهذا ظاهر؛ وإنما الاشكال فى ان الدافع هل ياخذ نصيبه من الدار بعد استرداد الباقين، قيل: انه لا ياخذ.

٢٦٧٥٤:- **فى المنتقى:** اراد اثنان من الورثة [جمع] نصيبهما فى موضع واحد من [الضياع] لم يكن لهما ذلك فى قول أبى حنيفة، وزفر رحمهما اللّٰه، وقال أبو يوسف رحمه اللّٰه: لهما ذلك.

٢٦٧٥٥:- **وفى الخانية: إذا** مات الرجل، وترك ارضين، أو دارين، وطلب ورثته القسمة علىٰ ان ياخذ كل واحد منهم نصيبه من [كلا] الارضين، والدارين

جازت القسمة، وإن قال احدهم للقاضى اجمع نصيبى من الدارين، والارضين فى دارواحدة، وفى ارض واحدة، وأبى صاحبه قال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: يقسم القاضى كل دار، وكل ارض على حدة، ولا يجمع نصيب [احدهم فى دار واحدة، ولا فى ارض واحدة، وقال صاحباه: الراى إلى القاضى إن راىٰ الجمع يجمع] وإلا فلا.

٢٦٧٥٦:- **م:** ولو اختلفوا فى قيمة البناء فقال بعضهم: يجعل قيمة البناء بالذرعان من الارض. **وفى الخانية:** فالأول أولى واحسن، ومعنى المسألة [ان الدار، والكرم إذا كان بين قوم، وارادوا قسمتها، وفى [احد] الجانبين بناء، **وفى الكافى:** فصل بناء **م:** فاراد احدهما أن يكون عوض البناء دراهم، واراد الاخر ان يكون عوضه من الارض [فإنما] يجعل [قيمة البناء الذرعان] من الارض، وإن تعذَّر اعتبار المعادلة بتقويم البناء بالذرعان من الارض قومه بالدراهم [وإن اتفقوا ان يجعلوا قيمة البناء فى الدراهم] فلهم ذلك.

٢٦٧٥٧:- **وفى الكافى:** وإذا كان أرض، وبناء فعن أبى يوسف رحمه اللّٰه أنه يقسم كل ذلك باعتبار القيمة، وعن أبى يوسف انه يقسم الارض بالمساحة فيحتاج إلى التقويم إذهى الاصل فى الممسوحات، ثم يرد من وقع البناء فى نصيبه أو من كان نصيبه أجود دراهم على الآخر حتى تساويه فيدخل الدارهم فى القسمة ضرورة، عن محمد رحمه اللّٰه انه يرد على شريكه بمقابلة البناء مايساويه من العوض، وإذا بقى فضل، ويتعذر تحقيق التسوية بان لايبقى العرصة بقيمة البناء فحينئذٍ يرد للفضل دراهم.

٢٦٧٥٨:- **م:** وإن اختلفوا فى الطريق فقال بعضهم: يرفع طريقاً بيننا، وقال بعضهم: لايرفع، نظر فيه الحاكم، فإن كان يستقيم لكل واحد منهم طريق يفتحه فى نصيبه قسمه بينهم بغير طريق يرفع لجماعتهم، وإن كان لايستقيم ذلك رفع طريقاً بين جماعتهم. **وفى الذخيرة:** قال مشائخنا يريد

بـقـوله يفتح فى نصيبه طريقاً يمر فيه رجل لا طريقاً يمر فيه الحمولة، وإن كان لايـمـر فيـه رجـل فهذا ليس بطريق اصلاً. **وفـى الكافى:** ولـو شرطوا ان يكون الـطـريـق بيـنهـمـا اثـلاثاً جاز، وإن كان اصل الدار نصفين لجواز القسمة على التراضى على التفاصيل.

٢٦٧٥٩:- **م:** ولـو اختـلـفـوا فى سعة الطريق، وضيقه جعل الطريق بينهم عـلـى عـرض باب الدار، وطوله على ادنى ما يكفيهم يعنى يجعل طوله من الاعلى بـقدر طول الباب لا إلى السماء، **وفى الذخيرة:** وقـال بعضهـم: يجعل سعة الطريق اكثـر مـن عـرض الباب الاعظم، وطوله من الا على إلى السماء لابقدر طول الباب الاعـظـم، وفـائدة قسمة ماوراء طول الباب من الاعلى ان احد الشركاء إذا اراد ان يـخـرج جـنـاحـاً فى نصيبه إن كان فوق طول الباب فله ذلك، وإن كان فيما دون طـول البـاب فإنه يمنع [من] ذلك، واما إذا كان ارضاً يرفع من الطريق مقدار مايمر فيه ثور، ولايرفع مقدار ما يمر فيه ثوران. **وفى الذخيرة:** ولا يجعل مقدار الطول ما يـمر ما فيه ثوران معاً، وإن كان يحتاج إلى ذلك؛ لانه كما يحتاج إلى هذا يحتاج إلى العجلة ايضاً فيؤدى إلى مالايتناهى.

٢٦٧٦٠:- **وفـى السـراجية، والـذخيرة:** الـطـريـق يـقسـم على عدد الروؤس لابـقـدر مسـاحة الامـلاك إذا لم يعلم قدر الانصباء فى الشرب حتى جهل قدر الانصباء يقسم على قدر الاملاك لا على عدد الروؤس.

٢٦٧٦١:- **م:** ويـقسـم القاضى الا عداد من جنس واحد من كل وجه بان كـان الـمجانسة ثابتة بين الا عدادا سماً ومعنىً كما فى الغنم، والبقر، أو المكيل، أو الـمـوزون، أو الثيـاب قسـمة جـمـع عـند طلب بعض الشركاء، وفى الاجناس المختلفة من كل وجه لايقسم الا عداد قسمة جمع عند طلب بعض الشركاء.

٢٦٧٦٢:- **وفـى الذخيرة:** ان الـقـاضـى لايقسم الاجناس المختلفة قسمة

جـمـع إذا أبىٰ بعض الشركاء بأن كان بين رجلين ابل، وغنم، وطلب احدهما من القـاضـي أن يـجـمـع نصيبه في الابل، والغنم، والبقر فالقاضي لا يقسم علىٰ هذا الـوجـه، وفـي الـجـنـس الـمتحد يقسم الاعداد قسمة جمع عند طلب البعض بان كانت بين رجلين غنم كثير، أو كان بينهما ابل كثير طلب احدهما من القاضي ان يـجـمـع نـصيبه في طائفة فعلى القاضي ذلك والدور اجناس مختلفة من كل وجه عند أبي حنيفة، والعبيد كذلك، وإذا تراضيا علىٰ قسمة الجمع فالقسمة جائزة في الفصول كلها بالاجماع.

٢٦٧٦٣:- **م:** وإن كـان جـنسـاً واحـداً مـن حيـث الحقيقة، واجناساً [مـختلفة من حيث المعنى كا لرقيق، فإن كان معه شئ آخر] هو محل لقسمة الحمج، **وفي الظهيرية:** من ثياب أو متاع أو غنم، **م:** فالقاضي يقسم الكل قسمة جمع بلا خلاف، ويجعل ذلك الشئ اصلاً في القسمة، والرقيق تبعاً، ويجوز ان يثبت الشئ تبـعاً لغيره، وإن كانت لايثبت مقصوداً، وإن لم يكن [معه] شيئ آخر هو محل لقسمة الـجمع، قال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: القاضي [لايقسمه] قسمة جمع [وقالا للقاضي أن] يـقسـمـه قسمة جمع هكذا ذكر في الاصل، وذكر أبو الحسن : أن علىٰ قولهما الراى في ذلك إلى القاضي.

٢٦٧٦٤:- واختـلف المشائخ فيه علىٰ قولهما بعضهم قالوا: يقسم الرقيق قسـمة جمع علىٰ قولهما علىٰ كل حال، ولا يكون ذلك موكولاً إلى راى القاضي [وبـعضهم قالوا: هو موكول إلى راى القاضي] وكان الفقيه أبو بكر الرازي رحمه اللّٰه يقول قول أبي حنيفة إذا كان مع الرقيق شيئ آخر هو محل لقسمة الجمع قسم الـكل قسمة جمع، تاويله إذا رضي الشركاء [بقسمة الكل] قسمة جمع أما إذا أبىٰ البـعض ذلك فالقاضي لايقسمه قسمة جمع [عنده] قال الشيخ الامام شمس الائمة السـرخسـي رحـمه اللّٰه: والاظهر عندي أن القاضي يقسم الكل قسمة جمع عند أبي

حنيفة، وإن ابى بعض الشركاء ذلك، ويجعل ذلك الشئ الذى مع الرقيق اصلاً فى القسمة، ويجعل الرقيق تبعاً ، **وفى المضمرات:** وقالا: يقسم إذا كانوا ذكوراً كلهم أو اناثاً كلهم اى يجمع القاضى نصيب أحدهما فى بعض الرقيق، ونصيب الآخر فى البعض، **وفى الزاد:** والصحيح قول أبى حنيفة.

٢٦٧٦٥:- **وفى الخانية:** والرقيق إذا كان بين اثنين فهو على وجوه: (١)إن كان مع الرقيق دواب، أو [عروض] أو شئ آخر قسم القاضى الكل بينهم فى قولهم- (٢) وإن لم يكن مع الرقيق شئ آخر، فإن كانوا ذكوراً، واناثاً لايقسم فى قولهم إلا برضاهم. (٣) وإن كان الكل ذكوراً، أو اناثاً، وليس مع الرقيق شئ اخر فطلب بعض الورثة [قسمته] وابى البعض، أو أبى احد الورثة لايقسم القاضى بينهم فى قول أبى حنيفة، ولايجبرهم على ذلك، وقال صاحباه: يقسم فيجبرهم على القسمة.

٢٦٧٦٦:- **وفى الولوالجية:** وإن كان فى الميراث بينهم رقيق، وثياب، وغنم، ودور، ومتاع فاقتسموا فيما بينهم فاخذ بعض الرقيق، وبعضهم الغنم، وبعضهم الدور والمتاع فهو جائز، وإن رفعوا ذلك إلى القاضى، ولا يضيف بعضها إلى البعض إلا ان تراضوا على ذلك. **وفى السراجية:** ولو كانت بينهما [حنطة] أو دراهم، أوثياب من جنس [واحد] فميز احدهما نصيبه جاز.

٢٦٧٦٧:- **وفى الخانية:** والعبد الواحد، والدابة الواحدة [يباع] ويقسم ثمنها لانهما لايحتملان القسمة، وكذلك كل يكون فى تبعيضه ضرر.

٢٦٧٦٨:- **م: فى فتاوى أبى الليث: إذا** كانت الاراضى بين شركاء لاحدهم عشرة اسهم، ولآخر خمسة اسهم، ولآخر سهم فارادوا قسمتها، واراد صاحب العشرة الاسهم ان يقع سهامه متصلة ولايرضى بذلك الذى له سهم واحد قسمت الأراضى متصلة كانت، أو متفرقة بينهم على قدر سهامهم عشرة وخمسة وواحد.

٢٦٧٦٩:- وكيفية ذلك أن يجعل الأرض على عدد سهامهم [بعد ان سويت، وعدلت ثم يجعل بنادق سهامهم على عدد سهامهم] ويقرع بينهم فأول بندقة تخرج توضع على طرف من اطراف السهام، وهو أول السهام، ثم ينظر إلى البندقة لمن هى فإن كانت لصاحب العشرة اعطى له ذلك السهم، وتسعة اسهم متصلة بالسهم الذى وضعت البندقة عليه ليكون سهام صاحبها على الاتصال ثم يقرع بين الستة الباقية كذلك فأول بندقة تخرج توضع على طرف من اطراف الستة الباقية ثم ينظر إلى البندقة لمن هى فإن كانت لصاحب الخمسة [أعطاه] ذلك السهم، وأربعة اسهم متصلة بذلك السهم، ويبقى السهم الواحد لصاحبه، وإن كانت هذه البندقة لصاحب السهم الواحد كان ذلك السهم له، والباقى لصاحب الخمسة.

٢٦٧٧٠:- **وفى الظهيرية:** ويفسر البندقة أن يكتب القاضى اسماء الشركاء فى بطاقات، ثم يطوى كل بطاقة بعينها، ويجعل فى قطعة من طين، ثم يد لكها بين كفيّه حتى تصير مستديرة فتكون شبه البندقة.

٢٦٧٦٩:- أخرج أبو داؤد فى سننه عن بشير بن يسار مولى الانصار عن رجال من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لمّا ظهر على خيبر قسمها عى ستة وثلاثين سهماً، جمع كل سهم مئة سهم، فكان لر سول الله صلى الله عليه وسلم وللمسلمين النصف من ذلك، وعزل النصف الباقى لمن نزل به من الوفود، والامور، ونوائب الناس۔ سنن أبى داؤد ، الخراج٢/ ٤٢٦ برقم ٣٠١٢۔

وأخرج البخارى فى صحيحه عن عامر يقول: سمعت النعمان بن بشير عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: مثل القائم على حدود الله عزّ وجلّ، والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة فاصاب بعضهم اعلاها، وبعضهم أسفلها فكان الذى فى اسفلها إذا استقوا من الماء مرّوا على من فوقهم، فقالوا لوأنا خرقنا فى نصيبنا خرقا ولم نؤذ من فوقنا فإن يتركوهم وما أرادوا هلكوا جميعا وإن اخذوا على ايديهم نجوا ونجوا جميعًا۔ صحيح البخارى، الشركة، باب هل يقرع فى القسمة، والاستهام فيه۔ ١/ ٣٣٩ برقم ٢٤٢٩ ف: ٢٤٩٣۔

٢٦٧٧١:- **وفى الكافى:** وينبغى للقاسم أن يصور ما يقسمه على قرطاس ليمكنه حفظه، ويعدله اى يستويه على سهام القسمة، ويروى، ويعزله اى يقطعه بالقسمة عن غيره، ويذرعه ليعرف قدره، ويقوم البناء فربما يحتاج إليه فى الاخرة، ويفرز كل نصيب عن الباقى بطريقه، وشربه، ويلقب[أول] الانصباء بالأول، والذى يليه بالثانى، والثالث على هذا ثم يكتب اساميهم، ويخرج القرعة فمن خرج اسمه أولاً، فله السهم الأول، ومن خرج ثانياً فله السهم الثانى، والاصل أن ينظر فى ذلك إلى اقل الانصباء حتى إذا كان الاقل ثلثاً جعلها اثلاثاً، وإن كان سدساً جعلها اسداساً ليمكن القسمة، ويفرز كل نصيب بطريقه، وشربه ببيان الافضل، فإن لم يفعل أو لم يمكن جاز.

٢٦٧٧٢:- **م:** رجلان بينهما خمسة ارغفة لاحدهما رغيفان، وللآخر ثلاثة ارغفة [فدعيا] ثالثاً، واكلوا جميعاً مستويين ثم ان الثالث اعطاهما خمسة دراهم، وقال لهما اقتسماها بينكما على قدر ما اكلت من ارغفتكما قال الفقيه أبو بكر رحمه اللّٰه: لصاحب الرغيفين درهم منها، ويصير لصاحب الارغفة الثلاث [أربعة] دراهم. قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّٰه: وعندى أن لصاحب الرغيفين [درهمان] وللاخر ثلاثة دراهم.

٢٦٧٧٣:- **وفى الظهيرية:** وعلى قياس ماروى عن علي رضى اللّٰه عنه ينبغى أن يكون لصاحب الرغيفين درهم، وهو ماروى ان رجلين كان بينهما ثمانية ارغفة لأحدهما خمسة، وللآخر ثلاثة فجاء ثالث، واكل معهما، وكانوا مستويين فى الاكل فلما فرغوا من الاكل أخرج الثالث ثمانية دراهم، وقال اقتسما بينكما على قدر

٢٦٧٧٣:- ماوجدت حديث على فى كتب الاحاديث والاثار التى عندى؛ وإنما وجدت فى موسوعة آثار الصحابة نقلاً عن التهذيب للحافظ جمال الدين المزّى وفى فتح المطالب لخسرو قاسم نقلاً عن الصواعق المحرقة فى الرد على أهل البدع، والزندقة لابن حجر الهيثمى المكى فانظر: ←

حقوقكما، واخذ صاحب الخمسة دراهم كلها، وامسك لنفسه خمسة، واعطى صاحب الثلاثة ثلاثة، وأبى صاحب الثلاثة فقال: لا ارضى حتى تعطينى ما اخذت من الدراهم فاحتكما إلى علي رضى اللّٰه عنه فقال علي رضى اللّٰه عنه: خذ ما اعطاك؛ فإنه خيرلك فقال: لاحتى تقسم بيننا بما اراك اللّٰه تبارك وتعالىٰ فقال علي رضى اللّٰه عنه فاما إذا طلبت فحقك فى درهم، والباقى حق لصاحبك قال لم قال: لانكم اكلتم هذه الارغفة بينكم اثلاثاً فيجعل كل رغيف ثلاثة فتصير الثلاثة تسع، والخمسة خمسة عشر فيكون الكل أربعة وعشرون، وأربعة وعشرون متى كان لكل واحد من تسعة ثمانية، وصاحب الثلاثة كان حقه فى تسعة وقد أكل من تسعة ثمانية يبقى حقه فى واحدة وصاحب الخمسة كان حقه فى خمسة عشر، وقد اكل ثمانية يبقى حقه فى سبعة فلهذا كان لك واحد، ولصاحبك سبعة فاثنيا عليه، وانقادا عليه بحكمه، فعلى هذا يجب ان يكون فى مسألتنا لصاحب المثنى درهم، ولصاحب الثلاثة أربعة.

٢٦٧٧٤:- **م، فى فتاوىٰ اهل سمرقند:** رجل مات، وترك ثلاثة بنين، وترك خمس عشرة خابية، خمس منها مملوءة خلاً، وخمس منها إلى نصفها خل،

←وأخرج ابن المدائنى عن مجمع انّ علياً كان يكنس بيت المال ثم يصلى فيه رجاء ان يشهدله، أنه لم يحبس فيه المال عن المسلمين، وجلس رجلان يتغدّيان مع احدهما خمسة ارغفة، ومع الآخر ثلاثة ارغفة فمرّ بهما ثالث فاجلساه فأكلوا الارغفة الثمانية على السواء، ثم طرح لهما ثالث ثمانية درهم عوضا عمّا أكله من طعا مهما فتنازعا، فصاحب الخمسة ارغفة يقول: انّ له خمسة دراهم، ولصاحب الثلاث ثلاثة، وصاحب الثلاثة يدعى انّ له أربعة، ونصفاً فاختصما إلى علىّ فقال: لصاحب الثلاث خذ ما رضى به صاحبك، وهو الثلاثة، فإنّ ذلك خيرلك فقال: لارضيت الا بمّر الحقّ فقال على: ليس فى مرّ الحق الا درهماً واحداً فسأله عن بيان وجه ذلك فقال عليّ: اليست الثمانية ارغفة أربعة وعشرين ثلثا اكلتموها، وأنتم ثلاث؟ ولا يعلم اكثركم اكلا فتحملون على السواء فاكلت انت ثمانية اثلاث، والذى لك تسعة اثلاث، وأكل صاحبك ثمانية اثلاث، والذى له خمسة عشر ثلثا فبقى له سبعة، ولك واحد فله سبعة بسبعة ، ولك واحد بواحدك فقال: رضيت الان۔مومسوعة آثار الصحابة ١٦٦/٢ برقم: ٤٧٦٣ فتح المطالب ١/ ٩١٧۔

وخمس منها خالية كلها مستوية فاراد البنون أن يقسموا الخوابى على السواء من غير أن يزيلوها عن مواضعها فالوجه فى ذلك ان يعطى احد البنين خابيتين مملوءتين، وخابيتين خاليتين، وخابية إلى نصفها خل، ويعطى الثانى كذلك فيبقى هناك خمس خوابى احداها مملوءة واحداها خالية، وثلاثة خوابى إلى نصفها خل يعطى الثالث [ذلك].

٢٦٧٧٥:- سئل الفقيه أبو جعفر رحمه الله عن سلطان غرم اهل قرية فارادوا قسمة تلك الغرامة، واختلفوا فيما بينهم قال بعضهم: يقسم قدر الاملاك، وقال بعضهم: يقسم على عدد الروؤس قال: ان كانت الغرامة لتحصين أملاكم يقسم ذلك قدر الأملاك وإن كانت الغرامة لتحصين الابدان يقسم [ذلك] على عدد الرؤوس؛ لانها مؤنة الرأس، ولاشيئ على الصبيان، والنسون فى ذلك؛ لانه لايتعرض لهم .

٢٦٧٧٦:- سئل احمد بن سهل عن قسمة التبن قال: يقسم بالكوارجات قيل: فإن لم يكن قال: فبالحبال، قال الفقيه أبو الليث: يجوز بالحبال لقلة التفاوت فيها استحساناً.

٢٦٧٧٧:- سئل شيخ الاسلام أبو الحسن عن رجلين بينهما [اعناب كرم على الشركة يقتسمان ذلك بينهما كيلاً بالشرجلة، أو وزناً] بالقبان أو الميزان قال: كل ذلك واسع. **وفى الخانية:** قال المصنف رحمه الله: أنه وزنى فلا يجوز قسمته إلا بالوزن أوبالقبان ، **وفى الحاوى:** وعن أبى يوسف انه قال: التمر وزنى فى الموضع الذى تعارفوه، وزنياً، وإن ورد الشرع كيلياً. والله اعلم

الفصل الثالث في بيان ما يقسم، وما لايقسم، ومايجوز من ذلك ومالايجوز

٢٦٧٧٨:- قال محمد رحمه الله في الاصل: بيت بين رجلين اراد احدهما قسمته، وابى الآخر، وارتفعا إلى القاضي، فإن كان البيت كبيراً بحيث لو قسم امكن لكل واحد منهما أن ينتفع بنصيبه انتفاع البيت كما قبل القسمة، فإن القاضي يقسم بينهما، وإن كان البيت صغيراً بحيث لو قسم لايمكن لكل واحد منهما أن ينتفع بنصيبه انتفاع البيت فإنه لايقسم إذا كان الآخر يابى القسمة. **وفى الذخيرة:** ذكر شيخ الاسلام في شرح كتاب القسمة، ان القاضي لايقسم، وبعض مشائخنا ذكروا ان القاضي يقسم، وذكر شيخ الاسلام في باب مالايقسم من العقارات في هذا الفصل روايتان.

٢٦٧٧٩:- **وفى الينابيع:** وإن رفع الامر إلى القاضي، ولهم في ذلك منفعة قسمها بينهم، وإن كان ضرر، ولا حاجة لهم في القسمة لم يجبهم إلى ذلك، وإن كان برضا الجميع يخلى بينهما وبينهم حتى يقسموا بانفسهم، وإن طلبا القسمة في الوجه الثاني من القاضي ففيه روايتان في رواية يقسم القاضي بينهما، وإليه اشار محمد رحمه الله في الاصل، وإليه مال شيخ الاسلام، وفي رواية قال: لايقسم القاضي بينهما، ولكن يتركهما، وقال إن شاء اقتسما بانفسهما، وإن شاء تركا كذلك، وإليه مال كثير من المشايخ.

٢٦٧٧٨:- أخرج البيهقي في سننه عن محمد بن أبي بكر يعني ابن حزم عن ابيه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لاتعضية على أهل الميراث إلا ما حمل القسم۔ السنن الكبرى للبيهقي، كتاب ادب القاضي ١٥/١٣٢ برقم ٢١٠٣١۔

وأخرج عن عليّ بن عبد العزيز قال قال أبو عبيد قوله لاتعضية في ميراث يعني ان يموت الميت، ويدع شيئاً ان قسم بين ورثته، إذا اراد بعضهم القسمة كان في ذلك ضرر عليهم أو على بعضهم يقول: فلا يقسم۔ السنن الكبرى، باب مالا يحتمل القسمة، كتاب ادب القاضي ١٥/ ١٣٢ برقم: ٢٠٣٢.

٢٦٧٧٩:- أخرج البيهقي في سننه عن نصير مولى معاوية قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قسمة الضرار۔ السنن الكبرى باب مالا يحتمل القسمة- كتاب ادب القاضي ١٥/١٣٣ برقم: ٢١٠٣٣

٢٦٧٨٠:- وإن كان نصيب احدهما فى البيت شقصا قليلاً لاينتفع به إذا اقتسم البيت، ونصيب الآخر كثير فطلب احدهما القسمة فهذا على وجهين: (١)**الوجه الأول:** أن يطلب صاحب الكثيرالقسمة فالحكم فيه ان القاضى يقسمها بينهم، هكذا ذكره محمد فى الاصل، وقال فى باب مالا يقسم من العقار، وقال أبوحنيفة رحمه اللّٰه: إذا كان الطريق بين قوم إن اقتسموه لم يكن لبعضهم طريق، ولا منفذ فاراد بعضهم قسمته، وابى الآخر فإنى لا اقسمه بينهم، وإن كان لكل واحد طريق، ومنفذ فإنى أقسم بينهم. بعض مشائخنا رحمهم اللّٰه قالوا: المسألة محمولة على ان الطريق بينهم على السواء، أو كان بحيث لو قسم بينهم لايبقى لواحد منهم طريق، ومنفذ، فاما إذا كان الطريق بينهم على التفاضل بحيث لو قسم لايبقى لصاحب القليل طريق، ولا منفذ، ويبقى لصاحب الكثير طريق، ومنفذ، فالقاضى يقسم إذا طلب صاحب الكثير القسمة كما فى مسألة البيت إذا طلب صاحب الكثير القسمة، ومنهم من قال: الطريق لايقسم فى الحالين بخلاف البيت، **وفى الخلاصة:** الطريق لايقسم إن كان فيه ضرر، فإن لم يكن يقسم.

٢٦٧٨١:- **م: (٢) الوجه الثانى: إذا** طلب صاحب القليل القسمة، وابى صاحب الكثير ذلك، ذكر الحاكم الشهيد فى المختصر انها تقسم، وإليه ذهب شيخ الاسلام، وذكر الكرخى فى مختصره انها لاتقسم، وهكذا ذكر الفقيه أبوالليث رحمه اللّٰه: وجعل هذا قول اصحابنا رحمهم اللّٰه: وإليه مال الحاكم عبد الرحمن، والقاضى الاسبيجابى، والشيخ الامام شمس الائمة قال الصدر الشهيد رحمه اللّٰه: والفتوىٰ على الأول، وذكر هو رحمه اللّٰه فى [شرح] ادب القاضى للخصاف أن الاصح ان القاضى لايقسمها.

٢٦٧٨٢:- **وفى الظهيرية:** المشترك بين الجماعة إذا طلب احدهم القسمة، وابى الآخرون فهذا على ثلاثة أوجه: (١) اما ان لايكون فيه التفاوت، ويمكن اعتبار

التعـادل فـي الـمـنـفـعة كـالدراهم، والدنانير، والمكيل، والموزون. (٢) أو يقل فيه التفـاوت نـحـو الثيـاب مـن صنف واحد. (٣) أو يكثر التفاوت بأن كانت الثياب من اجنـاس مـختـلـفة، فـفـى الوجه الأول القاضى يقسم، وفى الوجه الثانى كذلك، وفى الثالث لا، بل تركهم حتى يقسموا فيما بينهم.

٢٦٧٨٣:- **وفـى الحاوى:** أرض أو بيـت بيـن رجـلين فاراد احدهما قسمته، وامتـنـع الآخـر على ثلاث مراتب: (١) أحدها أن ينتفع كل واحد منهما بنصيبه؛ فإنه يـجبر الآخر على القسمة. **(٢) والثانى:** أن يـنتـفـع كل واحد منهما بنصيبه دون الآخر بـان كـان لـه ملك بجنبه بحيث يفتح نصيبه اليه، وليس للاخر ذلك؛ فإنه يقسم بينهما أيضاً. (٣) والثالث: أن لاينتفع واحد منهم فلا يجبر على القسمة.

٢٦٧٨٤:- فإن انهدم البيت، وطلب احدهما قسمة الأرض قال أبو يوسف: يـقسـم بينهما، وقال محمد: لايقسم فإن أراد احدهما أن يبنى كما كان، وأبى الآخر ذكـر فى نوادر ابن رستم انه لايجبر على البناء إلا أن يكون عليه جذع فيجبر على البناء، فـإن كـان الابـى مـعسراً يقال لشريكه إبنِ انت، وامنع الآخر [من] وضع الجذع حتى يعطيك نصف ما انفقت.

٢٦٧٨٥:- قـال أبـو حـنيـفة رحـمـه اللّٰه: إذا كـان بيـن رجلين حائط طلب احـدهـمـا الـقسـمة مـن القاضى، وابى الآخر فالقاضى لايقسمها [وإن قسموا ذلك] فيما بينهم تركهم القاضى.

٢٦٧٨٦:- حـائـط بيـن دارين سقط حتى بدا اسفله فقال احد الشريكين فى الـحـائط اقسم، وقال الآخر لا، بل إبنِ قال محمد: لا اقسم بينهما فلعله أن يقع نصيب كـل واحـد مـنهما ان قسم مما يلى الآخر رواه هشام. **وفى العيون:** قـلت فإن كان طول الحائط قدر قامة فاراد احد الشريكين ان يزيد فى طوله، وأبى الآخر قال: لم يجبر.

٢٦٧٨٧:- **م:** وذكـر فـى آخـر هـذا البـاب ابن سماعة عن محمد حائط بين رجـلـيـن، وأرضـه كـذلك بيـنـهـما انهدم الحائط، وأرض الحائط مما يستطاع قسمته

طلب احدهما القسمة، فإن كان لهما عليه جذوع لايقسم أرض الحائط، وإن لم يكن لاحدهما عليه جذوع قسمت أرض الحائط.

٢٦٧٨٨:- وإذا كان بناء بين رجلين في أرض رجل قد بنياه فيها بإذنه فأراد احدهما قسمة البناء، وهدمه، وابى الآخر، وصاحب الأرض غائب لايكلفها ذلك فالقاضي لايقسمها بينهما، ولو فعلا ذلك بانفسهما تركهما القاضي.

٢٦٧٨٩:- قال محمد رحمه الله في دكان في السوق بين رجلين يبيعان فيه [بيعاً] أو يعملان فيه بايديهما فاراد احدهما قسمته، وابى الآخر، فإن القاضي ينظر في ذلك، إن كان لو قسم امكن لكل واحد منهما أن يعمل في نصيبه العمل الذى كان يعمل به قبل القسمة قسم، وإن كان لايمكنه ذلك لايقسم.

٢٦٧٩٠:- وإذا كان زرع بين رجلين فاراد قسمة الزرع فيما بينهما دون الأرض فالقاضي لايقسمه؛ واما إذا اراد القسمة بشرط القلع فله ان يقسم، وهذا الجواب على احدى الروايتين؛ فأما على الرواية الاخرى فينبغي أن لايقسم القاضي، وإن رضيا به، هذا إذا طلب القسمة من القاضي [وإن طلب أحدهما، وابى الاخر فالقاضي] لايقسم على كل حال، ولو اقتسما الزرع بانفسهما، فإن كان الزرع قد بلغ، وتسنبل فالجواب فيه قد مر، وإن كان الزرع بقلاً إن قسما بشرط الترك لايجوز، وإن قسما بشرط القلع جاز باتفاق الروايات.

٢٦٧٩١:- **وفي المنتقى:** زرع بين رجلين اقتسماه قبل أن يدرك قال أبوحنيفة: لايجوز، وقال أبو يوسف: اراه جائزاً، وقسمة الطلع بدون قسمة النخيل نظير قسمة الزرع قبل البلوغ بدون الأرض إن اقتسما بشرط القلع [جاز، وإن اقتسما بشرط] الترك لايجوز.

٢٦٧٩٢:- **وفي الخانية:وإن** اتفقا على الجذاذ في الحال جازت القسمة، وإن كان الثمر مدركاً، وشرطا الترك لايجوز عندهما، ويجوز في قول محمد، وإن كان الزرع قد ادرك، وشرطا الحصاد جازت القسمة عند الكل، وإن شرطا الترك، أو

احدهما فسدت القسمة فی قول أبی حنيفة، وأبی يوسف رحمهما اللّٰه ويجوز فی قول محمد رحمه اللّٰه. **م: وإن** رفعا الأمر إلی القاضی [فالقاضی] لايقسمه بشرط الترك، وهل يقسمه بشرط القلع فهو علیٰ الروايتين، وإن طلب احدهما القسمة فالقاضی لايقسمه لابشرط القلع، ولا بشرط الترك.

٢٦٧٩٣:- **وفی السراجية:** كرحنطة بين رجلين ثلاثون رديئة، وعشرة جيدة فاخذ احدهما ثلاثين، والآخر عشرة، وقيمة العشرة مثل قيمة الثلاثين لم يجز.

٢٦٧٩٤:- ولايقسم الساحة الواحدة، واللؤلؤة الواحدة، **وفی التفريد، والتجريد:** والزمرد ونحوها، **م:** وكل شيئ يحتاج فی قسمته إلی كسر أوشق، أو قطع بطلب البعض إذا كان فی قطعه، أو شقه، أو كسره ضرر؛ فأما إذا لم يكن فی ذلك ضرر يقسم، واللآلئ، واليواقيت يقسم بخلاف العبيد علیٰ قول أبی حنفية رحمه اللّٰه.

٢٦٧٩٥:- **وفی السغناقی:** إذا كان حماماً بينهما، أو بيتاً صغيراً، أو حائطاً بينهما، وما اشبه ذلك مما يحتاج فی قسمته إلی الشق، أو القطع فلا يقسم ذلك حتی تراضيا عليه، ولايقسم برضا احدهما دون الآخر، وعند التراضی علیٰ القسمة روايتان فی راوية لابأس للقاضی ان يلی شق ذلك، ويقطعه بإذنهما، وفی رواية اخریٰ لايلی ذلك بنفسه بل يفوض ذلك إليها فيما يفعلانه، **وفی الخانية:** ولو كان بين رجلين جناح، أو ساباط، وطلب احدهما [القسمة] لايقسم القاضی.

٢٦٧٩٤:- أخرج البيهقی فی سننه عن علي بن عبد العزيز قال: قال أبو عبيد: قوله لاتعضية فی ميراث يعنی ان يموت الميت، ويدع شيئا ان قسم بين ورثته إذا اراد بعضهم القسمة، كان فی ذلك ضرر عليهم، أو علی بعضهم يقول: فلا يقسم۔ السنن الكبری، باب مالايحتمل القسمة، ادب القاضی۔ ١٥/ ١٣٢برقم ٢١٠٣٢۔

٢٦٧٩٥:- أخرج أبوداؤد فی مراسيله عن نصير مولی معاوية قال: نهی رسول اللّٰه صلی اللّٰه عليه وسلم عن قسمة الضرار۔ مراسيل أبی داؤد ، ماجاء فی الولاء /١٦۔السنن الكبری، باب مالايحتمل القسمة- كتاب ادب القاضی ١٥/ ١٣٣ برقم ٢١٠٣٣۔

٢٦٧٩٦:- **وفى الظهيرية:** قال أبو حنيفة: لااقسم اللؤلؤ، ولا الياقوت، ولاالجوهر، علل فى الكتاب وقال: لان التفاوت بين ذلك كثير، وقال الخصاف وهذا التعليل إشارة إلى الكبار اما إذا كانت صغاراً فيقسم، وقال بعضهم: لا بل هذا التعليل فى مطلق اللآلئ، واليواقيت، والجواهر. **وفى الينابيع والتجريد:** إذا كانت الجواهر كلها من جنس واحد جازت القسمة بعضها فى بعض كما فى الابل، والبقر، والغنم.

٢٦٧٩٧:- **وفى مختصر خواهر زاده:** ولايقسم السرج، ولاالقوس، ولاالمصحف، وكذلك الثوبان من صنفين إذا كان بينهما قباء، وجبة، أو شاة، أو بعير لم يقسم.

٢٦٧٩٨:- **وفى التجريد:** ولو اوصىٰ بصوف علىٰ ظهر غنم لرجلين، أو اللبن فى ضرع لم يجب القسمة قبل الجز، والحلب، وكذلك الأولاد فى بطون الغنم.

٢٦٧٩٩:- **وفى الخانية:** ولو كان بين رجلين ثوب مخيط لايقسم القاضى بينهم، ولو كان غير مخيط فاقتسماه طولاً، وعرضاً جازت القسمة. **وفى الفتاوىٰ الخلاصة:** ثياب بين قوم إن اقتسموها لم يصب كل واحد منهم ثوب تام لم يقسم إلا بالتراضى.

وفى السغناقى: وإن كان الذى بين الشركاء ثوباً زطياً، وثوباً هروياً، ووسادةً، وبساطاً لم يقسمه [إلابرضاهم] بخلاف ثلاثة اثواب بين رجلين فاراد احدهما قسمتها، وابىٰ الآخر فإنى انظر فى ذلك إن كانت قيمتها تستقيم من غير قطع بأن تكون قيمة ثوبين مثل قيمة الثالث، فإن القاضى يقسمها بينهما فيعطى احدهما ثوبين، والآخر ثوباً، وإن كان لايستقيم لم اقسمها بينهم إلا ان يتراضوا بينهم علىٰ شئ، ولايصح ان

٢٦٧٩٧:- أخرج ابن أبى شيبة فى مصنفه عن ابراهيم قال: لايقسم المصحف فى الميراث يكون لقراء أهل البيت۔ مصنف ابن أبى شيبة - بيوع - باب من كره ان يقسم المصحف فى الميراث ٦٧٤/١١ برقم ٢٣٦٧٣۔

يقال ان استوت القسمة، وكان نصيب كل واحد منهما ثوباً ونصفاً؛ فإنه يقسم الثوبين بينهما، ويدع الثالث مشتركاً، وكذلك إن استقام أن يجعل احد القسمين ثوباً، وثلثى الآخر، والقسم الاخر ثوباً، وثلث الآخر أو احد القسمين ثوباً، وربعاً، والآخر ثوباً، وثلاثة ارباع؛ فإنه يقسم بينهم، ويترك الثوب الثالث مشتركاً.

٢٦٨٠٠:- **م:** وإذا كانت قناة أو نهراً، أو بئراً، أو عيناً، وليس معه أرض،فاراد بعض الشركاء القسمة فالقاضى لايقسم، وإن كان مع ذلك أرض لاشرب لها إلا من ذلك قسمت الأرض، وتركت النهر، والبئر، والقناه على الشركة،**وفى الخلاصة:** ولكل واحد منهما شربه، فإن كان يقدر كل واحد منهما على أن يجعل للأرض شرباً من موضع اخر قسم ذلك كله فيما بينهم، **م:** ولو كانت انهاراً أو اباراً [أو] الأرضين متفرقة قسمت الابار، والعيون، والاراضى.

٢٦٨٠١:- **وفى شرح الطحاوى:** ولو ان نهراً خاصاً بين قوم اراد احدهم أن يفتح نهراً من النهر الا على؛ فإنه يمنع عن ذلك. **وفى الكافى:** وما لاتجرى فيه القسمة لم يجز واحد منهما على بيع نصيبه، وقال مالك: إذا اختصما فيه باع القاضى، وقسم الثمن بينهما.

٢٦٨٠٢:- **م:** وقال محمد رحمه الله فى الاصل إذا كانت الدار بين ورثة فاقتسموها، وفضلوا بعضها على البعض يفضل قيمة البناء، أو ماشبه ذلك فهذه القسمة، وهذا [التفصيل جائز، وصورته إذا كانت الدار بين وارثين وهى] ثلاثون ذراعاً قيمته عشرة اذرع منها من جانب مثل قيمة العشرين من الجانب الآخر اما لاجل البناء، أو لمعنى من المعانى فاقتسما على ان يكون لاحدهما هذه العشرة، وللآخر العشرون فهذه القسمة جائزة فاكتفى فيها بالمعادلة من حيث المعنى، وهو المساواة عند تعذر اعتبار المعادلة من حيث الصورة بالذرعان.

٢٦٨٠٣:- وإن اقتسما العرصة بالسوية نصفين، وشرطا أن من وقع البناء فى نصيبه اعطىٰ نصف قيمة البناء للآخر فهذا على وجهين: (١) **الأول:** ان يقوموا البناء

قيـمة الـعـدل، وشـرطـوا وقـت القسمة ان من وقع البناء [فى نصيبه اعطى نصف ذلك لـصـاحبه بان قوموا البناء] مثلاً مائة درهم، وشرطوا وقت القسمة ان من وقع البناء فى نصيبه يعطى لصاحبه خمسين درهماً وإنه جائز.

(٢) الـوجه الثانى: إذا قتسـمـوا الأرض نـصفين، وشرطوا وقت القسمة أن من وقـع البـناء فى نصيبه اعطى قيمة البناء الآخر، إلا أنه لم يعرف قيمة البناء وقت القسمة، ولم يبينوا ذلك فهذه القسمة فاسدة قياساً، جائزة استحساناً.

٢٦٨٠٤:- **وفـى الذخيرة:** وإذا اقتسـمـا الـعرصة نصفين، وتركا البناء كذلك عـلى الشـركة، ووقـع البناء فى نصيب احدهما وجب على الذى وقع البناء فى نصيبه نصف قيمة البناء للآخر، وبهذا الطريق قلنا ان الأرض المشتركة بين اثنين إذا اقتسمت، وفيهـا اشـجـار [وزرع] قسـمـت الأرض بـدون الاشـجـار، والزرع [فوقع الاشجار، والـزرع فى نصيب احدهما، فإن الذى وقع الاشجار، والزرع فى نصيبه يتملك نصيب صاحبه من الاشجار، والزرع] بالقيمة.

٢٦٨٠٥:- **وفـى الـمـنتقى ابن سماعة** فـى نـوادره عن أبى يوسف فى أرض ميـراث بيـن قـوم [فـى] بعضها زرع قسم القاضى الأرض بينهم من غير زرع من غير ان يـقـوم الـزرع، وقـال من اصابه الموضع الذى فيه الزرع اخذه بقيمته، فلما اصاب ذلك الموضع واحد منهم، قال: انا لا أرضى أن اغرم قيمة الزرع، ولاحاجة لى بهذه القسمة قـال: يـجبـره القاضى على دفع قيمة الزرع، ويمضى القضاء عليه، قال: وكذلك هذا فـى الدار إذا قسمها القاضى على الذراع، ولم يقوم البناء، وقال: من وقع هذا البناء فى حصته اخذه بقيمته سمى القيمة أو لم يسمها.

٢٦٨٠٦:- **وفى السراجية:** ينبغى للقاضى أن يقسم الدار، ولايدخل فى الدار، إذا امـكـنـه الـقسـمة بدون ذلك إلا بتراضيهم، وإذا كانت الدار بين ورثة حضور كبار اقـروا عـنـد القاضى انها ميراث فى ايديهم، وسألوه قسمتها قال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: الـقـاضـى لايـقسـم الـدور، وسـائـر العقارات باقرارهم حتى يقيموا بينة ان فلاناً مات،

وترکها میراثاً بینهم ، **وفی الخلاصة :** وعلٰی عدد الورثة، وقال أبو یوسف، ومحمد رحمهما اللّٰه: قسمها باقرارهم بینهم، ویشهد علی انه، انما قسمها بینهم باقرارهم لا بالبینة، **وفی الکافی:** ویذکر القاضی فی صك کتاب القسمة، انه قسمها باقرارهم.

٢٦٨٠٧:- **م:** وعلٰی هذا الخلاف إذا اقروا أن معهم وارث آخر غائب، أو صغیر، والدار کلها فی ید الذین حضروا عند القاضی، وسألوه القسمة، واجمعوا علی ان الدار کلها، أو شئ منها، إذا کان فی یدی غائب، أو صغیر سویٰ هولاء الذین حضروا عند القاضی، وطلبوا من القاضی القسمة فالقاضی لایقسمها بینهم حتی یقمیوا البینة علی المیراث ، **وفی الخانیة:** وکذا لو کان فی ید مودع الغائب.

٢٦٨٠٨:- **وفی العتابیة:** بعض العقار فی ید الغائب، أو مودعه، أو الصغیر لایقسم باقرار البالغین الحاضرین اجماعاً. **م:** واجمعوا فی العروض إذا اقروا انها میراث بینهم، والعروض فی ایدیهم، وطلبوا من القاضی القسمة ان القاضی یقسمها، وإن لم یقیموا البینة علی المیراث، واما إذا قالوا: اشترینا هذه الدار من فلان، وطلبوا من القاضی القسمة، فالقاضی یقسما بینهم باقرارهم [وعن أبی حنیفة رحمه اللّٰه روایتان فی المشهور من الروایة القاضی یقسمها بینهم باقرارهم] کما هو مذهبهما، وفی روایة قال: لایقسمها حتی یقمیوا البینة علی الشراء من فلان، ثم علی قولهما: إذا قسم القاضی الدار بین الورثة باقرارهم یشهد انه انما قسم باقرارهم. **وفی الکافی: وإن** ادعوا الملك، ولم یذکروا کیف انتقل إلیهم قسمه بینهم، وهذه روایة کتاب القسمة.

٢٦٨٠٨:- أخرج الترمذی فی سننه عن عليّ قال: قال لی رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: إذا تقاضا إلیك رجلان فلا تقض للأول حتی تسمع کلام الآخر فسوف تدری کیف تقضی قال عليّ: فماظلت قاضیاً بعد۔ سنن الترمذی، الأحکام، باب ماجاء فی القاضی لایقضی بین الخصمین حتی یسمع کلامها۔ ١/٢٤٨ برقم ١٣٤٦۔

٢٦٨٠٩:- **وفى الخانية:** وذكر الخصاف إذا كان فى الورثة صغير، أوغائب، ولـم يكـن فـى يد الغائب، ولا فى يد ام الصغير شيئ من التركة بل كان [الكل] فى يد الحضور الكبار فطلبوا القسمة من القاضى [فإن القاضى] يجعل للصغير وصياً يقوم بالقسمة، ويقبض حقه، ويجعل للغائب وكيلاً، ويامرهم بالقسمة، وإن كان فى يد الغائب شيئ من التركة لايقسم حتى يحضر الغائب أو [تقوم] البينة على ان ذلك ميراث بينهم، وعلى عدد الورثة، فحنيئذٍ يقسم، وذكر فى الجامع انه لايقسم، وإن قامت البينة مالم يحضر الغائب، ولو كان شيئ من التركة فى يد أم الصغير فالجواب فيه كالجواب فيما إذا كان شئ من التركة فى يد الغائب، وثمّ لايقسم.

٢٦٨١٠:- **وفى الجامع الصغير:** أرض ادعاها رجلان، واقاما البينة انها فى ايديهما، وارادا القسمة لم يقسمها [بينهما] حتى يقيما البينة انها لهما ثم قيل هذا قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه خاصةً، وقيل: هو قول الكل، وهو الاصح.

٢٦٨١١:- **م:** وإذا كان بعض الورثة حضوراً، والبعض غيباً، والدار كلها، أو بعضها فى يد الغائب، وطلب الحاضر القسمة من القاضى، واقام البينة على الميراث، فإن كان الحاضر واحداً فالقاضى [لايقبل بينته، ولايقسم الدار، وعن أبى يوسف رحمه اللّٰه: ان القاضى ينصب عن الغائب خصماً، ويسمع [البينة عليه، ويقسم الدار، وإن حضر اثنان، والباقى بحاله] فالقاضى يسمع البينة، ويقسم الدار، ويجعل احد الحاضرين مدعياً، والاخر مدعىٰ عليه واحد الورثة ينصت خصماً عن البيت عن باقى الورثة. **وفى الذخيرة:** والذى ذكرنا من الجواب فيما إذا كان فى الورثة غائب، وشيئ من الدار فى يده حضر واحد من الكبار، واقام البينة على الميراث، وطلب من القاضى القسمة لايسمع بينته، ولايقسم الدار بين الورثة، ولايحتاج إلى نصب الوصى عن الغائب لصحة القسمة.

٢٦٨١٢:- **م:** وإذا حضر احد الورثة، ومعه صغير، وطلب القسمة [الصغير]

من القاضى واراد ان يقيم بينة على الميراث فالقاضى ينصب وصياً عن الصغير، ويسمع البينة [عليه] ويقسم الدار.

٢٦٨١٣:- **وفى الذخيرة:** فرق بين هذا، وبين ما إذا كان الصغير غائبا فالقاضى لاينصب خصما عنه ولايسمع البينة من الحاضر، وإذا كانت الدار ميراثاً، وفيها وصية بالثلث، وبعض الورثة غيب، والبعض حضور، فإن رفع الموصىٰ له الامر إلى القاضى، واقام البينة على الميراث، والوصية، وطلب القسمة.

٢٦٨١٤:- واعلم ان الموصى له شريك فى هذه الدار، وكان بمنزلة الوارث، فإن حضر بنفسه وحده فالقاضى لايسمع بينته، ويقسم الدار [بينهم] كما لو حضر واحد من الورثة، وإن حضر هو مع احد الورثة فالقاضى يسمع بينتها، ويقسم الدار كما لو حضر وارثان.

٢٦٨١٥:- **م:** وإن كانت بين ثلاثة نفر بالشراء واحدهم غائب، فاقام اثنان منهم البينة على الشراء، وطلبا من القاضى القسمة فالقاضى لايسمع البينة، ولايقسم الدار بينهم.

٢٦٨١٦:- وإذا كانت الدار بين رجلين فيها صُفّة، وفى الصُفة [بيت، وطريق البيت] فى الصفة، ومسيل ماء ظهر البيت على ظهر الصُفة فاقتسما فاصاب احدهما الصفة، وقطعة من ساحة الدار، وأصاب الاخر البيت، وقطعة من ساحة الدار، ولم يذكرا فى القسمة الطريق، ومسيل الماء فاراد صاحب البيت ان يمر فى الصفه على حاله، ويسيل الماء [على ظهر] الصفة فالمسألة على وجهين:

(١) الأول: أن يكون لصاحب البيت امكان فتح الطريق، وتسييل الماء فى نصيبه من موضع آخر، وفى هذا الوجه القسمة جائزة، وليس لصاحب البيت حق المرورفى الصفة، ولاحق تسييل الماء على ظهرها سواء ذكر فى القسمة ان لكل واحد منهما نصيبه بحقوقه [أو لم يذكر ذلك.

(٢) الوجه الثانى: إذا لم يكن لصاحب البيت امكان فتح الطريق، وتسييل الماء

فـی نـصیبـه مـن مـوضـع آخـر، وفـی هـذا الـوجه ان ذکرا ان لکل واحد منهما نصیبه بـحـقوقه] دخل الطریق، ومسیل الماء فی القسمة وتجوز القسمة، وإن لم یذکرا ذلك لایـدخـل الطریق، ومسیل فی القسمة، وفسدت القسمة. **وفی الذخیرة:** ذکر الحاکم الشهیـد فـی هـذا الـوجـه وهـو مـا ذکر إذا لم یکن لصاحب البیت امکان فتح الطریق، وتسییـل الـمـاء فـی نـصیبـه مـن مـوضع آخر، ولم یذکر الحقوق ان الطریق، والشرب بلاخلاف فی القسمة، والصواب انهما لایدخلان.

٢٦٨١٧:- **م:** وإذا اقتسـم الـرجلان داراً فلما وقعت الحدود بینهما؛ فإذا احـدهـمـا لاطریق له، فإن کان یقدر علی ان یفتح فی حیزه طریقاً فالقسمة جائزة، وإن کـان لایقدر أن یفتح فی نصیبه طریقا، فإن لم یعلم وقت القسمة انه لاطریق له فالقسمة فاسدة؛ لانها تضمنت تفویت منفعة علی بعض الشرکاء بغیر رضاه، وإن علم وقـت الـقسـمة ان لاطـریـق له فالقسمة جائزة، وإن تضمنت تفویت منفعة علی بعض الشرکاء لرضاه بذلك، وکذلك لو اقتسما علی ان لاطریق لاحدهما جازت.

٢٦٨١٨:- **وفـی الذخیرة:** فـعـلـی قیـاس المسألة المتقدمة ینبغی ان یقال فی مسـألة آخر الباب إذا لم یقدر علی ان یفتح لنصیبه طریقاً آخر؛ انما یفسد القسمة إذا لم یـذکـر الـحـقـوق، فـاما إذا ذکر الحقوق یدخل الطریق تحت القسمة، وصار حاصل الـجـواب نـظـراً إلی المسالتین، انه إذا لم یقدر علی أن یفتح لنصیبه طریقاً آخر ان ذکر الـحقوق یدخل الطریق، والمسیل فی القسمة ولایفسد القسمة، وإن لم یذکر الحقوق حتـی لـم یـدخـلا تـحـت الـقسـمة ان عـلـم وقت القسمة ان لاطریق [له] ولا مسیل له فالقسمة جائزة، وإن لم یعلم فالقسمة فاسدة.

٢٦٨١٩:- وذکـر شیـخ الاسـلام [فی باب قسمة الأرضین، والقریٰ] ان الـطریق، ومسیل الماء [یدخلان فی القسمة بدون ذکر الحقوق، والمرافق إذا کان الـطـریـق، ومسیـل الـماء] فی أرض الغیر، ولم یکونا فی انصبائهم، ولم یکن لکل واحد احداث هذه الحقوق فی انصبائه حتی لاتفسد القسمة.

٢٦٨٢٠:- **م:** وإن كـان يـقدر على أن يفتح فى نصيبه طريقاً [يمر فيه الرجل، ولاتـمـر] فيـه الـحـمـولة فـالقسمة جائزة، وإن كان بحيث لايمر فيه رجل فهذا ليس بطريق، ولا تجوز القسمة لما فيها من قطع منفعة الملك على احدهما.

٢٦٨٢١:- **وفى الكافى:** ولـو اختـصم اهل الطريق، وادعى كل واحد انه له فذلك بينهم بالسوية إلا ان يثبت تفأوت بالبينة.

٢٦٨٢٢:- ولـو كان لرجل دار، وفيها طريق، فمات صاحب الدار، واقتسم ورثة الـدار بيـنهـم، ورفـعـوا الـطـريق ثم باعوا الطريق قسم الثمن بين صاحب الطريق، والورثة نصفين، فإن لم يعرف ان الدار ميراث بينهم فالطريق على عدد الرؤس.

٢٦٨٢٣:- **وفـى الولوالجية: وإن** اقتسـمـا داراً عـلـى أن يشترى احدهما من الاخـر داراً لـه خالصة بالف درهم فالقسمة على هذا الشرط باطلة، وكذلك كل قسمة على شرط هبة، أو صدقة، وإن قسمه على ان يزيده شيئاً معروفاً فهو جائز.

٢٦٨٢٤:- **وفـى التـفريد التجريد:** ولـو اقتسـما داراً، أو غيرها، وشرط على احدهما أن يرد عليه دراهم جاز.

٢٦٨٢٥:- **وفى السراجية:** أرض ادعـاها اثنان، واقاما البينة انها فى ايديهما، وطلبا القسمة من القاضى لم يقسم حتى يقيما البينة على الملك.

٢٦٨٢٦:- **اليتيـمة وفى النوازل:** سـئـل الخجندى عن ضيعة مشتركة بين جـمـاعة اسـر بـعضهم إلى دار الحرب، ولايعرف أهو فى الاحياء أم فى الاموات؟ واراد الـحضور أن يفرز نصيبهم من الضيعة، ويميزوه هل يجوز للقاضى ذلك إذا لـم يـعـرف حيـاتـه، ولامـوتـه، قـال رضى الله عنه: وذكر أبو الليث فى الفتاوىٰ: ولو كـانت الأرض بين رجلين فغاب احدهما فلشريكه ان يزرع نصف الأرض اراد فى العام الثانى أن يزرع فإنه يزرع الذى كان زرع.

٢٦٨٢٧:- ولـو كـانت دار بين رجلين فلا باس ان يسكن [احدهما] الجميع فـعـلى هذا ينبغى أن يقال: إن ارادوا قسمة نصيب الغائب هل للقاضى ان يجيبهم إليه؟

والجواب انه ليس لهم ذلك إلا إذا كانت عليه مدة بحيث لايعيش مثله إلى تلك المدة ثم اختلفوا في هذه المدة، وظاهر المذهب انه إذا لم يبق من اقرانه حتى يحكم بموته، وقال الحسن بن زياد إذا تم مائة وعشرون سنة من مولده يحكم بموته.

٢٦٨٢٨:- **وفى الكافى:** وإذا قسم الورثة بغير امر القاضى، وبعضهم غائب فالقسمة موقوفة على اجازة الغائب، فإن مات الغائب قبل ان يجيز فاجاز وارثه صحت استحساناً، وهو قول أبى حنيفة، وأبى يوسف رحمهما الله ولم يصح قياساً، وهو قول محمد رحمه الله.

٢٦٨٢٩:- **م:** إذا كانت الدار بين رجلين فاقتسما على أن يأخذ احدهما الأرض كلها، ويأخذ الآخر البناء كله، ولاشئ له من الأرض فهذا على ثلاثة أوجه:

(١)الأول: إذا شرطا فى القسمة على المشروط له البناء [وفى هذا الوجه القسمة جائزة؛ لان القسمة فى معنى البيع، ومن اشترى بناء بشرط القلع بأرض له كان جائزاً فكذا هنا، وصار المشروط له البناء] مشترياً نصيب صاحبه من البعض بما ترك على صاحبه من نصيبه من الأرض۔ **(٢) والثانى:** ان سكتا عن القلع، ولم يشترطا ذلك جازت القسمة ايضاً۔ **(٣) والثالث:** ان شرطا ترك البناء فالقسمة فاسدة.

٢٦٨٣٠:- وإذا وقع الحائط لاحد القسمين، وعليه جذوع الاخر فاراد صاحب الحائط ان يرفع الجذوع عن الحائط ليس له ذلك الا ان يكونا شرطا فى القسمة رفع الجذوع سواء كان الجذوع لاحدهما على الخصوص قبل القسمة، والحائط بينهما، أو كان السقف، والجذوع مع الحائط مشتركاً بينهما ثم الحائط لاحدهما بالقسمة، والسقف، والجذوع مع الحائط للآخر.

٢٦٨٣١:- **وفى التفريد:** وكذلك درجاً أو درجة أو اسطوانة عليها جذوع، وكذلك روشن وقع لصاحب العلو مشرفاً على نصيب الاخر لم يكن لصاحب السفل أن يقطع الروشن إلا ان يشترطوا قطعه.

٢٦٨٣٢:- **م:** وإذا كان اصل الشركة الميراث فجرى فيها الشراء بان باع

واحـد منهم نصيبه يقسم القاضى إذا حضر البعض، وإذا كان اصلها الشراء فجرىٰ فيها الميراث بان مات واحد من المشترين فالقاضى لايقسم حتى يحضر سائر المشترين.

٢٦٨٣٣:- **فى فتاوىٰ أبى الليث:** وفـى هـذا الموضع ايضاً ضيعة بين خمسة مـن الـورثة، واحـد مـنهم صغير، واثنان غائبان، واثنان حاضران فاشترى رجل نصيب احـد الـحاضرين، وطالب الشريك [الحاضر] بالقسمة عند القاضى، واخبراه بالقسمة فالقاضى يأمر شريكه بالقسمة، ويجعل وكيلاً عن الغائبين، والصغير.

٢٦٨٣٤:- **وفى الولوالجية:** وإذا اقتسم الشركاء فيما بينهم، واصطلحوا علىٰ قسـمتـه عشـرة، ولـم يرفعوا إلى القاضى فذلك جائز عليهم، فإن كان صغيراً، أو غائباً، لـم تجز القسمة فى حقهم إلا ان القاضى يامر بقسمتها.

٢٦٨٣٥:- **م:** وفـى الـرقيات: كتب ابن سماعة إلى محمد رحمه اللّٰه فى قوم ورثـوا داراً، وبـاع بعضهم نصيبه من اجنبى، وغاب الاجنبى المشترى، وطلب الورثة الـقسـمة، واقـاموا البينة علىٰ الميراث قال محمد رحمه اللّٰه: إذا حضر الوارثان قسمها القاضى، حضر المشترى، أو لم يحضر.

٢٦٨٣٦:- **فى الاصل: إذا** كـانـت القرية، وأرضها بين رجلين بالشراء فمات احـدهـمـا، وتـرك نصيبه ميراثاً فاقام ورثة [الميت] البينة علىٰ الميراث ، وعلىٰ الاصل، وشـريك ابيهـم غـائـب لـم يقسم القاضى حتى يحضر شريك ابيهم، ولو حضر شريك الاب، وغـاب بـعـض ورثة الـميـت قسـمهـا الـقـاضى بينهم [وإن كان اصل الشركة بـالـميـراث] بـأن كـانـا أخوين، وورثا قرية من ابيهما فقبل أن يقتسما مات احدهما، وتـرك نـصيبه ميراثاً لورثته فحضر ورثة الميت الثانى، وعمهم غائب، واقاموا البينة علىٰ ميـراثهـم عـن ابيهـم [وعـلىٰ ميـراث ابيهم عن جدهم] قسمها القاضى بينهم، ويعزل نصيب عمهم، وكذلك لو حضر عمهم، وغاب بعضهم قسم القاضى بينهم.

٢٦٨٣٧:- **وفى التجريد:** ولـو بنىٰ رجلان فى أرض رجل بإذنه ثم اراد قسمة البيت، وصاحب الأرض غائب فلهما ذلك، وإن أبى احدهما لم يجبره علىٰ القسمة.

٢٦٨٣٨:- **وفى النوازل:** وسئل أبو بكر عن قرية مشاعة بين اهلها [ربعها] وقف، وربعها جرد، ونصفها ملك شائع يريدون ان يتخذوا مقبرة، ويريدون قسمة بعضها ليصفو لهم الملك، ويجعلوها مقبرة، قال ان قسمت القرية كلها علىٰ مقدار نصيب كُلِّ فريق منهم جازت القسمة، وإن ارادوا ان يقسموا موضعاً فى هذه القرية لاتجوز القسمة.

٢٦٨٣٩:- وعن الحسن بن زياد رجل اشترىٰ من رجل نصف داره ثم قاسمه قبل أن يقبضها جازت القسمة، فإن استحق النصف الذى صار للمشترى بطل البيع فيه، والمشترى بالخيار إن شاء أخذ نصف ما فى يد البائع بحصته من الثمن، وإن شاء ترك، وإن لم يستحق النصف الذى صار للمشترى، ولكن استحق النصف الذى للبائع بطل البيع فيه، والمشترى بالخيار ان شاء اخذ النصف من النصف الذى صارله بالحصة من الثمن، وإن شاء ترك، ولو لم يستحق شئ حتى باع المشترى النصف الذى صارله، ثم استحق النصف الذى صار للبائع، فإن البيع جائز فى النصف الذ ى صار للمشترى، ويضمن للبائع نصف الثمن، ونصف القيمة، فإن لم يبع المشترى، ولكن البائع باع النصف الذى صارله، ثم استحق النصف الذى صار للمشترى بطل البيع فيه، وكان للمشترى ان ياخذ النصف ما باع البائع، ويبطل البيع فى نصفه، وكذلك إن باع كل واحد منهما نصيبه ثم استحقت احد النصفين فالجواب فيه كالجواب الذى باع احدهما، وهذا كله على قياس قول أبى يوسف، وزفر رحمهما اللّٰه وبه اخذ الحسن قال: وفى قول أبى حنيفة ايُّ النصفين استحق جاز البيع فى الآخر، وله ان يبيع من الذى اشتراها منه قبل القبض، ومن الاجنبى.

٢٦٨٤٠:- **م: فى المنتقى** عن أبى يوسف إذا اشترىٰ رجل من احد الورثة بعض نصيبه ثم حضرا يعنى الوارث البائع، والمشترى، وطلبا القسمة فالقاضى لايقسم بينهما حتى يحضر وارث آخر غير البائع، ولو اشترى منه نصيبه ثم ورث البائع شيئاً بعد ذلك، أو اشترىٰ لم يكن خصماً للمشترى فى نصيبه الأول فى الدار

حتی یحضر وارث آخر غیره.

٢٦٨٤١:- ولو حضر المشتری من الوراث، ووارث آخر، وغاب الوارث البائع، واقام المشتری بینة علی شرائه، وقبضه علی الدار، وعدد الورثة، فإن هذا علی وجهین:

(١) احدهما: إن کانت الدار فی ید الورثة، ولم یقبض المشتری لم یقبل بینة المشتری علی الشراء من الغائب.

(٢) والثانی: ان کان المشتری قبض وسکن الدار معهم ثم طلب القسمة هو ووارث آخر غیر البائع، واقام البینة علی ما ذکرنا فالقاضی یقسم الدار، وکذلک إذا طلبت الورثة القسمة دون المشتری فالقاضی یقسم الدار بینهم بطلبهم، وجعل نصیب الغائب فی ید المشتری، ولایقضی بالشراء، وإن لم یکن المشتری قبض الدار عزل نصیب الوارث الغائب، ولا یدفع إلی المشتری، وإن کان المشتری هو الذی طلب القسمة، وأبی الورثة، لم اقسم لانی لاعلم انه مالک، ولااقبل علی الشراء، والبائع غائب.

٢٦٨٤٢:- وفیه ایضاً عن أبی یوسف: داربین رجلین باع احدهما نصیبه، وهو مشاع من رجل ثم ان المشتری أمر البائع أن یقاسم صاحب الدار، ویقبض نصیبه فقاسمه لم تجز القسمة.

٢٦٨٤٣:- وإذا کان بین رجلین دار، ونصف اقتسما علی أن یأخذ احدهما الدار، ویاخذ الآخر نصف الدار جاز، وإن کانت الدار افضل قیمة من نصف الدار، وکذلک لو کانت سهاماً مسماة من هذه الدار [وسهاماً مسماة من تلک الدار فاقتسما علی ان لهذا ما فی هذه الدار] من السهام، ولهذا الآخر ما فی هذه الدار الآخریٰ من السهام جاز، ولو کانت مائة ذراع من هذه الدار، ومائة ذراع أو اکثر من الدار الآخریٰ فاقتسما علی ان لهذا ما فی هذه الدار من الذرعان، ولهذا ما فی هذه الدار الاخریٰ لایجوز عند أبی حنیفة رحمه اللّٰه.

٢٦٨٤٤:- وإذا كانت الدار بين رجلين ميراثاً، أو شراء فاقتسما [علىٰ أن يأخذ واحد منهما طابقة علىٰ إن زاد احدهما للآخر دراهم] مسماة فهو جائز، واعلم ان ما يصلح ثمنا في باب البيع يصلح زيادة في القسمة فالدارهم، والدنانير يصلح عوضاً في باب البيع حالة كانت، أو مؤجلة فيصلح زيادة في القسمة، والمكيل، والموزون يصلح ثمناً في باب البيع، إن كان ديناً، وكان موصوفاً سواء كان حالاً، أو موجلاً [فيصلح] زيادة في القسمة على هذا الوجه، وإن كان عيناً، ولم يشترط فيه الاجل [تصلح ثمناً في باب البيع؛ فاما ان شرط فيه الاجل لايصلح ثمناً] في باب البيع فالزيادة في القسمة يكون علىٰ هذا الوجه ايضاً، وبيان مكان الايفاء شرط عند أبي حنيفة إذا كانت الزيادة شيئاً لها حمل، ومؤنة عند أبي حنيفة، وعندهما بيان مكان الايفاء ليس بشرط، ويسلم الدار قال محمد في الاصل عقيب هذه المسائل، وهذا والسلم في القياس سواء لكني استسحن في هذا، قال بعض مشائخنا: القياس، والاستحان منصرف إلى فصل الاجل يعني القياس أن لايجوز شرط المكيل، والموزون زيادة في القسمة بغير أجل كما في السلم إلا أنه في الاستحسان يجوز وهذا هو القياس، والاستحسان الذي ذكر في كتاب البيوع إذا اشترىٰ شيئاً بمكيل، أو موزون في الذمة حالاً فالقياس ان لايجوز كما لو اشتراه بالثياب، وفي الاستحسان يجوز كما لو شتراه بالدراهم.

٢٦٨٤٥:- وقال جماعة منهم القياس، والاستحسان منصرف إلى مكان الايفاء، واختلفوا بعد ذلك فيما بينهم قال بعضهم: القياس ان لاتجوز القسمة متى ترك بيان مكان الايفاء فيماله حمل ومؤنة علىٰ قول أبي حنيفة وفي الاستحسان تجوز، وقال بعضهم: القياس، والاستحسان علىٰ قولهما خاصة القياس ان يجب تسليم ما شرط في موضع عقد القسمة، وفي الاستحسان يجب [تسليمه] عند الدار.

٢٦٨٤٦:- **وفي الولوالجية: وإن** كانت الزيادة شيئاً من الحيوان بعينه

يـجـوز؛ لانـه يـصلح عوضاً مستحقاً بالبيع، وإن كان بغير عينه، لم يجز؛ لانه لايصلح عوضاً مستـحـقاً بالبيع، وإن كانت الأرض بين رجلين فاقتسماها فاخذ احـدهـما مقدمها، وهو الثلث، واخذ الآخر موخرها، وهو الثلثان جاز ذلك.وإن كـانت الدار بينهما اثلاثاً فاخذ صاحب الثلثين بنصيبه [بيتاً شارعاً] وأخذ صاحب الثلـث بـنـصيبـه مـابقى من الدار [وهو اكثر من حقه فهذا جائز، وكذلك ان كان الـذى وقـع فـى قسمة الاخر ليست له غلة فهو جائز، وإذا اقتسما داراً بينهما على ان يـأخذ كل واحد منهما طائفة من الدار على ان يرفعا] طريقاً بينهما، ولاحدهما ثـلـث الطريق، وللآخرثلثاه فهو جائز، ولو شرطا أن يكون الطريق بينهما على قدر مسافة ما فى ايديهما فهو جائز.

٢٦٨٤٧:- **م:** إذا كانت الدار بين رجلين اقتسماها فاخذ أحدهما قدر الـنـصف، وأخـذ الآخـر قـدر الثـلـث، ورفـعا طريقاً بينهما قدر السدس فذلك [جـائـز] وكذلك إذا اشترطا أن يكون الطريق لصاحب الاقل، وللآخر فيه حق الـمـرور فهو جائز .وقـال شيـخ الاسـلام: هـذه الـمسألة دليل على جواز بيع حق المرور، والحاصل ان فى جواز [بيع] حق المروررروايتين.

٢٦٨٤٨:- **وفى الذخيرة:** وبـعض مشائخنا قالوا: هذه المسألة لاتدل عـلـى جواز بيع حق المرور، وليس طريق جواز هذه القسمة ما قالوا وطريقه ان عيـن الـطـريـق كـان مـمـلـوكـاً لهـما، وكان لهما حق المرور فيه، وقد جعل احـدهما نصيبه من رقبة الطريق ملكاً لصاحبه عوض بعض ما أخذه من نصيب صـاحبـه بـالـقسمة، وبقى لنفسه حق المرور، وهذا جائز بالشرط.**م:** واتفقت الـروايـات ان بيـع الشرب، وبيع حق المسيل، وبيع حق قرار العلو على السفل على الانفراد لايجوز.

٢٦٨٤٩:- إذا كـانـت الـدار بيـن رجـليـن، وبيـنـهمـا شقص من دار أخرىٰ اقتسـمـاهـا على ان لأحدهما الدار، وللآخر الشقص، فإن علما ان سهام الشقص كم

هى فالقسمة جائزة، وإن لم يعلما فالقسمة مردودة [وإن علم احدهما، ولم يعلم الآخر فالقسمة مردودة] هكذا ذكر المسألة فى الاصل [فى هذا الكتاب] ولم يفصل الجواب فيها تفصيلاً؛ فمن المشائخ من قال يجب ان يكون الجواب هاهنا علىٰ التفصيل، ان علم المشروط له [الشقص جازت القسمة بلاخلاف، وإن جهل الشارط ذلك، وإن جهل المشروط له] وعلم الشارط كانت المسألة علىٰ الخلاف [علىٰ قول أبى حنفية، ومحمد رحمهما اللّٰه تكون القسمة مردودة]، وعلىٰ قول أبى يوسف: تكون جائزة، ومنهم من قال لا، بل الجواب فى مسألة القسمة علىٰ ما اطلق، والقسمة مردودة فى قولهم جميعاً.

٢٦٨٥٠:- إذا اقتسم الشركاء فيما بينهم وفيهم شريك غائب، أو صغير ليس له وصى لاتصح القسمة، وإن فعلوا ذلك بامر القاضى صحت القسمة، فإن قدم الغائب، واجاز قسمتهم جاز، وكذلك إذا بلغ الصغير، واجاز قسمتهم جاز، وكذلك اب الصغير أو وصيه مجيز. **وفى الخانية: أو** باجازة القاضى قبل بلوغه، فإن مات الغائب، أو الوصي [قبل الاجازة] فاجاز وارثه عمل اجازة الوارث عند أبى يوسف رحمه اللّٰه، وعند محمد رحمه اللّٰه: تبطل القسمة.

٢٦٨٥١:- ثم انما يعمل الاجازة من الغائب، أو من وارثه، أو من الوصى، أو من الصبى بعد البلوغ إذا كان ما وقع عليه القسمة قائماً وقت الاجازة؛ فأما إذا هلك [فلا كالبيع المحض الموقوف علىٰ الاجازة مما يعمل] فيه الاجازة، إذا كان المبيع قائماً وقت الاجازة، وكما يثبت الاجازة صريحاً بالقول: يثبت الاجازة دلالة بالفعل كما فى البيع المحض.

٢٦٨٥٢:- **وفى التتمة:** سئل علي بن احمد عمن مات، وترك أولاداً صغاراً، أو ابنين كبيرين، وداراً، ولم يوص إلى احد فنصب القاضى احد الابنين وصياً، ثم ان الوصى دعا رجلين من اقربائه فقسم التركة بحضورهم فجعل الكتب لنفسه، ولاخيه الثانى البالغ أيضاً، وجعل الدار للصغيرين مشاعاً بينهما، وذلك بعد التقويم، والتعديل

هـل تـصـح هـذه الـقـسـمة؟ فقال: ان كان القاسم عالما ورعاً يجوز ان شاء اللّٰه تعالى، وسألت ابا حامد عن الاب هل له ان يقسم مع أولاده الصغار فقال: نعم.

٢٦٨٥٣:- وسئـل عـلـي بـن احـمد عمن اشترىٰ أرضا مشتركة بين جماعة اشتـرىٰ نـصيـب الـحضور، وبعضهم غيب كيف تقسم هذه الأرض مع غيبة الشريك، وهـل [لـه] إلـى زراعتها سبيل؟ فقال: لايجوز [قسمتها] حال غيبة الشركاء، أو حال غيبة بـعـض الشـركـاء إلا ان [تكون] الأرض موروثة فنصب القاضى قيماً عن الغائب فيـقسـم حيـنئذ واما زراعتها، فإن راىٰ القاضى أن ياذن للشريك فى زراعة كل الأرض لكيلاً يضيع الخراج فله ذلك.

٢٦٨٥٤:- **وفى الكافى:** بـاع مـن آخر شيئاً، وضمن له انسان بالدرك ثم مـات- أى الضامن- قسم [ماله] ولو ان كل واحد من الورثة باع نصيبه، ثم ادرك الميت درك يرجع إلى الورثة، ونقص بيعهم، وهو المختار.

الفصل الرابع
فيما يدخل تحت القسمة من غير ذكر، ومالا يدخل فيها

٢٦٨٥٥:- وتدخل الشجرة فى قسمة الأراضى، وإن لم يذكروا الحقوق، والمرافق كما يدخل فى بيع الأراضى، ولايدخل الزرع، والثمار فى قسمة الأراضى، وإن ذكروا الحقوق، وكذلك إن ذكر المرافق مكان الحقوق لايدخل الثمار، والزرع فى ظاهر الرواية، ولو ذكروا فى القسمة بكل قليل، أو كثير هو فيها، ومنها إن قال بعد ذلك من حقوقها لايدخل الثمار، والزرع، وإن لم يقل من حقوقها يدخل، والامتعة الموضوعة فيها لايدخل علىٰ كل حال.

٢٦٨٥٦:- **وفى الخانية:** قوم اقتسموا ضيعة فأصاب بعضهم بستان، وكرم، وبيوت، وكتبوا فى القسمة بكل حق هو له، أو لم يكتبوا فله ما فيها من الشجر، والبناء، ولايدخل الزرع، والثمر.

٢٦٨٥٧:- **م:** أما الشرب، والطريق هل يدخلان من غير ذكر الحقوق فى القسمة، ذكر الحاكم الشهيد فى المختصر أنهما يدخلان، وهكذا ذكر محمد فى الاصل فى موضع آخر من هذا الكتاب؛ فإنه قال: إذا كانت الأرض بين قوم ميراثاً اقتسموها بغير قضاء، فأصاب كل إنسان [منهم قراح] على حدة فله شربه، وطريقه، ومسيل مائه، وكل حق لها، والصحيح أنهما لايدخلان ثم إذا [ذكر] الحقوق، والمرافق فى القسمة؛ فإنما يتحقق المشروط له الحقوق الطريق فيما أصاب صاحبه بالقسمة، إذا لم يمكنه اتخاذ طريق آخر، أما إذا أمكنه فلا.

٢٦٨٥٨:- ولو كان الطريق فى أرض غيرهما استحق كل واحد منهما الطريق بذكر الحقوق أمكنه اتخاذ طريق آخر، أو لم يمكنه، وإن لم يذكر الحقوق،

والـمـرافـق فـى القسمة، وإنما ذكر كل قليل، أو كثير هو فيها، منها هل يدخل الطريق، والشـرب؟ ذكـر شيخ الاسلام أن فى المسالة روايتين فى رواية لايدخل، وفى رواية هذا الكتاب يدخل بحكم العرف.

٢٦٨٥٩:- وإذا اقتسـم مـقـر أرضاً علىٰ أن لفلان هذه القطعة، وهذه النخلة، والـنـخـلة فى غير هذه القطعة، وعلىٰ ان لفلان الآخرهذه القطعة [الآخرىٰ، ولـم يقولوا بكل حق هو لها، علىٰ أن للثالث القطعة التى] فيها تلك النخلة فالذى شرط [له] النخلة يستـحـق النخلة بأصلها من الأرض حتى لـم يكن للذى شرط له القطعة التى فيها النخلة أن يـقـطع النخلة فالنخلة يستحق بأصلها فى القسمة، وكذلك فى الإقرار إذا أقر لرجل بنخلة؛ فإنه يستحقها بأصلها.

٢٦٨٦٠:- وإذا بـاع النخلة، أو باع الشجرة مطلقاً ذكر شيخ الاسلام أن فى الـمسـألة روايتيـن، وذكر شمس الائمة السرخسى فى النوادر: أن فى البيع اختلافاً بين أبـى يـوسف، ومـحـمـد، عـلـى قول أبى يوسف: يستحق النخلة بأصلها، وعلىٰ قول محمد: لايستحق.

وفى الخانية: لايستـحق الأصل إلا بالذكر، وقيل: الجواب فى الإقرار علىٰ قول أبـى يـوسف كـالـجـواب فى البيع يدخل أصل النخلة فى الإقرار، والبيع جميعاً، وعند محمد رحمه اللّٰه فى القسمة يدخل اصل النخلة، وفى البيع لايدخل.

٢٦٨٦١:- **م:** وفـى الـحـائـط يستـحق بأصله فى اللإقرار، والقسمة، والبيع بـاتـفـاق الـروايـات، هـكـذا ذكـر شيخ الاسلام فى شرحه وذكر الخصاف فى كتاب الشروط أن الحائط، والنخلة، والشجرة سواء، وقد ذكر محمد رحمه اللّٰه فى الكتاب ان الشـجـرـة يستحق بأصلها [فى القسمة، ولـم يذكر مقدار ذلك بعض مشائخنا قالوا: يـدخـل] فـى الـقـسـمة مـن الأرض مـا كـان بإزاء العروق يوم القسمة أعنى عروقاً، لو قطعت ييبست الشجرة، واليه مال شمس الائمة السرخسى رحمه اللّٰه.

٢٦٨٦٢:- وبـعـضـهـم قالوا: يدخل من الأرض مقدار غلظ الشجرة يوم

الـقسمة، وإليه أشار فی الكتاب فإنه قال: إذا ازدادت النخلة غلظاً، كان لصاحب الأرض أن يـنـحـت مـا ازداد فدل أنه قدر ما تحته من الأرض بمقدار غلظ الشجرة وقت السمة فإن قطع الذی أصابه النخلة أو الشجرة فله أن يغرس مكانهما ما بدأله، فـإن أراد أن يـمر إليها [فمنعه] صاحب الأرض عنه إن ذكروا فی القسمة بكل حق هـو لهـا فـليـس لصاحب الأرض أن يمنعه، وله الطريق إلی نخلته، وإن لم يذكروا ذلك ان علم وقت القسمة [أن لاطريق له فالقسمة] جائزة، وإلا فالقسمة مردودة.

٢٦٨٦٣:- وإذا كـانــت قـرية، وأرض ورحـی [مـاء] بين قوم بـالميـراث فـاقتسـمـوهـا فـأصاب رجل الرحی، ونهرها، وأصاب الآخر البيوت، وأقرحة مسماة [وأصاب آخر أيضاً اقرحة مسماة فاقتسموها بكل حق هو لها فاراد صاحب النهر [ان] يـمـر إلـی نهـره فی أرض أصاب صاحبه بالقسمة فمنعه صاحبه فليس له منعه، إذا كان الـنهـر فـی وسـط أرض هـذا، ولايـصل اليه الا بأرضه، وإن كان يصل إلی النهر بدون أرضه بان كان النهر متفرجاً مع حد الارض لم يكن [له] أن يمر فی أرض هذا.

٢٦٨٦٤:- وإن [كـان] الـطريق إلی النهر فی أرض الغير لافی نصيب صاحبه يـدخـل فـی القسمة بذكر الحقوق أمكنه الوصول إلی النهر بدون ذلك الأرض، أو لـم يـمـكـنه، وإن لم يشتركوا فی القسمة الحقوق، والمرافق، وما أشبهها، وكان الطريق فـی أرض الـغير [فإن] لم يمكنه فتح الطريق فی نصيبه فالقسمة فاسدة إلا إذاعلم بذلك وقـت الـقسـمة، وإن أمـكنه فتح الطريق فی نصيبه فالقسمة جائزة، وكذلك إذا أمكنه الـمـرور فـی بـطن النهر بأن يصيب الماء عن موضع منه، وكان يمكنه المرور فی ذلك فهـو قـادر عـلـی أن يـمـر فـی نصيبه فتكون القسمة جائزة، وإن لم يكن من النهر شيئ مكشوف فالقسمة فاسدة.

٢٦٨٦٥:- [و يدخل العلو، والكنيف، والشارع فی قسمة الدار] وإن لـم يـذكـر الـحقوق، والمرافق، والظلة لاتدخل بدون ذكر الحقوق، والمرافق عـنـد أبـی حـنيفة، وعند هما يدخل، إذا كان مفتحها من الدار، والجواب فی القسمة نظير الجواب فی البيع.

٢٦٨٦٦:- **فی فتاویٰ أبی اللیث:** دار بین قوم اقتسموها فوقع فی نصیب أحدهم بیت فیه حمامات، فإن لم یذکروا الحمامات فی القسمة فهی بینهم کما کانت، وإن ذکروها، فإن کانت لاتوخذ إلا بصید فالقسمة فاسدة، وإن کانت الحمامات توخذ بغیر صید فالقسمة جائزة، وهذا کله إذا اقتسموها [باللیل حتی اجتمعت کلها فی البیت؛ فأما إذا اقتسموها] بالنهار بعد ماخرجوا من البیت فالقسمة فاسدة کالبیع.

٢٦٨٦٧:- **وفی مجموع النوازل:** شریکان اقتسما کرماً نصفین، وفیها أعناب، وثمار فإن قالا [علی] أن هذا النصف لفلان بکل قلیله، وکثیره أو قالا: بما فیه من الأعناب، والثمار یصیر الأعناب، والثمار مقسومة، وإن لم یقولا ذلك تبقی مشترکة.

٢٦٨٦٨:- **فی فتاویٰ أبی اللیث:** کرم بین اثنین اقتسماها فوقع النصف الأعلی فی نصیب أحدهما مع الطریق القدیم، ووقع النصف الأسفل فی نصیب الآخر مع طریق رفعوه للنصف الأسفل، وفی الطریق الذی رفعوه للنصف الأسفل أشجار قال الفقیه أبو القاسم: الأشجار لمن جعل له الطریق، وقال الفقیه أبو اللیث: إن جعل ملك الطریق له فالأشجار له وإن جعل حق المرور له لاملك الطریق فالأشجار مشترکة بینهما کما کانت.

٢٦٨٦٩:- **وفیه أیضاً:** لو کان بین شریکین دار فرفعا باباً منها، ووضعا فیها ثم اقتسما الدار فالباب الموضوع لایدخل فی القسمة إلا بالذکر [کما] فی البیع. واللّٰه اعلم

الفصل الخامس

فى الرجوع عن القسمة، واستعمال القرعة فيها

٢٦٨٧٠:- **وفى الذخيرة:** يجب أن يعلم بأن الملك لايقع لواحد من الشركاء فى سهم بعينه بنفس القسمة بل يتوقف ذلك على إحدىٰ معان أربعة إما القبض، أو قضاء القاضى، أو القرعة، أو بأن يوكلوا رجلاً يلزم كل واحد منهم سهما.

٢٦٨٧١:- **م:** قال محمد رحمه اللّٰه: إذا كان الغنم، أو ما أشبهه بين رجلين فاراد قسمتها وقسمها نصفين، ولم يقصر عن طلب المعادلة، ثم بدا لأحدهما الرجوع، فإن بدا له قبل تمام القسمة بأن بدا [قبل] خروج القرعة فله الرجوع، وإن بدا له بعد تمام القسمة، بأن بدأ له بعد ماخرج قرعتهما، أو بعد ماخرج قرعة أحدهما، وتعين نصيب كل واحد منهما ليس له الرجوع.

٢٦٨٧٢:- **وفى الذخيرة:** وهذه المسألة على وجهين: (١) إن كان القاسم نائب القاضى، أو القاضى لايلتفت إلى إباء بعض الشركاء بعد خروج بعض السهام، ولاكذلك ماقبل خروج شئ من السهام. (٢) وإن كان القاسم بينهم فهو على التفصيل الذى ذكرنا فى المنزل.

٢٦٨٧٣:- **م:** وإن كان الشركاء ثلاثة فخرج قرعة أحدهم فلكل واحد منهم الرجوع، وإن خرج قرعة اثنين منهم ثم أراد احدهم أن يرجع ليس له ذلك، ولو كان الشركاء أربعة مالم يخرج قرعة ثلاثة منهم، كان لكل واحد منهم الرجوع.

٢٦٨٧٤:- **وفى نوادر ابن رستم:** لو كانت القسمة من القاضى، أو من قسّامه فليس لأحدالشركاء الرجوع، وإن لم تخرج السهام أصلاً، واذا كان غنم بين قوم تساهموا عليها قبل أن يقسموها فأيهم خرج سهمه أولاً عدوا له كذا الأول فالأول فهذا لايجوز، وإن كان فى الميراث إبل [وبقر] وغنم فجعلوا الإبل قسماً، والبقر قسماً،

والغنم قسماً ثم تساهموا عليها، وأقرعوا فهذا جائز.

٢٦٨٧٥:- وإن كانت الدار بين رجلين فاقتسما علىٰ أن [يأخذ] احدهما الثلث من مؤخرها بجميع حقه، وأخذ الآخر الثلثين من مقدمها بجميع حقه فلكل واحد منهما أن يرجع عن ذلك، مالم يقع الحدود بينهما، ولايعتبر رضاهما بما قالا قبل وقع الحدود وإنما يعتبر رضاهما بعد وقع الحدود.

٢٦٨٧٦:- **ذكر فى الأجناس:** القرعة ثلاث: **(١) الأولىٰ:** لاثبات حق، وإبطال حق آخر؛ وإنها باطلة كمن أعتق أحد عبديه بغير عينه ثم تعين بالقرعة.

(٢) الثانية: لتطييب النفس وإنها جائزة كما يقرع بين النساء ليسافربها، والقرعة بين النساء [فى] البداية للقسم.

(٣) والثالثة: لإثبات حق واحد، وفى مقابلته [مثله] فيفرز [لها] كل حقه كالقسمة فهو جائز.

٢٦٨٧٦:- **قول المصنف:** الأولىٰ الخ:ماوجدت فيه حديثا صريحاً لكن يؤيد بعبارة تفسير روح المعانى فانظر

قال اللّٰه تعالىٰ: وإن تستقسموا بالأزلام: وفى كتاب الأحكام للجصّاص أن الاية تدل على بطلان القرعة فى عتق العبيد؛ لأنها فى معنى ذلك بعينه إذا كان فيها إثبات ما أخرجته القرعة من غير استحقاق كما إذا اعتق أحد عبيده عند موته على ما بيّن فى الفقه، ولا يرد أن القرعة قد جازت فى قسمة الغنائم مثلاً، وفى اخراج النساء لانانقول: إنها فيما ذكر لتطييب النفوس، والبراءة من التهمة فى ايثار البعض، ولو اصطلحوا على ذلك جاز من غير قرعة؛ وامّا الحرية الواقعة على واحد من العبيد فيما نحن فيه فغيرجائز نقلها عنه إلى غيره، وفى استعمال القرعة النقل۔ روح المعانى۔ سورة المائدة ٨٨/٦۔

قول المصنف: الثانية الخ: أخرج البخارى عن عائشة زوج النبى صلى اللّٰه عليه وسلم قالت: كان رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم إذا أراد أن يخرج أقرع بين أزواجه فأيّتهن خرج سهمها خرج بها رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم معه۔ الحديث۔ صحيح البخارى - التفسير باب قوله عزوجل ان الذين جاءوا بالإفك الخ ٦٩٦/٢ برقم ٤٥٦٤ف: ٤٧٥٠۔ ←

٢٦٨٧٧:- **وفى شرح الطحاوى:** وإنما يقرع بينهم لتطييب الأنفس، والقرعة ليست بواجبة، واذا أقرع بينهم فى القسمة يقول: كل من خرجت قرعته أولاً أعطيه جزءاً من هذا الجانب، والذى [يليه] فى الخروج أعطيه بجنب نصيب الأول.

←**قول المصنف:** الثالثة الخ: أخرج البخارى فى صحيحه عن النعمان بن بشير عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: مثل القائم على حدود الله عزّوجل، والواقع فيها كمثل قوم استهموا على سفينة فاصاب بعضهم أعلاها، وبعضهم أسفلها۔ الحديث صحيح البخارى - الشركة باب هل يقرع فى القسمة والاستهام فيه ١/ ٣٣٩ برقم ٢٤٢٩ ف: ٢٤٩٣۔

٢٦٨٧٧:- راجع إلى حديث النعمان بن بشير فى تخريج رقم المسئلة ٢٦٨٧٦۔

الفصل السادس
فى الخيار فى القسمة

٢٦٨٧٨:- [الخيار نوعان: (١) نوع يثبت بالشرط۔ (٢) ونوع يثبت بدون الشرط] والذى يثبت بدون الشرط نوعان: (١) خيار الرؤية۔ (٢) وخيار العيب، والقسمة نوعان: (١) قسمة يوجبها الحكم يعنى بها قسمة يجبر الابى عليها۔ (٢) وقسمة لايوجبها الحكم يعنى بها قسمة لايجبر الأبى عليها، وقد أفرد محمد فى الأصل لكل خيار باباً، وبدأ بخيار الروية، ونحن نبدأبه أيضاً.

٢٦٨٧٩:- فنقول: خيار الرؤية يثبت فى القسمة الذى لايوجبها الحكم، وهل يثبت فى القسمة الذى يوجبها الحكم، ينظر إن وقعت هذه القسمة فى ذوات الأمثال من المكيل، والموزون أو العدديات المتقاربة من جنس واحد لايثبت بخلاف القسمة التى لايوجبها الحكم.

٢٦٨٨٠:- وإن وقعت هذه القسمة فى غير ذوات الأمثال كالغنم، والبقر، والابل، والثياب الهروية أو المروية ففيه روايتان ذكر فى روية أبى سليمان أنه يثبت، وذكر فى رواية أبى حفص انه لايثبت، والصحيح ماذكر فى رواية ابى سليمان، **وفى الولوالجية:** وعليه الفتوىٰ.

٢٦٨٨١:- **وفى الابانة:** القسمة ثلاثة أنواع: (١) قسمة لايجبر عليها الابى كقسمة الأجناس المختلفة۔ (٢) وقسمة يجبر كالقسمة فى ذوات الأمثال نحو المكيلات، والموزونات۔ (٣) وقسمة يجبرالأبى، وهو فى غير الميكلات، والموزونات كالثياب من نوع واحد، والبقر، والغنم.

٢٦٨٨٢:- والخيارات ثلاثة: (١) خيار عيب۔ (٢) وخيار شرط۔ (٣) وخيار رؤية، ففى قسمة الأجناس المختلفة يثبت خيارات وفى قسمة ذوات الأمثال كالمكيلات والموزونات يثبت خيار العيب دون الشرط، والرؤية، وفى

قسمة غير المكيلات، والموزونات كالثياب من نوع واحد، والبقر، والغنم يثبت خيار العيب، وهل يثبت خيار الروية، والشرط علىٰ رواية أبى سليمان يثبت، وهو الصحيح، وعليه الفتوىٰ.

م: ثم ذكر محمد رحمه اللّٰه فى الكتاب: الحنطة، والشعير، وكل مايكال، وكل مايوزن، واثبت فى قسمتها خيار الرؤية، قال مشائخنا رحمهم اللّٰه: أراد بما قال: الحنطة، والشعير جميعاً، والمكيل، والموزون جميعاً لأاحدهما علىٰ الانفراد حتى يكون المقسوم أجناساً فيكون قسمة لايوجبها الحكم بتراضيهما فيثبت فيها خيار الرؤية.

٢٦٨٨٣:- وإن أراد بذلك الحنطة علىٰ الانفراد، والشعير علىٰ الانفراد فهو محمول علىٰ ما إذا كان صفتها مختلفة، بأن كان [البعض] علكة، والبعض رخواً، أو البعض حمراً، أو البعض بيضاً، واقتسما كذلك حتى يكون القسمة واقعة علىٰ وجه لايوجبها الحكم، أو كانت صفتها واحدة إلا أنه أصاب أحدهما من أعلىٰ الصبرة، وأصاب الآخر من أسفلها، وهكذا الجواب فى الذهب التبر، والفضة التبر، وكذلك أوانى الذهب، والفضة، والجواهر واللآلى، وكذلك العروض كلها، وكذلك السلاح، والسيوف، والسروج.

٢٦٨٨٤:- وإذا كانت ألفا درهم بين رجلين كل ألف فى كيس فاقتسما على أن لأحدهما كيساً، وللآخر كيساً، وقد رآى أحدهما المال كله، ولم يره الآخر؛ فإنه لايثبت خيار الرؤية، إلا أن يكون قسم الذى لم ير المال شرائهما فيكون له الخيار ان شاء رد القسمة، وإن شاء أمضاها.

٢٦٨٨٥:- وإذا اقتسم الرجلان بستاناً، وكرماً فاصاب احدهما البستان، وأصاب الآخر الكرم، ولم ير واحد منهما الذى أصابه، ولارآى شجرة، ولانخلة، وإنما راىٰ الحائط من ظاهره سقط خيار الرؤية، ورؤية الظاهر كرؤية الباطن، وبعض مشائخنا قالوا: تاويل قوله ولا راىٰ شجرة، ولانخلة كل الشجرة، وكل النخلة، وإنما راىٰ رؤس الاشجار رؤس النخيل؛ أما لو لم ير رؤوس الأشجار أيضاً لايسقط خيار

الـروية، ثم إذا ثبت خيار الروية [فى القسمة فى أى موضع ثبت يبطل، بما يبطل به هذا الخيار فى البيع فى القسمة فى موضع] المحض

٢٦٨٨٦:- جئـنـا إلـى خيـار العيب فنقول:خيـار الـعيـب يثبت فى نوعى الـقسـمة جـميـعـاً؛ لأن إثبـات خيار العيب مفيد فى النوعين جميعاً، فإن القسمة متى نـقـضـت بسبب العيب لايحتاج إلى إعادة مثلها على حسب ماوقعت أول مرة بل يعاد عـلى وجه يزول الضرر عن وقوع العيب فى قسمه، ومن وجد من الشركاء فى قسمه، فإن كان قبل القبض رد جميع نصيبه سواء كان المقسوم شيئاً واحداً، أو أشياء مختلفة كـمـا فـى البيع، وإن كان بعد القبض، فإن كان المقسوم شيئاً واحداً حقيقة، وحكماً كـالدار الواحدة، أو حكماً لاحقيقة كالمكيل، والموزون يرد جميع نصيبه، وليس له أن يـرد البـعـض دون البعض كما فى البيع المحض، وإن كان المقسوم أشياء مختلفة، حـقيـقة وحـكـماً كالأغنام يرد للعيب خاصة كما فى البيع المحض، وما يبطل به خيار العيب فى البيع المحض كذا يبطل به فى القسمة؛ لأن فى القسمة معنى البيع على مامر.

٢٦٨٨٧:- وإذا استـخـدم الجارية بعد ما وجدبها عيباً ردها استحساناً، وإذا دام عـلى سكنى الدار بعد ما علم بالعيب بالدار ردها بالعيب استحساناً أيضاً، وإذا دام عـلى ركـوب الـدابة، أو دام عـلى لبــس الثـوب بـعـد مـا علم بالعيب لايرد بالعيب استحسانا، وقياساً.

٢٦٨٨٨:- والاستـحسـان فـى مسـألة السكنى طريقان: (١) أحدهما أن الدوام عـلى السكنى بعد ما علم بالعيب محتمل بين أن يكون لاختيار الملك فيسقط خياره، وبين أن يكون لعجزه عن الانتقال؛ لأن الانتقال من دار إلى دار لايمكن الا بكلفة، ومؤنة، وربما لايتهيـأ لـه ذلك فـلا يـكـون اختياراً للملك مع الشك فلا يسقط خياره بخلاف الدوام على الـركـوب، والـلبـس؛ لأنه لاعجز عن النزع، والنزول فكان لاختيار الملك، فعلى قود هذه الـطـريـقة يـقـول: إذا أنشـأ السـكـنى بعد ما علم بالعيب يسقط خياره؛ لأن إنشاء السكنى لايـكـون إلا لاختيار الملك؛ لأنه لايحتمل العجز عن الانتفال، ومحمد رحمه الله لم يذكر فصل إنشاء السكنى، وفى بعض روايات القسمة إنما ذكر فصل الدوام.

٢٦٨٨٩:- (٢) الطريق الثانى: أن الدوام على السكنى محتمل بين أن يكون بالملك الحادث المستفاد بالقسمة من جهة صاحبه فيدل على اختيار الملك، وبين ان يكون بملكه القديم؛ لأن كل واحد منهما يملك بملكه القديم من غير رضا شريكة لأن الناس لايتفاوتون فيه، وعلى هذا الاعتبار لايكون اختيار للملك فلا يثبت له الاختيار بالشك بخلاف الدوام على اللبس، والركوب؛ لأنه لايحتمل أن يكون بملكه القديم؛ لأن أحد الشريكين لايملك ذلك من غير رضا شريكه؛ لأن الناس يتفاوتون فى الركوب، واللبس فيتعين أن يكون بالملك الحادث فعلى قود هذه الطريقة نقول: إذا أنشأ السكنى بعد ما علم بالعيب لايسقط خياره، وإلى هذا أشار فى بعض روايات هذا الكتاب؛ وأما فى البيع المحض هل يسقط خيار العيب بالسكنى دواماً، كان أو انشاء؟ فلا ذكر لهذه المسألة فى كتاب البيوع، وقد اختلف المشائخ فيه فمن سلك الطريق الأول فى مسألة القسمة يقول: خيار العيب فى القسمة، والبيع المحض يبطل بانشاء السكنى، ولايبطل بدوامه، ومن المشائخ من فرق بين البيع المحض، وبين القسمة فقال: فى البيع يبطل خيار العيب بالسكنى إنشاء، ودواماً، وفى القسمة لايبطل خيار العيب بالسكنى لاإنشاء، ولا دواماً.

٢٦٨٩٠:- والفرق أن السكنى فى فصل سكنى القسمة دواماً كان إنشاء يحتمل أن يكون بالملك القديم؛ فأما البيع لايكون بالملك القديم دواماً، كان أو انشاء فيتعين أن يكون الحادث المستفاد بالبيع فيكون اختياراً للملك فلهذا افترقا.

٢٦٨٩١:- وأما فى خيار الشرط، إذا سكن الدار فى مدة الخيار، أو دام على السكنى ذكر محمد رحمه اللّٰه فى كتاب البيوع: إذا سكن المشترى فى الدار فى مدة الخيار سقط خياره، ولم يفصل بينهما إذا أنشأ السكنى، وبينما إذا دام على السكنى فمن فرق من المشائخ بين إنشاء السكنى، وبين الدوام عليه فى مسألة القسمة يفرق بينهما أيضاً فى خيار الشرط يبطل بإنشاء السكنى، ولايبطل بالدوام عليه إذ لافرق بينهما.

٢٦٨٩٢:- ومن قال: خيار العيب فى القسمة لايبطل لابإنشاء السكنى،

ولابدوامه قال بأن خيار الشرط يبطل بانشاء السكنى، وبدوامه، والفرق بينهما، وهو ان السكنى فى خيار العيب يحتمل أن يكون لامكان الرد بالعيب؛ لان مدة الرد بالعيب قد يطول؛ لأن الرد بالعيب لايكون إلابقضاء أو رضاء، وعسىٰ لايرضىٰ به خصمه فيحتاج إلى القضاء، والقضاء يعتمد سابقة الخصومة، ومدة الخصومة عسىٰ يطول فمتى لم يسكنها تخرب؛ لأن الدار تخرب إذا لم يسكن فيها احد فيعجز عن الرد حينئذ فيحتاج إلى السكنى لامكان الرد بالعيب اختيارا للملك، وعلىٰ هذا الاحتمال فلهذا لايسقط به خيار العيب؛ فأما فى خيار الشرط لايحتاج إلى السكنى لإمكان الرد؛ لإنه لايتمكن من الرد بنفسه من غير أن يتوقف ذلك عن قضاء أو رضاء فلا تطول مدة الرد، فلايحتاج إلى السكنى لإمكان الرد فكان لاختيار الملك فيوجب سقوط خياره.

٢٦٨٩٣:- وإذا باع قسمه الذى أصابه من الدار، ولايعلم بالعيب فرده المشترى عليه إن قبله بغير قضاء فليس له أن ينقض القسمة، وإن قبله بقضاء فله أن ينقض القسمة كما فى البيع المحض، فإن كان المشترى قد هدم شيئاً من الدار قبل ان يعلم بالعيب لم يكن له أن يرده، ويرجع نقصان العيب كما فى البيع المحض، قال: وليس للبائع ان يرجع بنقصان ذلك علىٰ من قاسمه، ذكر المسألة مطلقة من غير ذكر خلاف فمن مشائخنا من قال ما ذكر هنا، قول ابى حنيفة رحمه اللّٰه وحده، إما علىٰ قول ابى يوسف، ومحمد رحمهما اللّٰه: يرجع بنقصان العيب علىٰ من قاسمه.

٢٦٨٩٤:- وقاس هذه المسألة بمسألة ذكرها فى كتاب الصلح، وصورتها: رجل اشترىٰ من آخر جارية، وقبضها، وباعها من غيره فهلكت عند المشترى، ثم اطلع المشترى الثانى علىٰ عيب بها، فإن له أن يرجع بنقصان العيب علىٰ بائعه، وهو المشترى الأول، وهل للمشترى الأول أن يرجع علىٰ بائعه، ذكر ان علىٰ قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه لايرجع، وعلىٰ قولهما يرجع فهنا يجب أن يكون علىٰ الخلاف ايضاً، ومن المشائخ رحمهم اللّٰه من يقول ماذكر فى كتاب القسمة قول الكل.

٢٦٨٩٥:- وفرق هذ القائل بين مسألة كتاب القسمة، وبين مسألة كتاب

الـصـلـح، ووجه الفرق أن فى مسألة كتاب القسمة التزم ضمان النقصان باختياره؛ فإنه كان يمكن أن يقبل البيع، ولايؤدى النقصان، فهو معنى قولنا التزم ضمان النقصان فلا يرجع بذلك على غيره؛ أما فى مسألة كتاب الصلح التزم ضمان النقصان على اضطرار، وجبر فـإن الـقبـول بعد الهلاك غير ممكن فجازأن يرجع بذلك على بائعه، ولكن هذا الفرق لايكاد يصح؛ لأن فى مسألة كتاب القسمة لايمكنه القبول، الا بزيادة عيب يلزم فكان مضطراً فى التزام ضمان النقصان فالصحيح أن المسالة على الاختلاف.

٢٦٨٩٦:- جئنا إلى خيار الشرط فنقول: خيار الشرط يثبت فى القسمة حيث يثبـت خيـار الروية على الوفاق، وعلى اختلاف الروايات، وما يبطل [به] خيار الشرط فـى البيع المحض يبطل به فى القسمة، وإنما يصح اشتراط الخيار فى القسمة على نحو مـا يـصـح اشتراطه فى البيع المحض حتى يجوز اشتراطه ثلاثة أيام بلاخلاف، وما زاد عـلـى الثـلاثة يـكـون عـلى الخلاف بين أبى حنيفة، وصاحبيه رحمهم اللّٰه، وإن ادعىٰ الـمشـروط لـه الـخيار بعد مضى مدة الخيار انفسخ فى مدة الخيار لايصدق على ذلك كما فى البيع المحض.

الفصل السابع
فى بيان من يلى القسمة [علىٰ الغير] ومن لايلى

٢٦٨٩٧:- الأصل أن من ملك بيع شئ ملك قسمته؛ لأن فى القسمة بيعاً، وإفرازاً، ومن ملك بيع شئ ملك إفرازه ضرورة، وإذا عرفت هذا فنقول: الاب يقاسم مال ولده الصغير، **وفى الخانية:** والمعتوه، **م:** عقاراً [كان] أو منقولاً بغبن يسير، ولايملك بغبن فاحش، ووصى الأب فى ذلك بمنزلة الأب، **وفى الخانية:** بعد موته، **م:** والجَدّ أب الأب حال عدم الأب، ووصى الأب [بمنزلة الاب] أما وصى الأم يقاسم مال ولدها الصغير ما سوىٰ العقار من تركة الام إذا لم يكن للصغير أحد ممن سمينا ولايقاسم ماله من غير تركة الأم، العقار، والمنقول فى ذلك علىٰ السواء، وكل جواب عرفته فى وصى الأم فهو الجواب فى وصى الأخ، والعم، وابن العم يقاسم ماورث الصغير من هٰولاء ما سوىٰ العقار، ولايقاسم ماورث من غيرهم، العقار، والمنقول فى ذلك سواء. **وفى الخانية:** ولاتجوز قسمة الأم، والأخ، والعم، والزوج علىٰ امراته، والصغير، والكبير الغائب.

٢٦٨٩٨:- **م:** ولاتجوز قسمة الأب الكافر علىٰ ابنه المسلم، وكذا لاتجوز قسمة الأب المملوك علىٰ ابنه الحر، ولاتجوز قسمة الملتقط علىٰ اللقيط كما لايجوز بيعه، ولاتجوز قسمة الوصى بين الصغيرين كما لايجوز بيعه مال أحدهما من الاخر. **وفى الذخيرة:** بخلاف الأب؛ فإنه إذا قسم مال أولاده الصغار بينهم يجوز كما لو باع مال بعض أولاده الصغار من البعض.

٢٦٨٩٩:- والحيلة فى ذلك :للوصى أن يبيع حصة أحد الصغيرين مشاعاً من رجل ثم تقاسم مع المشترى حصة الصغير الذى لم يبع نصيبه فيمتاز نصيب كل واحد من الصغيرين، وإنما جازت هذه القسمة؛ لأنها جرت بين اثنين بين المشترى وبين الوصى.

وحیلة أخریٰ أن یبیع نصیبهما من رجل ثم یشتری حصة كل واحد منهما مفرزة.

٢٦٩٠٠:- **م:** والوصی إذا قاسم مالاً مشتركاً بینه، وبین الصغیر لایجوز، إلا إذا كان للصغیر فیها منفعة ظاهرة [عند أبی حنیفة رحمه اللّٰه، وعند محمد رحمه اللّٰه لایجوز، وإن كان للصغیر فیه منفعة ظاهرة]، ویجوز للاب إن یقاسم مالاً مشتركاً بینه، وبین الصغیر، وإن لم یكن [للصغیر] فیه منفعة ظاهرة، وإن كان فی الورثة صغار، وكبار، والكبار حضور فقاسم الوصی الكبار، ومیّز نصیب الصغار جاز. **وفی الذخیرة:** ومیّز نصیب الصغار جملة، ولم یفرز نصیب كل صغیر جازت القسمة، فإن قسم الوصی حصة الصغار بعد ذلك لاتجوز هذه القسمة.

٢٦٩٠١:- **م:** ولاتجوز قسمة الوصی علی الكبار الغیب فی العقار، وتجوز قسمته فی العروض یرید به، إذا كانت الورثة كلهم كباراً، وبعضهم حضور، وبعضهم غیب فقاسم الحضور، وأفرز نصیبهم زاد البقالی فی كتابه العروض من تركة الأب، وإن كان فیهم صغیر، وكبیر حاضر، وكبیر غائب فعزل الوصی نصیب الكبیر الغائب مع نصیب الصغیر، وقاسم الكبیر الحاضر فعلی قول أبی حنیفة: جازت قسمته فی العقار، والعروض، وعلی قولهما یجوز فی العقار، ولایجوز فی العروض كما فی البیع، ولایقسم علی الموصیٰ له من غیر أمر القاضی، وروی الحسن عن أبی یوسف رحمه اللّٰه أنه یجوز، وهو قول الحسن.

٢٦٩٠٢:- **وفی الخانیة:** إذا كانت الورثة صغاراً، وكباراً فعزل الوصی نصیب كل واحد من الصغار، والكبار، وقسم بین الكل لایجوز أصلاً، ولو قاسم الوصی الموصیٰ له بالثلث، والورثة صغارفدفع الثلث إلیه وأخذ الثلثین للورثة [صح ولو هلك عنده فلا ضمان، وإن كانت الورثة] كباراً غیّباً فقاسم الوصی الموصیٰ له وأخذ نصیب الورثة جاز كذا ذكر فی الأصل، وفی اختلاف زفر، ویعقوب ان القسمة فی العروض جائزة بلاخلاف، وفی العقار لایجوز فی قول أبی حنیفة، وزفر، خلافاً لأبی یوسف.

٢٦٩٠٣:- ولو كان الموصی له غائباً، والورثة كبار حضور فقاسم الوصی

الـورثة وأخـذ نصيب الموصىٰ له فالقسمة باطلة فى قول أبى حنيفة، وزفر رحمهما اللّٰه خلافاً لأبى يوسف ذكر الخلاف على هذا الوجه فى اختلاف زفر، ويعقوب.

٢٦٩٠٤:- **وفى الظهيرية:** رجـل مـات، وأوصىٰ إلى رجل، وفى التركة دين غيـر مستـغـرق، وطلب الورثة من الوصى ان يعزل من التركة قدر الدين، ويقسم الباقى بيـنهم، كان له أن لايقسم ذلك، ويبيع ذلك القدر مشاعاً، وقسمة الوصى على الوارث صحيحة، وعلى الموصىٰ له غير صحيحة.

٢٦٩٠٥:- **وفى الحاوى:** سئـل عمن مات، وترك امراة، وابناً صغيراً، وأخاً، وأختـاً، والأخ غـائـب فبـا ع الـوصـى الـمـنزل، والحانوت، وآلات الحانوت، وقيم الـميـراث الـذى كـان لـه فى البلد، ويبدل الكرم، والارضين حتى يحضر الغائب قال: لاتـجـوز قسمة الوصى العقار إلا بأمر الحاكم، وينصب الحاكم عن الغائب من يقاسم عـنـه، وقسـمة الـعـروض أيـضـاً إلا أن يعزل نصيب الصغير، والغائب مشتركاً بينهما، ويفرز نصيب الأخت، والمرأة، ولايفرز نصيب عن نصيب الصغير الغائب.

٢٦٩٠٦:- **م:** وإذا جـعـل الـقـاضـى وصيـاً ليتيم فى كل شئ فقاسم عليه فى العقار، والعروض جاز، وهذا إذا جعله القاضى وصياً فى كل شئ؛ فأما إذا جعله وصياً فـى الـنـفقة أو فى حفظ شئ بعينه فقاسم لايجوز، وهذا بخلاف وصى الأب إذا جعله الاب وصيـاً فـى شـيء خـاص؛ فإنه يكون وصياً فى الأشياء كلها، والقاضى إذا جعله وصيـاً فـى نـوع لايصير وصياً فى الأنواع كلها فالوصاية من القاضى قابلة للتخصيص، ومن الاب لاتقبل التخصيص.

٢٦٩٠٧:- **وفـى الذخيرة :** إذا قسـم الـوصيـان الـمال فأخذ احدهما نصيب بـعـض الـورثة، وأخـذ الآخـر [نصيب بعض] الورثة لايجوز [وإذا غاب أحدهما قبل القسمة فقاسم الآخر الورثة لايجوز] عندهما خلافاً لأبى يوسف.

٢٦٩٠٨:- **م:** ولاتـجـوز القسمة على المبرسم، والمغمٰى عليه، والذى يجن ويفيق الإبرضاه، أو بوكالته فى حالة صحته، وافاقته.

الفصل الثامن
فى قسمة التركة، وعلىٰ الميت

أوله دين، أو موصىٰ له، وفى ظهور الدين بعد القسمة، وفى ظهور الوارث، أو الموصىٰ له بعد القسمة، وفى دعوىٰ الوارث ديناً فى التركة، أو عيناً من اعيان التركة بعد القسمة.

٢٦٩٠٩:- قال محمد رحمه اللّٰه: إذا اقتسم الورثة دار الميت، أو ارض الميت، وعلىٰ الميت دين فجاء الغريم يطلب الدين فإن لهم أن ينقضوا القسمة، سواء كان الدين قليلاً، أو كثيراً.

٢٦٩١٠:- يجب أن يعلم أن الورثة إذا طلبوا قسمة التركة من القاضى، وعلىٰ الميت دين، والقاضى [يعلم] به، وصاحب الدين غائب، فإن كان الدين [مستغرقاً للتركة فالقاضى لايقسمها بينهم؛ لانه لاملك لهم فى التركة فلا يكون فى القسمة فائدة فلا يقسمها، وإن كان الدين غير مستغرق للتركة] فالقياس أن لايقسمها ايضاً بل يوقف الكل، وفى الاستحسان يوقف مقدار الدين، ويقسم الباقى [بينهم] ولايأخذ كفيلاً منهم بشئ من ذلك عند أبى حنيفة خلافاً لهما. **وفى الخانية: فإن** فعلوا ذلك فاقتسموا الميراث فهلك ما عزل لاجل الدين ردت القسمة إلا ان يقضوا الدين من حصتهم.

٢٦٩١١:- **م:** وإن لم يعلم القاضى بالدين سألهم هل عليه دين فإن قالوا: نعم، سالهم عن مقدار الدين، وإن قالوا: لادين فالقول قولهم ثم سألهم هل فيها وصية، فإن قالوا: نعم، سألهم انها حصلت بالعين، أو مرسلة، فإن قالوا: لا وصية فيها قسمها القاضى حينئذ بينهم، فإن ظهر بعد ذلك دين نقض القاضى القسمة، وكذلك لو أن القاضى لم يسأل الورثة عن الدين، وقسم التركة بينهم حتى جازت

القسمة ظاهراً، ثم ظهر الدين فالقاضی ينقض القسمة، إلا ان يقضوا الدين من مالهم يعنی الورثة فحينئذ القاضی لاينقض القسمة فی الفصلين جميعاً، وكذلك لو ابرأ الغريم الميت عن الدين لاينقض القسمة.

۲۶۹۱۲:- وهذا كله إذا لم يعزل الورثة نصيب الغريم، ولم يكن للميت مال آخر سوىٰ ما اقتسموا، اما إذا عزلوا نصيب الغريم، أو كان للميت مال آخر سوىٰ ما اقتسموا فالقاضی لاينقض القسمة، وكذلك لو ظهر وارث آخر لم يعرفه الشهود، أو ظهر موصی له بالثلث، أو الربع [وقد قسم الورثة التركة بانفسهم] فإن القاضی ينقض القسمة ثم يستانفها بعد ذلك. **وفی الخانية:** وكذا لو ظهر فی التركة وصية بالثلث، أو بعين من اعيان المال فالوصية بمنزلة الدين.

۲۶۹۱۳:- **وفی الخانية:** وإن اقر احد الورثة بدين علی الميت وجحد الباقون قسمت التركة بينهم، ويؤمر المقر بقضاء كل الدين من نصيبه عندنا، إذا كان نصيبه يفی لكل الدين. **م:** فإن قالت الورثة نحن نقضی حق هذا الوارث، والموصٰی له من مالنا، ولاننقض القسمة لايلتفت الی قولهم الا ان يرضی هذا الوارث، والموصٰی له. **وفی الذخيرة:** ولو قالوا: نحن نقضی حق الموصٰی له بالالف المرسلة، أو حق الغريم من مالنا، ولاننقض القسمة فلهم ذلك.

۲۶۹۱۴:- ولو أرادوا أن يقتسموا التركة، ويعطوا حق الغريم، والموصٰی له بالف مرسلة من مالهم كان لهم ذلك، وكذلك إذا كان للميت مال آخر لم يدخل فی القسمة للغريم، ولاللموصٰی له بالف مرسلة حتی نقض القسمة، ويعطی حقهما من المال الذی لم يدخل تحت القسمة، وكذلك إذا كانوا عزلوا نصيب الغريم، فإن كان الدين معلوماً لهم، أو تبرع انسان بقضاء دين الميت لايكون للغريم حق نقض القسمة، وإن أدیٰ بعض الورثة دين الميت يرجع به فی التركة فالقسمة مردودة بخلاف ما إذا تبرع، فإن قسم الورثة فيما بينهم التركة، ومعهم وارث آخر غائب، عزلوا نصيب الغائب، فإن كانت القسمة بقضاء فليس للذی حضرله بالثلث، وهو غائب فحضر فإن

كانت القسمة بغير قضاء فله ينقض القسمة، وإن عزلوا نصيبه، وكانت القسمة بقضاء، لم يذكر محمد رحمه اللّٰه هذه السمألة فى الكتاب، وقد اختلف المشائخ فيه، بعضهم قالوا: ليس له أن ينقض القسمة، وإن عزل القاضى نصيبه، والقول الأول اصح.

٢٦٩١٥:- **م:** وكذلك لو قضى واحد من الورثة حق الغريم من ماله علىٰ أن لايرجع فى التركة فالقاضى لاينقض القسمة بل يمضيها، اما إذا شرط الرجوع، أو سكت فالقسمة مردودة إلا ان يقضوا حق الوارث الذى قضىٰ حق الغريم من مالهم، وهذا الجواب ظاهر فيما إذا شرط الرجوع، مشكل فيما إذا سكت، وينبغى ان يجعل متطوعاً، إذا سكت، والجواب عنه أن يقال: انما لم يجعل متطوعاً؛ لانه مضطر فى القضاء ثم ما ذكر أن الورثة إذا اقتسموا التركة، ثم ظهر وارث آخر، وموصٰى له بالثلث، أو الربع فالقاضى ينقض القسمة، وذلك إذا كانت القسمة بغير قضاء قاض [فاما إذا كانت القسمة بقضاء القاضى] ثم ظهر وارث آخر، أو موصٰى له بالثلث فالوارث لاينقض القسمة إذا عزل القاضى نصيبه.

٢٦٩١٦:- واما الموصٰى له فقد اختلف فيه [المشائخ رحمهم اللّٰه قال بعضهم: لاينقض، وإليه اشار محمد رحمه اللّٰه فى الكتاب؛ فإنه قال فى فصل الموصى له: أن ينقض القسمة، إذا كانت القسمة بغير امر القاضى فهذا إشارة إلىٰ انها إذا كان بقضاء، فالقاضى لاينقض القسمة، وهذا لان الموصٰى له بالثلث شريك الورثة بمنزلة احدهم، والوارث لاينقض القسمة، إذا كانت القسمة بقضاء فكذا الموصى له] وبعضهم قالوا: ينقض والأول اصح.

٢٦٩١٧:- ولو كان للميت وصى قسم التركة، وعزل نصيب الوارث، أوعزل نصيب الموصٰى له بالثلث صحت قسمته علىٰ الوارث، ولم يصح علىٰ الموصٰى له، وإذا كان بعض التركة ديناً فاقتسموها، وشرطوا الدين فى قسمة بعضهم فالقسمة فاسدة، وكذلك إذا اقتسموا الدين فيما بينهم فالقسمة فاسدة.

٢٦٩١٨:- **وفى الصغرىٰ:** إذا ارادوا قسمة التركة، وفيها دين فالحيلة

أن یـضـمـن أجنبی بإذن الغریم بشرط براء ة المیت، وإذا لم یکن الضمان بشرط براء ة المیت لاینفذ القسمة، وکذا إذا ضمن بعض الورثة بشرط براء ة المیت، ورضی الغریم اقتسموا جاز.

٢٦٩١٩:- **وفی الخلاصة:** [الـمرأة ادعت علی] المیت مهرها، أو دیناً آخر، أو غیر المراة ادعیٰ دیناً، واقام یقبل، ویثبت، ولایکون قسمتها إبطالاً للدین.

٢٦٩٢٠:- **م: وإن** کـان الـدیـن عـلی المیت فاقتسموا علی ان ضمن کل واحـد مـنهـم، أو احـدهم الدین الذی علی المیت فهذا علی وجهین: (١) الأول: أن یـکـون الـضـمـان مشـروطـاً فی القسمة، والحکم فیه أن القسمة فاسدةـ (٢) والثـانـی: إذا لـم یکن الضمان مشروطاً فی القسمة، انما شرط بعد ذلك، والحکم فیـه أنـه ان ضمن بشرط أن یرجع فی الترکة لم تکن [القسمة] نافذة علی معنی [ان لـه ان یـنـقـضهـا؛ لانـه قـام مقام الغریم، وإن ضمن علی أن یرجع فی الترکة بشیٔ وعـلـی] ان یبـرئ الـغریم المیت فهذا جائز [إن رضی الغرماء بضمانه، وإن أبوا ان یـقبـلـوا ضـمـانـه فلهم نقض [القسمة] وإن لم یشترط علی أن یبرئ الغریم المیت لاینفذ [القسمة] وإن رضی الغرماء بضمانه.

٢٦٩٢١:- وإذا ادعـیٰ بـعـض الـورثة دیـنـاً فی الترکة بعد تمام القسمة صح دعـواه، وسـمعت بینته، وله أن ینقض القسمة، ولو کان ادعیٰ [عیناً] من اعیان الترکة أنـه اشتـراهـا من المیت فی حیاته، أو وهبه المیت، وسلمها إلیه، وکان ذلك بعد تمام القسمة لایسمع بینته، ولایصح دعواه.

٢٦٩٢٢:- **وفی الحاوی:** إذا قسمت الترکة، وعلی المیت دین فاجاز الغریم ثـم قسـمهـا الـوارث ثـم اراد نقض القسمة، إلا ان یکون الضمان بشرط براء ة المیت، ولـو کـان فـی التـرکة دین المیت فاقتسموا علی ان یضمن کل واحد منهم الغریم، أو ضـمـن احـدهـم إن کان الضمان مشروطاً فی القسمة [فالقسمة فاسدة، وإذا لم یکن الضمان مشروطاً فی القسمة] بل ضمن بعد القسمة فهو علی وجوه، إن ضمن علی

أن لايرجع على الشركاء، والتى جازت القسمة، وإن ضمن على أن يرجع، أو ضمن وسكت كان له ان ينقض القسمة.

٢٦٩٢٣:- ميراث بين قوم لم يكن هناك دين، ولا وصية فمات بعض الورثة، وعلى الميت الثانى دين، أو أوصى بوصية أو كان [له] وارث غائب أو صغير فاقتسم الورثة ميراث الميت الأول بغير قضاء كان لغرماء الميت الثانى أن يبطلوا القسمة، وكذلك لصاحب الوصية، والوارث الغائب، والصغير، ولو ادعىٰ احد الورثة بعد تمام القسمة أن الميت أوصىٰ لابنه الصغير بثلث ماله لايسمع دعواه.

٢٦٩٢٤:- وإذا قسم الورثة الدين فيما بينهم فهذا على وجهين: (١)الأول: إن كان الدين للميت، وفى هذا الوجه إن قسموا الدين، والعين جملة بان شرطوا فى القسمة ان الدين الذى على فلان لهذا الوارث مع هذا العين، والدين الذى على فلان الآخر لهذا الوارث الآخر مع هذا العين فهذه القسمة باطلة فى العين، والدين جميعاً، وإن اقتسموا الاعيان ثم قسموا الديون فقسمة الاعيان صحيحة، وقسمة الدين باطلة . (٢) **الوجه الثانى:** إذا كان الدين على الميت، واقتسموها على ان ضمن كل واحد منهم دين غريم على حدة، أو اقتسموها على ان ضمن احدهم سائر الديون، فإن كان الضمان مشروطاً فى القسمة فالقسمة فاسدة.

٢٦٩٢٥:- وإن لم يكن الضمان مشروطاً فى القسمة؛ وإنما ضمن بعد القسمة بغير شرط فهذا على ثلاثة أوجه: (١) إن ضمن بشرط اتباع التركة لم تكن القسمة نافذة على معنى أن له نقضها۔ (٢) وإن ضمن على ان لايتبع الميت، ولاميراثه بشئ، وعلى أن يبرئ الغريم الميت كان هذا جائزاً، إن رضى الغرماء بضمانه، وإن أبوا ضمانه فلهم نقض القسمة۔ (٣) وإن لم يشرطوا على ان يبرئ الغريم الميت لاينفذ القسمة، وإن رضى [الغرماء بضمانه، والغريم الذى له على الميت دين إذا اجاز القسمة التى قسمها الوارث ثم اراد نقضها كان له ذلك.

٢٦٩٢٦:- **م:** وإذا ادعیٰ احد الورثة بعد تمام القسمة علی قدر] میراثهم عن أبیهم أن اخاً له من ابیه، وامه، وورث اٰباء هم معهم وإنه مات بعد ابیهم فورثه هو، واراد میراثه لایسمع دعواه.

٢٦٩٢٧:- وإذا کانت الاراضی میراثاً بین ثلاثة نفر عن أبیهم مات احدهم، وترك ابناً کبیراً فاقتسم هو وعماه الاراضی علی میراث الجد، ثم ان ابن الابن اقام بینة أن جده أوصیٰ له بالثلث، وأراد ابطال القسمة لم یسمع دعواه، ولو لم یدع وصیة من الجد، ولکن ادعیٰ دیناً علی ابیه صحت دعواه، ویثبت الدین باقامة البینة.

٢٦٩٢٨:- ولو ادعیٰ الوارث، انه کان اشتری نصیب ابیه منه فی حیاته بثمن مسمّٰی، ونقد الثمن، وأقام البینة علی ذلك فهو جائز.

٢٦٩٢٩:- وإذا اقر الرجل أن فلاناً مات، وترك هذه الدار، وهذه الارض میراثاً، ولم یقل لهم ثم ادعیٰ بعد ذلك ان المیت أوصیٰ له بثلثه، أو ادعیٰ دیناً قبلت بینته.

٢٦٩٣٠:- **والذخیرة:** ولو کان قال: ترك هذه الدار میراثاً لهم أو قال لورثته، وباقی المسألة بحالها لاتقبل بینته.

الفصل التاسع
فى الغرور فى القسمة

٢٦٩٣١:- يجب أن يعلم أن كل قسمة يوجبها الحكم بأن كانت قسمة يجبر الابى عليها كالقسمة فى جنس واحد لايثبت فيها حكم الغرور، وإن حصلت بتراضيهما، وكل قسمة لايوجبها الحكم بأن كانت قسمة لايجبر الأبى عليها يثبت فيها حكم الغرور كالقسمة فى الجنسين.

٢٦٩٣٢:- وإذا اقتسم الرجلان داراً بينهما بشراء، أو ميراث، وبنىٰ احدهما فى قسمة الذى اخذ بناء ثم استحق من نصيب البانى الموضع الذى فيه البناء ورد القسمة، وابطلها لايرجع علىٰ شريكه بشيئ من قيمة البناء، وإن كانت دارين بينهما فاقتسماهما، واخذ هذا داراً، وهذا داراً، وبنىٰ احدهما فى داره التى اخذها، واستحقت تلك الدار رجع علىٰ شريكه بنصف قيمة البناء، ذكر المسألة فى الكتاب مطلقاً من غير ذكر خلاف من مشائخنا من قال المذكور فى الكتاب قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه، واما علىٰ قولهما فهذه قسمة يوجبها الحكم، ولهذا يجبر الابى عليهافيثبت فيها حكم الغرور، ومنهم من قال: هذا قولهم جميعاً. **وفى الخانية:** ولايصح ان هذا قول الكل، **م:** والجواب فى الارضين كالجواب فى الدارين.

٢٦٩٣٣:- ولو كانا خادمين فاصطلحا علىٰ ان ياخذ احدهما خادماً، وذلك خادماً فعلقت احدى الخادمين من الذى اصابها ثم استحقها رجل [رجع] علىٰ شريكه بنصف قيمة الولد، وهذا الجواب ظاهر علىٰ قول أبى حنيفة فاما علىٰ قولهما علىٰ من يقول من المشائخ ان قسمة الرقيق قسمة جمع علىٰ قولهما موكول إلى راى القاضى، وأما من يقول من المشائخ ان الرقيق عندهما يقسم قسمة جمع علىٰ كل حال لايثبت حكم الغرور.

٢٦٩٣٤:- وإذا كانت دار واحدة وأرض [بيضاء] بين ورثة فاقتسموا

بيـن ورثة بغير قضاء،وبنىٰ احدهما فى قسمه [بناء ثم استحق [ق سمه] ونقض بناء ه، ورد الـقسـمة لايرجع على شريكه بقيمة البناء كذا ذكرفى [بعض نسخ] كتاب الـقسـمة، وهـو مـحـمـول عـلـى مـا إذا اقتسما الدار على حدة فتكون هذه قسمة يـوجبهـا الـحكم، وذكر فى بعض النسخ انه يرجع على شريكه بنصف قيمة البناء، وهو محمول على ما إذا اقتسما، واخذ احدهما الدار، وأخذ الآخر الأرض فتكون هذه قسمة لايوجبها الحكم.

٢٦٩٣٥:- وإذا كـانـت الـدار بين قوم قسمها القاضى بينهم، وجمع نصيب كـل واحـد مـنهم فى دار على حدة، واجبرهم على ذلك، وبنىٰ احدهم فى الدار الذى اصابه بناء ثم استحقت هذه الدار، وهدم بناء ه لايرجع على شركائه بالقيمة.

٢٦٩٣٦:- **وفـى المنتقى:** هشـام عـن مـحمد رحمه الله دار بين رجلين جاء رجل إلى احدهما، وقال: وكلنى شريكك أن اقاسمك فلم يصدقه، ولم يكذبه فقاسمه ثـم بنىٰ فيما صارله بناء يعنى الشريك الحاضر ثم جاء الشريك الغائب، وانكر أن يكون وكله بذلك قال يرجع صاحب البناء على الوكيل بقيمة البناء إن شاء؛ لانه غره.

الفصل العاشر

فی القسمة يستحق منها شئ

٢٦٩٣٧:- قال فی الاصل: وإذا وقعت القسمة بين الشركاء فی دار أو ارض ثم استحق شيئ منها فالمسألة علی ثلاثة أوجه: (١) الأول: أن يستحق جزء شائع من الكل بان استحق نصف كل الدار، أو ثلث كل الدار أو ما اشبه ذلك، وفی هذا الوجه القسمة فاسدة (٢) الوجه الثانی: إذا استحق جزء بعينه مما أصاب واحداً منهم، وفی هذا الوجه القسمة صحيحة فيما بقی بعد الاستحقاق، وكان للمستحق عليه الخيار إن شاء نقض القسمة، وعاد الامر الیٰ ما كان قبل القسمة. **وفی الظهرية:** استانفا القسمة، **م: وإن** شاء امضیٰ القسمة، ورجع علی صاحبه بعوض المستحق.

(٣) الوجه الثالث: إذا استحق جزء شائع مما اصاب واحداً منهم، وفی هذا الوجه القسمة لاتفسد عند أبی حنيفة، والمستحق عليه بالخيار علی نحو ما بينا فإن أجاز القسمة، وكان المستحق نصف نصيبه مثلاً رجع علی صاحبه بربع ما فی يده، وقال أبو يوسف: تفسد القسمة، ويستانفان القسمة، وقول محمد مضطرب فی نسخ أبی حفص قوله مع قول أبی حنيفة، وفی نسخ أبی سلميان قوله مع قول أبی يوسف، وهكذا اثبته الحاكم فی المختصر، والأول اصح فقد رویٰ ابن سماعة، وابن رستم قول محمد مع قول أبی حنيفة.

٢٦٩٣٨:- ولو كان باع احدهما نصف ما اصابه بالقسمة ثم استحق ما بقی له؛ فإنه يرجع علی صاحبه بربع ما فی يده عند أبی حنيفة، ومحمد ولايخير بخلاف ما قبل البيع حيث يخير، واما [علی] قول أبی يوسف فالقسمة فاسدة.

٢٦٩٣٩:- **وفی الذخيرة:** وفی كتاب الشرط جعل المسألة علی ثلاثة أوجه ايضاً لكن لم يذكر ثمة مااذا استحق شائع من كل الدار وذكر مكانه مااذا استحق جميع نصيب احدهما، وذكر أن القسمة باطلة، ويقسم الباقی، وهو الذی لم يستحق بينهما، إن كان قائماً فی يد الآخر لم يبعه، وإن كان باعه فالبيع

مـاض، وعـليـه ان يـرد الـمستحق عليه نصف قيمة ما يبا ع، وذكر ما إذا استحق جـزء بـعيـنـه من نصيب احدهما فاجاب أن القسمة باطل فی الكل [وذكرما] إذا استـحـق جـزء شـائـع مـن نـصيـب احدهما، وذكر فی المسألة خلافاً علىٰ نحو مـا كتبـنـا فی المتن علىٰ قول أبی حنيفة لاينتقض القسمة، ولكن يخير المستحق عـليـه إن شـاء نـقـض القسمة، وضم مابقی فی يده إلىٰ ما فی يد الآخر، ان كان الاخـر لـم يبع ما أصابه، ويقسمان ذلك بينهما، وإن كان الآخر با ع نصيبه يضم المستحق عليه مابقی فی يده إلىٰ قيمة ماكان فی يد الآخر فيقسمانه نصفين.

٢٦٩٤٠:- **م: وفی المنتقی:** ابـراهيم عن محمد، ثلاثة اخوة ورثوا دوراً ثلاثاً فـاقتسموا بينهم علىٰ أن يأخذ كل واحد منهم داراً ثم استحق نصف [دار] أحدهم قال أبـوحـنيـفة [وأبـويوسف رحمهما اللّٰه] وهو قولنا المستحق عليه بالخيار إن شاء نقض الـقسـمة كـلها، واستانفوها، وإن شاء امسك النصف، ورجع عليهما بقدر ما استحق مـن يده، وإن كانت داراً واحدة اقتسموها [اثلاثا] ثم استحق [نصف] نصيب احدهم قال أبو حنيفة، ومحمد هذا والأول سواء، وقال أبو يوسف: ينتقض القسمة، ولاخيار للمستحق عليه، ويستوی فيه القسمة بحكم، وبغير حكم.

٢٦٩٤١:- وإذا كـانـت مـائة شاة بين رجلين نصفين فاقتسما فاخذ احدهما اربعين منها تساوی خمس مائة درهم، وأخذ الآخر ستين تساوی خمس مائة فاستحق شـاة من الاربعين تساوی عشرة؛ فإنه يرجع علىٰ صاحبه بخمسة دراهم فی الستين شاة فی قولهم، وتكون القسمة جائزة [عندهم] ولايخير المستحق عليه.

٢٦٩٤٢:- **وفی السراجية:** دار بيـن اثـنين اقتسماها نصفين، وبنیٰ كل واحد نصيبه ثم استحقت لم يرجع احدهما علىٰ الآخر بقيمة البناء.

٢٦٩٤٣:- **وفی التجريد:** وكـل قسـمة وقـعت باختيار القاضی أو باختيارها عـلـىٰ الـوجـه الـذی يـجبـر هـما القاضی إذا بنیٰ احدهما بناء، وغرسا ثم استحق احد النصيبين، لم يرجع بقيمة البناء، والغرس علىٰ الآخر.

٢٦٩٤٤:- ولـو كانت بينهما داران أو ارضان فاخذ كل واحد منهما داراً، أو ارضاً، وبنیٰ فيهما ثم استحق احدهما رجع بنصف قيمة البناء علىٰ الآخر فی قول أبی حنيفة وقولهما .

الفصل الحادى عشر
فى دعوىٰ الغلط فى القسمة

٢٦٩٤٥:- يجب أن يعلم بان دعوىٰ الغلط فى القسمة نوعان: (١)دعوىٰ الغلط فى التقويم [(٢) ودعوىٰ الغلط فى مقدار الواجب بالقسمة] ودعوىٰ الغلط فى التقويم فهو نوعان ايضاً۔ (١) نوع يصح۔ (٢) ونوع لايصح، فالذى لايصح أن يدعى احد المتقاسمين الغلط فى التقويم بغبن يسير بان كان ما يدعى من الغلط يدخل تحت تقويم المقومين فهذا الدعوىٰ لايصح، وإن أقاما البينة عليه لاتسمع بينته سواء حصلت القسمة بقضاء القاضى، أو بتراضيهم، والذى يصح أن يدعى احد المتقاسمين الغلط فى التقويم بغبن فاحش، بان كان ما يدعى من مقدار الغلط لايدخل تحت تقويم المقومين؛ وإنه صحيح ان حصلت القسمة بقضاء القاضى، وإن حصلت القسمة بالتراضى لم يذكر محمد رحمه اللّٰه هذا الفصل فى الكتاب، وحكى عن الفقيه أبى جعفر الهندوانى رحمه ا أنه كان يقول لقائل أن يقول: لايسمع هذا الدعوىٰ، ولقائل ان يقول يسمع هذا الدعوىٰ، والصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه كان ياخذ بالقول الأول، **وفى الغياثية:** وهو الصحيح، وعليه الفتوى، **م:** وبعض مشائخنا كانوا ياخذون بالقول الثانى، **وفى الكافى:** وإن كانت القسمة بالتراضى له أن يبطل القسمة كما لو كانت القسمة بقضاء القاضى فى الصحيح.

٢٦٩٤٦:- **م:** وذكر القاضى الامام الاسبيجابى فى شرح ادب القاضى أن دعوىٰ الغبن بعد القسمة غير صحيح، وإذا كانت القسمة بالتراضى قال وبعض المشائخ قالوا: يسمع كما لو كانت [القسمة] بقضاء القاضى، وذكر فى شرح الاسبيجابى دقيقة فى هذا الفصل [فقال] وهذا كله، إذا لم يقر كل واحد منهما بالاستيفاء، فاما إذا اقر بذلك لايسمع دعوىٰ الغلط، والغبن من واحد منهما [بعد ذلك] انما يسمع دعوىٰ الغصب.

٢٦٩٤٧:– **وفی السغناقی:** وإذا اقتسم قوم ارضاً میراثاً بینهم أوشراء، وتقابضوا ثم ادعیٰ احدهم غلطاً فی القسمة، فإنه لایشتغل باعادة القسمة، بمجرد دعواه بالحجة فیعاد القسمة بینهم حتی یستوفی کل ذی حق حقه، فإن لم یقم له بینة استحلف الشرکاء فمن حلف منهم لم یکن له علیه سبیل. **وفی التجرید:** فإن حلف واحد، ونکل اخر جمع بین نصیب الذی ادعیٰ الغلط، والذی نکل فقسم بینهما علیٰ قدر انصبائهما، وکذلك المکیلات، والموزونات، والمذروعات .

٢٦٩٤٨:– **م:** واما دعویٰ الغلط فی مقدار الواجب بالقسمة فهو نوعان ایضاً نوع یوجب التحالف، ونوع لایوجب التحالف، فالذی یوجب التحالف أن یدعی احد المتقاسمین غلطاً فی مقدار الواجب بالقسمة علیٰ وجه لایکون مدعیاً الغصب بدعویٰ الغلط کمائة شاة بین رجلین اقتسما، ثم قال احدهما لصاحبه: قبضت خمسة وخمسین غلطاً، وانا ما قبضت إلاخسمة واربعین، وقال الآخر [ما] قبضت شیئاً غلطاً وإنما اقتسمنا علیٰ ان یکون لی خسمة وخمسون، ولك خسمة واربعون، ولم یقم لواحد منهما بینة فهذا هو صورة دعویٰ الغلط فی القسمة من غیر دعویٰ الغصب.

٢٦٩٤٩:– وهذا کله إذا لم یسبق منهما اقرار باستیفاء الحقوق، فأما إذا سبق لایسمع دعویٰ الغلط الامن حیث الغصب، والذی لایوجب التحالف أن یدعی الغلط فی مقدار الواجب بالقسمة علیٰ وجه یکون مدعیا الغصب بدعویٰ الغلط بان قال فی المسألة اقتسمناها بالسویة، واخذنا ذلك [ثم] اخذت خمسة من نصیبی غلطا، وقال الآخر ما اخذت شیئاً من نصیبك غلطاً، ولکن اقتسمنا علیٰ أن یکون لی خمسة وخمسون، ولك خمسة واربعون، ولابینة لواحد منهما فإنهما لایتحالفان، ویجعل قول المدعی [علیه] الغلط، وإن اختلفا فی الحاصل فی مقدار الواجب کما فی المسألة الأولیٰ، فإنه یوجب التحالف.

٢٦٩٥٠:– قال محمد رحمه اللّٰه: إذا اقتسم القوم داراً، أو ارضاً بینهم

وقبـض کل واحد منهم حقه من ذلك ثم ادعیٰ احدهما غلطاً، فإن ابا حنیفة رحمه اللّٰه قال فی ذلك، لاتعاد القسمة . **وفی الخلاصة:** ولایعاد ذرع شیئ، ولامساحته، ولاکیله، ولاوزنه. **م:** حتی یـقیـم البینة علیٰ ما ادعیٰ فإذا أقام البینة اعیدت القسمة فیـما بینهم حتی یستوفی کل ذی حق حقه، وکان یجب أن تعاد القسمة، وإن لم یـکـن لـلـمـدعی بینة علیٰ ما ادعیٰ یحلف المدعیٰ علیه الغلط، ولایتحالفان، فإن حـلف الـمـدعیٰ علیه الغلط [ثم] لم یثبت الغلط [فالقسمة ماضیة علیٰ حالها، وإن نکل ثبت الغلط] فتعاد القسمة کما فی فصل البینة.

٢٦٩٥١:- قـال وکـذلك کـل قسـمة فی غنم أو، ابل أو، بقر، أوثیاب أو فی شیـئ مـن الـمـکیل، والموزون ادعیٰ فیه احدهم غلطاً بعد القسمة، والقبض فهو علیٰ مثـل ذلك، ولـم یـرد بهـذه التسـویة بین جمیع هذه المسائل، وبین المسألة الأولیٰ فی حـق جـمیـع الاحـکـام؛ وإنما اراد بها التسویة فی حق بعض الاحکام، وهو أن لاتعاد الـقسـمة بمجرد الدعویٰ إلا تریٰ ان فی المکیل، والموزون، إذا أقام مدعی الغلط بینة عـلـی مـادعـیٰ لاتـعـاد الـقسمة بل یقسم الباقی علیٰ قدر حقهما، وفی البقر، والغنم، والثیاب، والاشیاء التی تتفاوت یجب اعادة القسمة کما فی مسألة الدار.

٢٦٩٥٢:- وإذا قتسـم الـرجـلان داریـن فاخذ احدهما داراً، والآخر داراً ثم ادعیٰ احدهما لنفسه کذا کذا زراعاً من الدار التی فی ید صاحبه فضلاً فی قسمته.

وفی الخلاصة: وأقام البینة علی ذلك، **م:** فـان أبایوسف ومحمداً قالا: یقضی له بذلك، ولاتعاد القسمة، ولیست کالدار الواحدة فی قول أبی یوسف، ومحمد، یرید به ان فی الدار الواحدة متـی ادعـیٰ احـدهـمـا اذرعاً مسماة فی نصیب صاحبه؛ فإنه یعاد الـقسـمة، واما علیٰ قیاس قول ابی حنیفة فالدعویٰ فاسدةسـواء کان الدعویٰ فی دار واحدة، أو فـی داریـن، ومعنی هذه المسألة أن أحد المتقاسمین ادعی [علیٰ] صاحبه أنـه شـرط لـه کـذا ذراعـاً من نصیبه فی القسمة. **وفـی الخانیة:** وکذا إذا شرط ذلك لاحـدهـمـا فـی القسمة فی دار صاحبه کانت القسمة فاسدة، وعندهما إذا شرط کذاکذا ذراعاً من الدار جاز.

۲٦٩۵۳:- **م:** وإذا اقتسم الرجلان عشرة اثواب فاخذ احدهما اربعة، والآخر ستة فادعیٰ اٰخذ الاربعة ثوباً بعینه من الستة انه اصابه فی القسمة، وأقام علیٰ ذلك بینة، فإنه یقضی له بذلك سواء اقر بقبض ما ادعیٰ من الزیادة، أو لم یقر، وإن لم یقم له بینة ذکر فی الکتاب ان صاحبه یستحلف، ولم یوجب التحالف، وهو محمول علیٰ ما إذا اقر بقبض ما ادعیٰ، ثم ادعیٰ ان صاحبه اخذ ذلك منه غلطاً فیکون مدعیاً الغصب علیٰ صاحبه، وفی مثل هذا لایجب التحالف، فإن ادعیٰ اٰخذ الاربعة ثوباً بعینه من الستة انه اصابه فی قسمته، وأقام الآخر بینة انه اصابه فی قسمته قضی ببینة صاحب الاربعة، قال والاشهاد علی القسمة لایمنع دعویٰ الزیادة علیٰ صاحبه بخلاف الاشهاد علی الاستیفاء.

۲٦٩۵٤:- **وفی الکافی:** وإذا ادعیٰ احدهم الغلط، وزعم أن ما أصابه شیئ فی ید صاحبه، وقد اشهد علیٰ نفسه بالاستیفاء لم یصدق علیٰ ذلك إلاببینة، فإن لم یکن بینة استحلف الشرکاء فمن حلف منهم لم یکن علیه سبیل، ومن نکل عن الیمین جمع بین نصیب الناکل، والمدعی فیقسم ذلك بینهما علیٰ قدر نصیبهما قالوا: وینبغی له أن لایقبل دعواه اصلاً، وإن قال: استوفیت حقی، واخذت بعضه فالقول لخصمه مع یمینه.

۲٦٩۵۵:- **وفی الذخیرة:** قاسم قسم داراً بین اثنین، واعطی احدهما اکثر من حقه غلطاً، وبنیٰ احدهما فی نصیبه قال: یستقبل القسمة فمن وقع بناء ہ فی قسمة غیره رفع بعضه، ولایرجعون علی القاسم بقیمة البناء، ولکن یرجعون علیه بالأجر الذی اخذمنهم.

۲٦٩۵٦:- **وفی ادب الخصاف: إذا** ادعیٰ احدهما القسمة، وانکر الآخر یتحالفان .

۲٦٩۵۷:- **وفی الخانیة، الحاوی:** رجلان اقتسما اقرحة فاصاب أحدهما قراحان، والآخر أربعة اقرحة ثم ادعیٰ صاحب القراحین احد الاقرحة الاربعة التی فی ید صاحبه، وأقام البینة انه أصابه بالقسمة، فإنّه یقضی له، وکذا هذا فی الاثواب، وإن

لـم يكن له بينة، كان له أن يستحلف الذى فى يده، وإن أقام كل واحد منهما البينة أن ذلك أصـابـه فـى القسمة، فإنه يقضى ببينة الخارج، وإن اقتسما محدوداً ثم اختلفا فى الـحـد فيـمـا بينهما، فقال أحدهما هذا الحد لى، وقد دخل فى نصيب صاحبى، وقال الاخـر هـذا الـحد لى، وقد دخل فى نصيب صاحبى، فإن قامت البينة لهما جميعاً قال فى الكتاب: أخذت بينة هذا، وبينة ذلك.

٢٦٩٥٨:- **م: وفـى المنتقى:** ابـن سـمـاعة عن ابى يوسف داربين رجلين قسـمهـا الـقـاضـى بيـنـهما فقال احدهما لصاحبه الذى فى يدى هو الذى اصابك، وقـال الآخـر لابـل الذى فى يدى هو الذى اصابنى [قال] لكل واحد منهما ما فى يده، ولايصدق علىٰ صاحبه.

٢٦٩٥٩:- **وفيه ايضاً:** ابـراهيـم عن محمد: رجلان بينهما [داران] ميراثاً من أبيهـمـا، قـال كـل واحد منهما لصاحبه لك هذه الدار ولى الاخرىٰ علىٰ ان كل واحد منهما مائة ذراع، فإذا أحدهما مائة ذراع فلهما أن يبطلا القسمة.

٢٦٩٦٠:- ولـو قـال كـل واحـد مـنهـما لصاحبه بعتك نصبى من هذه الدار بنصيبك من الدار الاخرىٰ، فإذا احدهما مائة ذراع أو اكثر جاز. واللّٰه اعلم

الفصل الثانى عشر فى المهايأة

٢٦٩٦١:- **وفى الكافى:** الهيئة هى الحالة الظاهرة للمتهيئ للشيئ، والتهايؤ تفاعل منها، وهو ان يتواضعوا على امر فيتراضوا، وحقيقته أن كلا منهم يرضى بحالة، ويختارها، وأما المهاياة بابدال الهمزة الفاً فلغة جائزة استحساناً إلا أن القسمة اقوىٰ منه فى استكمال المنفعة، ولهذا لو طلب احد الشريكين القسمة، والآخر المهايأة يقسم القاضى.

٢٦٩٦٢:- يجب أن يعلم بأن المهاياة قسمة المنافع وإنها جائزة فى الاعيان المشتركة الذى يمكن الانتفاع بها مع بقاء عينها واجبة إذا طلبها بعض الشركاء، ولم يطلب الشريك الآخر قسمة الاصل؛ وإنها قد تكون بالزمان، وقد تكون بالمكان.

٢٦٩٦٣:- وتكلم العلماء فى كيفية جوازها بعضهم قالوا: إن جرت المهاياة فى الجنس الواحد، والمنفعة متفاوتة تفاوتاً يسيراً كما فى الثياب، والاراضى، يعتبر افرازاً من وجه مبادلة من وجه حتى ينفرد احدهما بهذه المهاياة، وإذا طلب احدهما، ولم يطلب الآخر قسمة الاصل أُجبر الآخر عليها، وإن جرت فى الجنس المختلف كالدار، والعبد يعتبر مبادلة من كل وجه حتى لايجوز من غير رضاهما، وبعضهم قالوا بأن المهاياة فى الجنس الواحد من الاعيان المتفاوتة تفاوتاً يسيراً يعتبر افرازاً من كل وجه عارية من وجه كان يستوفيه كل واحد منهما من المنافع بعضه نصيبه، وبعضه نصيب صاحبه عارية له من صاحبه، ولايعتبر مبادلة بوجه ماوالأول اصح.

٢٦٩٦٤:- **وفى الكافى:** ولايبطل التهايؤ بموت احدهما، ولابموتهما، وهو على وجه قد يكون فى الدار الواحدة، أو الدارين وفى العبد الواحد أو العبدين، أو الدابة الواحدة، والدابتين من حيث المنفعة أو من حيث الاستغلال.

٢٦٩٦٥:- **م:** قال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: دار بين رجلين تهايئا على أن يسكن

هـذا منزلاً معلوماً ، وعلىٰ أن يواجر كل واحد منهما منزله، وياكل غلته فهو جائز كذا ذكـر فـی بـعـض الـروايـات [وذكر فی بعضها أو علىٰ ان يواجر كل واحد منهما منزله فـعـلـی الرواية] الأولىٰ هذه مهاياة فی السكنىٰ، والاستغلال جميعاً من حيث المكان، **وفی الابانة:** ولاحاجة إلی بيان المدة فی هذا العقد.

٢٦٩٦٦:- **م:** وبيـان انهـما إذا تهايئا فی السكنىٰ، ولـم يشترطا الاجازة ان كـل واحد منهما لايملك اجارة مـنـزله إذ لو ملك كل واحد منهما ذلك لم يكن لاشتراط الإجارة مـع السـكـنـی معنی، وإلی هذا ذهب أبو علی الشاشی، وكان الشيخ الامام شمس الأئمة السرخسی رحمه اللّٰه يقول: ظاهر المذهب أن كـل واحد منهما يملك اجارة مـنـزلـه، وإن لـم يشترطا الاجارة وقت المهاياة، وعـلىٰ الـرواية الثانية يكون هذا مهاياة، اما فی السكنی أو الاستغلال من حيث الـمـكـان، وبيـان أن الـمهـايـاة فی الاستغلال يجوز حالة الانفراد مقصوداً كما يجوز تبعاً للمهاياة فی السكنی؛ فإنما ملك كل واحد منهما اجارة منزله من غير الشـرط فـی ظاهر المذهب علىٰ ما ذكره شمس الائمة، ولهما أن يقتسما العين، ويبطلا الـمهاياة إذا بـدا لهـمـا أو لاحـدهـما، وذكر محمد رحمه اللّٰه فی باب الـمهاياة [فـی الـحيـوان، ولـكل واحد منهما نقض المهاياة] بعذر، وبغير عذر [قـال شيـخ الاسـلام رحـمـه اللّٰه] : هـذا هـو ظـاهر الرواية ، وقال شمس الائمة الـحـلـوانـی رحمه اللّٰه: إنما يكون لاحدهما نقض المهاياة إذا قال: اريد بيع نصيبی من الـدار أو قـال: اريد ان اقسم العين حتی يتميز نصيب كل واحد منا، فاما إذا قال: افسخ المهاياة ليعود مشتركة بيننا [كما كانت] فالقاضی لايجيبه إلی ذلك.

٢٦٩٦٧:- وروىٰ ابن سماعة عن محمد رحمه اللّٰه انه قال: ليس لكل واحد منـهـمـا نقض الهماياة من غير رضا صاحبه إلا عند ارادة القسمة، وكان شمس الائمة الحلوانی مال إلی هذه الرواية، قال شيخ الاسلام: وإنما يكون لاحدهما النقض بعذر، وبـغيـر عـذر علىٰ ظاهر الرواية إذا حصلت [المهاياة بتراضيهما اما إذا حصلت] بحكم الـحـاكـم ليـس لاحـدهـمـا أن يـنـقـض مالم يصطلحا علىٰ النقض، فاما إذا حصلت

بتراضيهما، لو نقضناها لايحتاج إلى اعادة مثلها ثانياً، وإنما يحتاج إلى ما هو اعدل من هذه القسمة، وهى القسمة بقضاء القاضى، وليس لواحد منهما أن يحدث فى منزله بناء أو ينقضه أو يفتح باباً، وكذلك لوتهايئا علىٰ أن يكون السفل فى يد احدهما، والعلو فى يد الآخر فهو جائز.

٢٦٩٦٨:- هذا [إذا] تهايئا فى دار واحدة من حيث المكان، فاما إذا تهايئا فيها من حيث الزمان ذكر محمد رحمه اللّٰه فى كتاب الصلح: انه يجوز سواء تهايئا فى السكنى أو فى الاستغلال أو فيهما [وذكر محمد رحمه اللّٰه فى **الرقيات:** أنه لايجوز زماناً، ويجوز مكاناً بعض] مشائخنا رحمهم اللّٰه قالوا: انما اختلف الجواب لاختلاف الموضوع، وضع المسألة فى كتاب الصلح انهما فعلا ذلك بتراضيهما، وموضوع ما ذكر فى كتاب الرقيات أن أحدهما طلب المهاياة من القاضى زماناً، وأبى الآخر فالقاضى لايجبره عليها، ومن المشائخ من قال: علىٰ رواية الرقيات ان فعلا ذلك بانفسهما، وتراضيهما لايجوز فصار فى المسألة روايتان.

٢٦٩٦٩:- واما فى الدارين إذا تهايئا علىٰ ان يسكن احدهما هذه الدار، والآخر الدار الآخرىٰ، ويواجر كل واحد منهما ما فى يده فهذه القسمة جائزة سواء كانا فى مصر واحد أو فى مصرين. ولو طلب احدهما المهاياة من القاضى بهذه الصفة، وأبىٰ الآخر فالقاضى لايجبر الابى عليها عند أبى حنيفة هكذا ذكر الكرخى فى كتابه، وإليه مال شيخ الاسلام، وذكر شمس الائمة السرخسى رحمه اللّٰه: ان القاضى يجبر الآبى [علىٰ هذه القسمة عند أبى حنيفة رحمه اللّٰه ايضاً بخلاف قسمة العين] علىٰ قوله فإن اغلت احدىٰ الدارين، ولم تغل الدار الآخرىٰ فليس للذى لم تغل داره أن يشارك الآخر فى غلة دراه. **وفى الابانة: إذا** غلت فى يد أحدهما أكثر مما غلت فى يد الآخر لايرجع احدهما علىٰ صاحبه بشيئ، وفى الدار الواحدة إذا تهايئا علىٰ الاستغلال زماناً فاغلت فى نوبة احدهما أكثر، فالزيادة، والفضل بينهما.

٢٦٩٧٠:- وإذا اجر كل واحد منهما الدار الذى فى يديه فأراد

أحدهما أن ينقض المهاياة، ويقسم رقبة الدار فله ذلك، وهذا إذا مضت مدة الاجارة؛ فاما إذا لم يمض فليس للآخر نقض المهاياة، والمهاياة فى النخيل، والشجر على اكل الغلة باطلة، ولاتجوز المهاياة فى الغنم على الأولاد، والالبان، والاصواف.

٢٦٩٧١:- وإذا تهايئا فى استخدام عبد واحد على أن يسخدم العبد هذا شهراً ويستخدم هذا شهراً فالتهايؤ جائز، وكذلك إذا تهايئا فى استخدام العبدين تهايئا على أن يستخدم هذا هذا العبد شهراً، ويستخدم هذا هذا العبد شهراً فهذا جائز، وهذا بخلاف ما لو وقع التهايؤ فى العبد الواحد على الاستغلال تهايئا على ان يواجره هذا شهراً، وياكل غلته، ويواجره هذا شهراً اٰخر حيث لايجوز بلاخلاف.

٢٦٩٧٢:- ولو تهايئا فى العبدين على الاستغلال تهايئاً على أن يواجر هذا هذا العبد شهراً فياكل غلته، ويواجر هذا هذا العبد الآخر شهراً فياكل غلته لم يجز فى قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه وجاز فى قول أبى يوسف، ومحمد رحمهما اللّٰه.

٢٦٩٧٣:- **وفى الكافى:** ولو تهايئا فى عبدين على الخدمة جاز، ولو تهايئا على أن نفقة كل عبد على من ياخذه صح استحساناً للتسامح فى اطعام المماليك بخلاف شرط الكسوة للتضايق فيها. **وفى السراجية:** نخيل بين شريكين فتهايئا على أن ياخذ كل واحد منهما طائفة، ويستثمرها لم يجز.

٢٦٩٧٤:- **م: وفى المنتقى:** جاريتان بين رجلين لهما [لبن] تهايئا على أن ترضع هذه ابن هذا سنتين، وترضع هذه ابن هذا سنتين كان جائزاً، ولايشبه هذا لبن البقر، والابل [والغنم] علل فقال: ان البان بنى اٰدم لاقيمة لها، والبان هذه الاشياء لها قيمة.

٢٦٩٧٥:- **وفى الخانية:** رجلان تواضعا على أن يكون عند كل واحد منهما خمسة عشر يوماً يحلب لبنها كان باطلاً، ولا يحل فضل اللبن لاحدهما، وإن جعل صاحبه فى حل؛ لانه هبة المشاع فيما يقسم إلا أن يكون صاحب الفضل استهلك الفضل فإذا جعل صاحبه فى حل كان ذلك ابراء عن الضمان فيجوز، أما حال قيام الفضل يكون هبة أو ابراء عن العين، وإنه باطل.

٢٦٩٧٦:- **وفى الكافى:** لو كان غنم بين اثنين، واتفقا على أن يأخذ كل واحد منهما طائفة يرعاها، وينتفع بالبانها لم يجز، والحيلة أن يبيع حصته من الآخر ثم يشترى كلها بعد مضى نوبته، أو ينتفع باللبن بوزن معلوم استقراضاً ليصيب صاحبه نعم هو قرض المشاع لكنه جائز.

٢٦٩٧٧:- **م ،ط، الكافى:** تهايئا على أن يركب أو تهايئا على أن يواجر هذا هذه الدابة، وهذا هذه الدابة الاخرىٰ شهراً فهذا جائز فى قول أبى يوسف، ومحمد، وقال أبو حنيفة رحمه اللّٰه: لايجوز.**وفى الإبانة:** اى لايجبرهما القاضى عليها خلافا لهما.

٢٦٩٧٨:- **وفى الكافى:** ولو تهايئا فى غلة بغل لايصح اتفاقاً، ولو تهايئا فى غلة بغلين أو ركوب بغل أو بغلين لايصح عند أبى حنيفة خلافاً لهما.

٢٦٩٧٩:- **م:** والكلام فى التهايؤفى استغلال الدابتين نظير الكلام فى التهايؤفى استغلال العبدين، وقد [مرَّ هذا] وفى الدابة الواحدة لايجوز التهايؤ استغلالاً بلا خلاف، وهل يجوز التهايؤ ركوباً لاشك أن على قول أبى حنيفة لايجوز؛ وأما على قولهما ذكر شيخ الاسلام انه لايجوز، وذكر شمس الأئمة السرخسى أنه يجوز.

٢٦٩٨٠:- وإذا تهايئا فى مملوكين استخداماً فمات احدهما أو أبق انتقضت المهاياة، ولو استخدم الشهر كله إلا ثلاثة ايام نقص الآخر من شهره ثلاثة ايام بخلاف ما إذا استخدم الشهر كله، وزيادة ثلاثة ايام؛ فإنه لايزاد الاخر ثلاثة ايام، ولو ابق احدهما الشهر كله، واستخدم الآخر الشهر كله، فلا ضمان، ولااجر.

٢٦٩٨١:- ولو عطب احد الخادمين فى خدمة من شرط له هذا الخادم فلاضمان، وكذلك المنزل، لو انهدم من سكنى من شرط له فلاضمان، وكذلك إذا احترق المنزل من نار أوقدها فيه فلاضمان، وكذلك لو توضأ فيها فزلق رجل بوضوءه أو وضع فيه شيئ فعثر به انسان فلاضمان.

٢٦٩٨٢:- ولو بنى فيها بناء أو حفر بئراً فيها ضمن بقدر ما كان من ملك صاحبه حتى انه [إن كان] ملك صاحبه الثلث ضمن الثلث، وعندهما يضمن

النصف علی کل حال، ومن أصحابنا رحمهم الله من قال: هذا الجواب غلط فی البناء، قال شمس الائمة رحمه الله: فإن کان ما قال هولاء حقاً يجب ان يكون الجواب فی المستاجر هكذا إذا بنیٰ فيها بناء فعطب بها انسان لايضمن کما لو وضع فيه شيئ قال رحمه الله: والرواية هنا بخلاف قولهم والرواية هنا يكون رواية فی فصل الاجازة، انه يكون مضمونا عليه.

٢٦٩٨٣:- أمة بين رجلين فخاف کل واحد [منهما] صاحبه عليها فقال احدهما: يكون عندك يوماً، وعندی يوماً، وقال الآخر لابل نضعها علی يدی عدل فإنی اجعلها عند کل واحد منهما يوماًولااضعها علی يدی عدل، قال مشائخنا رحمهم الله: ويحتاط فی باب الفروج فی جميع المواضع نحو العتق فی الجواری، والطلاق فی النساء فی فصول الشهاد ة، وغير ذلك إلا فی هذا الموضع، فإنه لايحتاط لحشمة ملكه.

٢٦٩٨٤:- وهو نظير ما لو اخبر القاضی أن فلاناً يأتی جواريه فی غير الماتی، ويستعملهن فی الغناء، ويطأ زوجته فی حالة الحيض، وأمته من غير استبراء لايكون للقاضی عليه سبيل لحشمة ملكه كذا هنا، فإن تشاحّا فی البداية فالقاضی يبدأ بأيهما شاء، وإن شاء اقرع قال شمس الائمة السرخسی رحمه الله: والأولیٰ أن يقرع بينهما تطيباً لقلوبهما، وإليه مال شمس الائمة [الحلوانی] رحمه الله.

٢٦٩٨٥:- عبد وأمة بين رجلين فتهايئا فيهما علی أن تخدم الأمة أحدهما، ويخدم العبد الآخر علی ان علی کل واحد منهما طعام الخادم الذی شرط له فی المهاياة.

٢٦٩٨٦:- فاعلم بان هنا ثلاث مسائل فی کل مسألة قياس، واستحسان۔ (١) احداها: إذا سكتا عن ذكر الطعام فی القياس يجب [طعام العبد، والأمة عليهما نصفين، وفی الاستحسان يجب] علی کل واحد طعام الخادم الذی شرط له فی المهاياة، وفی الكسوة إن سكتا عن ذكرها تجب كسوة العبد، والأمة عليهما نصفين قياساً، واستحساناً.

(٢) والثـانية: إذا شرطا فی المهاياة أن يكون علیٰ كل واحد منهما طعام الخادم الـذی شـرط [لـه] فی المهاياة، ولـم يقدر الطعام القياس أن لايجوز، وفی الاستحسان يجوز، وفی الكسوة إذا لـم يبينا المقدار لـم يجز قياساً واستحساناً.

(٣) والثـالثة: إذا بيـنـا مـقداراً من الطعام فالقياس أن لايجوز، وفی الاستحسان يـجـوز، وكذلك فی الكسوة إذا [شرط شيئاً معلوماً لايجوز قياساً، ويجوز استحسانا، والمهاياة فی رعی] الدواب جائزة، وكذلك لو تهايئا علیٰ أن يستاجرا لهما اجيراً جاز.

٢٦٩٨٧:- [والـمهاياة فی دار وارض علیٰ أن يسكن هذا هذه الدار، ويزرع هذا هذه] الأرض جـائزة، وكذلك الـمهـاياة فـی دار، وحـمـام، والـمهاياة فی دار، ومملوك علیٰ أن يسكن [هذا] هذه الدار سنة، ويخدم [هذا] هذا المملوك سنة جائزة، وعلیٰ الغلة باطلة عند أبی حنيفة خلافاً لهما.

٢٦٩٨٨:- **وفـی الـكـافی:** ولـو اختـلـفـا فـی التهـايـؤ مـن حيث الزمان، والـمكان فی محل يحتملهما يأمرهما القاضی بأن يتفقا علیٰ شئ، فإن اختاراه من حيث الزمان يقرع.

الفصل الثالث عشر
فی المتفرقات

٢٦٩٨٩:- یجوز للقاضی أن یاخذ علی القسمة اجراً، ولکن المستحب لـه أن لایاخذ، وینبغی للقاضی ان ینصب قاسماً یرزقه من بین المال لیقسم بین الناس بلا اجر بل هو الافضل، فإن لم یفعل نصب قاسماً یقسم باجر علی المتقاسمین، ویقدر باجر مثله کیلا یتحکم بالزیادة علیهم، ویجب أن یکون عدلاً عالماً بالقسمة امیناً، ولایجبر القاضی الناس علی قاسم واحد معناه لایجبرهم علی ان یستاجروه، ولو اصطلحوا فاقتسموا جاز إلا إذا کان فیهم صغیر فحینئذ یحتاج إلی امر القاضی، ولایترك القسام یشترکون.

٢٦٩٩٠:- **م:** وقال أبو حنیفة رحمه الله: اجرُ قاسم الدور والارضین علی عدد الرؤوس، وقالا علی قدر الانصباء، **وفی الکافی:** وهو قول الشافعی رحمه الله، **الظهیریة:** أجرة القسام إذا استأجره الشرکاء لقسمة بینهم، **وفی الولوالجیة:** علی الصغیر، والکبیر، والذکر، والانثیٰ علی عدد الرؤوس فی قول أبی حنیفة ، **وفی الظهیریة:** یستوی فی ذلك قاسم القاضی، وغیره، وهو روایة عن أبی حنیفة رحمه الله.

٢٦٩٩١:- **م:** وصورته دار بین ثلاثة نفر لأحدهم نصفها، وللآخر ثلثها، وللآخر سدسها قالوا: وهذا إذا طلبوا من القاضی القسمة بینهم فقسم بینهم قاسم القاضی؛ فأما إذا استأجروا رجلاً بانفسهم، فإن الاجرة علیهم علی السویة، وهل یرجع صاحب القلیل علی صاحب الکثیر بالزیادة قال أبو حنیفة: لایرجع، وقالا: یرجع،

٢٦٩٨٩:- أخرج البخاری فی صحیحه تعلیقا ولم یر ابن سیرین باجر القسّام باساً صحیح البخاری۔ الإجارات- باب مایعطیٰ فی الرقیة علی احیاء العرب بفاتحة الکتاب ١/ ٣٠٤ رقم الباب: ١٦۔

وكذلك إذا وكلوا رجلاً ليستأجر رجلاً يقسم بينهم فاستأجر الوكيل، فإن الاجرة على الوكيل، واختلفوا فى الرجوع قال أبو حنيفة يرجع عليهم بالاجرة على السواء، وقالا :يرجع على كل واحد منهم بقدر الملك.

٢٦٩٩٢:- **وفى الينابيع:** وإذا حضر جماعة، والتمسوا من الحاكم أن يقسم التركة بينهم، وادعوا بانها ميراث، لم يقسمها حتى يقيموا البينة على موته، وعدد ورثته، فإن شهد الشهود بالموت، وقالوا بانه لاوارث للميت غير هٰؤلاء لم تقبل شهادتهم فى القياس، وفى الاستحسان تقبل، وإن قالوا: لانعلم له وارثا غير هٰولاء فى هذا المصر فكذلك فى قول أبى حنيفة، وعندهما لاتقبل، وإذا قبلت شهادتهم على الاختلاف الذى فيه من يحجب لغيره، ولو ظهر ومن لايحجب إلا الزوج، والزوجة، فإنه يعطى لهما اكثر النصيبين للزوج النصيب، فإن كان ممن يحجب لغيره كالعم، والجد، والاخوة، والاخوات لايقسمها بينهم [وإن] كانت ممن يحجب كالاب، والام، والولد قسمها بينهم على فرائض اللّٰه تعالىٰ، إلا ان الزوج، والزوجة يعطى لهما اقل النصيبين فى قول أبى حنيفة واكثر النصيبين فى قول محمد وقال أبو يوسف يعطى للزوج الربع للزوجة ربع الثمن، وفى رواية للزوج الخمس، وللزوجة ربع التسع.

٢٦٩٩٣:- **م، ظ:** وإذا استاجروا ليبنى حائطاً مشتركاً، أو يطين سطحاً مشتركاً، أو يكرى نهراً، أو يصلح قناه فالاجر بينهم على قدر الانصباء بالاجماع، وإذا استاجروا رجلاً لكيل طعام مشترك، أو ذرع ثوب مشترك، إن كان الاستيجار للقسمة فهو على الخلاف الذى بينا، وإن كان الاستيجار على نفس الكيل [والذرع ليصير المكيل، والثوب معلوم القدر فالاجر على] قدر الانصباء.

٢٦٩٩٤:- **وفى الظهيرية:** فاما اجرة الكيال، والوزان فى القسمة فقد قال بعض مشائخنا: على الاختلاف، والاصح أن قوله فيها كقولهم. **وفى الكافى:** وقال الحسن: روى عن أبى حنيفة رحمه اللّٰه أن الأجرة على طالب القسمة دون الممتنع، وقال صاحباه عليهما.

٢٦٩٩٥:- **م:وفى المنتقى:** إبراهيم عن محمد رحمه اللّٰه فى اكرار حنطة بين

رجلین فاجر الکیال علی [مقادیر] الانصباء، واجر الحساب علی الرؤوس، وما کان من عمل فهو علی الانصباء، وما کان من حساب فهو علی الرؤوس فی قیاس قول أبی حنیفة، وفی قولهما علی الانصباء.

۲۶۹۹۶:- وإذا طلب احد الشریکین القسمة، وابی الآخر فأمر القاضی قاسمه لیقسم بینهما رویٰ الحسن عن أبی حنیفة أن الاجرة علی الطالب، وقال أبویوسف الآجر علیهما.

۲۶۹۹۷:- **فی المنتقی:** ابراهیم عن محمد رحمه اللّٰه قاسم قسم داراً بین اثنین، واعطیٰ احدهما أکثر من الآخر غلطاً، وبنی بعضهم فی نصیبه قال: یستقبلون القسمة فمن وقع بناء ه فی قسمة غیره، رفع بناء ه، ولایرجعون علی القاسم بقیمة البناء، ولکن یرجعون علیه بالاجر الذی اخذ.

۲۶۹۹۸:- **وفیه ایضاً:** هشام عن محمد رحمه اللّٰه: [ارض] بین رجلین بناها احدهما فقال الآخر للبانی ارفع بناء ک عنها قال: یقسم الارض بینهما، فماوقع من البناء فی نصیب غیره یرفع. **وفی الخانیة:** فله ان یرفع ذلك أو یاخذ البناء بالقیمة، إذا رضی صاحبه بذلك.

۲۶۹۹۹:- وإذا ادعی أحد الشرکاء القسمة، أبیٰ الباقون فاستأجر الطالب قساماً، کان الاجر علیه خاصة فی قول أبی حنیفة رحمه اللّٰه، وقال صاحباه یکون علی الکل، وإذا انکر بعض الشرکاء القسمة فشهد قاسم القاضی مع غیره جازت شهادته فی قول أبی حنیفة، وأبی یوسف، وقال محمد: لاتقبل شهادته.

۲۷۰۰۰:- **وفی السراجیة: إذا** قال احد المتقاسمین اصابنی موضع کذا، ولم یسلم إلیّ، ولم یشهد علی نفسه بالاستیفاء، وکذبه شریکه تحالفا، وفسخت القسمة.

۲۷۰۰۱:- **م:** وإذا قسمت الدار، والارض بین الورثة، والمشترین، فانکر بعضهم أن یکون استوفیٰ نصیبه فشهد القاسمان اللذان تولیا القسمة انه استوفیٰ نصیبه تقبل شهادتهما عند أبی حنیفة، وأبی یوسف، وقال الشافعی رحمه اللّٰه: لاتقبل، وهو قول أبی یوسف أولاً، وذکر الخصاف قول محمد مع قولهما، وقاسما القاضی

وغیرهما سواء، قال بعض المشائخ رحمهم اللّٰه: هذا إذا لم یستأجرا علی القسمة حتی لایکون هذا منهما جر النفع إلی انفسهما، فاما إذا اقتسما بأجر فلا تقبل الشهادة بالاجماع، ولو شهد قاسم واحد لاتقبل، ذکر شیخ الاسلام رحمه اللّٰه: إذا بنیٰ فی ارض مشترکه بغیر اذن شریکة فلشریکه ان ینقض بناء ه.

٢٧٠٠٢:- **م: [وفیه] أیضاً:** عبدان بین رجلین غاب احد الرجلین فجاء اجنبی إلی الشریك الحاضر، وقال: قاسمنی هذین العبدین علی فلان الغائب؛ فإنه یستحسن قسمتی فقاسمه الحاضر، واخذ الحاضر عبداً، واخذ الاجنبی عبداً ثم قدم الغائب، واجاز القسمة ثم مات العبد فی ید الاجنبی فالقسمة جائزة، وقبض الاجنبی له جائز، ولاضمان علیه فیه، وإن مات قبل الاجازة بطلت القسمة، وللغائب نصف العبد الباقی، وهو بالخیار فی تضمن حصته من العبد المیت إن شاء ضمن الذی مات فی یده، وإن شاء ضمن شریکه، وأیهما ضمن لایرجع علی الآخر بما ضمن.

٢٧٠٠٣:- **قال فی نوادر ابن رستم:** فی المتقاسمین إذا میز نصیب احدهما بالقسمة، وفیه شجرة اغصانها مظلة علی قسمة الآخر فله أن یطالبه بقطع الاغصان رواه عن محمد وروی ابن سماعة عنه انه لیس له ذلك، **وفی الذخیرة:** وبه یفتی.

٢٧٠٠٤:- **م، قال فی الاصل:** وإذا اصاب الرجل فی القسمة ساحة لابناء فیها، وأصاب الآخر البناء فاراد صاحب الساحة أن یبنی ساحته، ویرفع بناء ه فقال صاحب البناء: انك تسد علی الریح أو الشمس فلا ادعك ترفع بناءك، فلصاحب الساحة [أن یرفع بناء ه ما بدأ له، ولیس لصاحب البناء أن یمنعه من] ذلك.

٢٧٠٠٥:- **م:** وقال نصر بن یحیی، وأبو القاسم الصفار، لصاحب البناء أن یمنعه من ذلك، وتصیر هذه المسألة روایة فی فصل لاروایة لها فی الکتب. **صورتها:** دو خانه است یکی را یك گنبد ویکے را دو زن نیست به روی بام خانه دیگر خداوند خانه دیگر می خواهد تاخانه خویش را دوشنبه کند این خداوند طاقچها، بازمی دارد می گوید طاقچها من بسته شود۔ هل له أن یمنعه ینبغی أن لایکون المنع علی قیاس هذه المسألة.

٢٧٠٠٦:- وقد ذكر الصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه فى فتاواه الصغرىٰ: انه ان كان البيتان فى القديم بسقف واحد فلصاحب الطاقجات أن يمنعه من ذلك، فإن كان البيتان فى القديم بسقفين فليس له أن يمنعه قال رحمه اللّٰه: وحد القديم أن لايحفظ اقرانه وراء هذا الوقت كيف كان فجعل اقصى الوقت [يحفظه الناس حد القديم، ويبنى عليه الأمر فعلى ما] ذكره الصدر الشهيد يحتاج إلى الفرق بين المسألتين، والفرق [ان] فى مسألة البيتين الذى يريد البناء يمنع صاحبه عن الضوء، والضوء من الحوائج الاصلية، وفى مسألتنا يمنع عن الشمس، والريح، وذلك من الحوائج الزائدة.

٢٧٠٠٧:- وكذلك لصاحب الساحة أن يتخذ فيها حماماً أو تنوراً، أو بالوعة، أو بئرماء، وكذلك لو أراد أن يجعل فيها رحىً أو حداداً، أو قصاراً فليس لصاحبه منعه. **وفى الولوالجية: وإن** كف عما جاره كان احسن له ولكنا لانجبر على ذلك، وقال بعض المشائخ وهو نصير بن يحيى، وأبو القاسم الصفار يمنع، وإذا لم يمنع حتى سقط، شيئ من جدار جاره حالة الانتفاع يضمن، وفى ظاهر الرواية لايمنع، ولايضمن ماتلف من ذلك، ولكن الاحسن أن لاينتفع بملكه انتفاعاً يتاذى به جاره تعظيما لحق الجار.

٢٧٠٠٨:- **م:** وحكى عن بعض مشائخنا أن الدار إذا كانت مجاورة الدور فاراد [صاحب الدار أن يبنى فيها نتوراً للخبز الدائم أو رحى] للطحن أومدقاة للقصارين لم يجز، وإن اراد ان يعمل فى داره تنوارً صغيراً على ماجرت [به] العادة جاز، وكان [أبو] عبد اللّٰه الضميرى إذا اتسفتى عمن أراد أن يبنى فى ملكه تنوذ للخبز فى وسط البزازين تارة كان يفتى بان له ذلك، وتارة كان يفتى بانه ليس له ذلك.

٢٧٠٠٩:- والحاصل فى هذه المسائل واجناسها ان القياس كل من تصرف فى خالص ملكه لايمنع [منه] فى الحكم، وإن كان يؤدى إلى الحاق الضرر بالغير لكن ترك القياس فى موضع يتعدى ضرر تصرفه إلى غيره ضرراً بيناً، وقيل بالمنع مطلقاً، وبه اخذ كثير من مشائخنا، وعليه الفتوىٰ.

۲۷۰۱۰:- **وفـى الخانية:** ارض ميـراث بيـن قـوم اقتسـمـوها، وتقابضوا ثم اشتـرى احـدهـم من الآخر قسمة نصيبه، ثم اقام البينة بدين على الاب كانت القسمة، والشراء باطلة، وكذا إذا اشتراه غير الوارث.

۲۷۰۱۱:- ثـلاثة نـفرٍ ورثوا داراً عن ابيهم، واقتسموها اثلاثاً، وتقابضوا، ثم أن رجلاً غـريباً اشترى من احدهم قسمه، وقبضه ثم جاء احد الباقين، وقال انا لانقسم فـاشتـرى هذا المشترى منه الثلث شائعاً من جميع الدار ثم جاء الابن الثالث وقال [إنّا] قـد اقتسـمناها، واقام البينة على ذلك، وصدقه البائع الأول، وكذبه البائع الثانى، وقال الـمشتـرى: لاادرى اقتســمتـم أم لا فالقسمة جائزة، ويتخير المشترى فيه إن شاء أخذ ثلث قسمه بثلث الثمن، وإن شاء ترك.

۲۷۰۱۲:- قـوم اقتسـمـوا داراً ميـراثاً عن رجل، والمرأة مقرة بذلك فاصابها الثـمـن فعزل لها ثمنها على حدة، ثم ادعت المعزول لها ان الزوج اصدقها اياها أو انها اشتـرت مـنه بصداقها لم يقبل ذلك منها، وكذلك لو اقتسموا داراً، أو ارضاً، واصاب كـل واحد منهم طائفة بميراثه عن ابيهم [ثم ادعىٰ احدهم فى قسم الآخر بناء] أو نخلاً زعم انه هو الذى بناه أو غرسه لم يقبل بينته على ذلك.

۲۷۰۱۳:- **وفـى الظهيرية:** ولـو ان وارثـاً ادعـىٰ لابـن صغيرله وصية بالثلث، واقام البينة، وقد قسموا الدار، فإن هذه القسمة لاتبطل حق ابنه فى الوصية إلا أن الاب ليس له أن يطلب وصية ابنه، ولايبطل القسمة.

۲۷۰۱٤:- **وفـى الابانة:** إذا اقتسـم الـورثة التـركة فيـما بينهم بالتراضى على فـرائـض اللّٰه تـعـالـى، وافـرزوا لـكـل واحـد منهم نصيبه [ثم ارادوا ان يبطلوا القسمة بالتراضى، ويجعلوا الدور، والاراضى] مشتركة مشاعاً كما كانت فلهم ذلك.

۲۷۰۱٥:- **وفى الصغرى:** عـن محمد رحمه اللّٰه فى رحىٰ ماء بين رجلين فى بيـت لهما فخرجت كلها حتى صارت صحراء لايجبران على العمارة، ويقسم الارض بيـنـهـمـا ولو كانت الطاحونة قائمة ببنائها أو اداتها إلا أنه قد ذهب شيئ منها أو ذهب بعضها فهاهنا يجبر الشريك على أن يعمرها مع الشريك، وإن كان معسراً قيل للشريك

ابنه إن شئت، ويكون نصف ذلك ديناً علىٰ شريكك، وكذلك الحمام إذا صار صحراء قسمت بينهما إلا أنه انكر منه شيئ اجبر علىٰ عمارته.

٢٧٠١٦:- عن محمد رحمه اللّٰه فى طاحونة بين شريكين انفق احدهما فى مرمتها بغير اذن شريكه لايكون متطوعاً، وسئل الفضلى رحمه اللّٰه عن طاحونة أو حمام بين اثنين استاجر نصيب كل وحد منهما رجل ثم انفق احد المستأجرين فى مرمة الطاحونة، أو الحمام باذن مواجره هل يرجع بذلك علىٰ المالك الذى لم يواجر نصيبه منه، فذكر محمد الرواية التى ذكرنا ثم قال: ويحتمل أن يقال المستأجر يقوم مقام مواجره فيما انفق، ويرجع علىٰ مواجره بما انفق ثم مواجره يرجع علىٰ شريكه بما أخذ منه المستاجر، ويحتمل ان يقال المستاجر انما يرجع علىٰ مواجره لاجل أنه اذن له فى الانفاق، واذن المواجر للمستاجر يجوز علىٰ نفسه لا علىٰ شريكه، ولايرجع به علىٰ احد فلما اشبه عليها احتاط فى الجواب فقال: لايرجع علىٰ الشريك بما انفق.

٢٧٠١٧:- عن محمد رحمه اللّٰه فى حمام بين اثنين انهدم منه بيت، ويحتاج إلى قدر ومرمته، وابىٰ شريكه ان يبنى لايجبر لكن يقال للآخر: إن شئت فابنه انت ثم اجره، فإذا اخذت غلته فخذ منها نفقتك ثم يصيران فيه سواء، وقال أبو يوسف رحمه اللّٰه فى حمام بين رجلين هدمه احدهما كله ثم غاب فبناه الآخر، فإذا جاء الذى هدمه فصاحبه بالخيار إن شاء ضمنه نصف قيمة ماكراه، ويغرم نصف قيمة مابنىٰ، ويكون بينهما، وإن شاء ضمن نصف قيمة الأول، ويقال للذى بنىٰ: اهدم بناءك حتى يقسم الارض بينكما.

٢٧٠١٨:- زرع بين اثنين ابىٰ احدهما أن ينفق عليه لم يجبر علىٰ ذلك لكن يقال للآخر أنفق انت، وارجع بنصف النفقة فى حصّة شريكك فلو انفق، ولم يخرج الزرع مقدار ما انفق هل يرجع علىٰ صاحبه بتمام نصف النفقة أم بمقدار الزرع، ذكره فى المزارعة.

٢٧٠١٩:- ولـو دفـع نـخلاً مـعـاملة فمات العامل فى بعض السنة فانفق رب الـنخيل بغير امر القاضى لايكون متبرعاً، ورجع به فى الثمن، ولولـم يمت العامل لكنه غـاب فـانفق رب النخل كان متبرعاً إلا أن يكون بامر القاضى، وكذاجارية بين رجلين أبى احدهما ان يسقيه قال: اجبره علىٰ ذلك قلت فإن فسد الزرع قبل أن يرتفعا فأبىٰ أن يسقيه قال: لاضمان عليه قال أبو الليث رحمه اللّٰه: ياخذ، وكان ينبغى له أن يرفعه إلى السـلـطـان، فـإذار فـعه إلى السلطان ثم منعه بعد ذلك، فإنه يضمن إذا فسدت الحرث روىٰ خـلف ابـن ايوب فى حرث بين اثنين ابى احدهما أن يسقيه يجبر علىٰ ذلك، فإن فسد الحرث قبل ان يرتفعا، وابىٰ أن يسقيه لاضمان عليه.

٢٧٠٢٠:- واصـل هـذا ان كـل مـن آجـره عـلـى أن يـفعل مع صاحبه، فإذا احـدهـمـا فهـو متطوع، وكل من الأخيرة فليس بمتطوع، وعلىٰ هذا نهر بين رجلين كـراه احدهما أو السفينة يتخوف فيها الغرق أو حمام خرب منه شيئ قليلاً أو عبد بين اثـنين حتى فقداه احدهما فهذا كله متطوع؛ أما الذى له غرفة فوق بيت رجل إذا انهدم البيـت، وسـقـطت الغرفة لاجبر لصاحب البيت علىٰ بناء بيته، وإذا بنى صاحب الغرفة السفل لم يكن متطوعاً.

٢٧٠٢١:- قـوم بيـنهم شرب امتنع بعضهم عن كرى النهر حتى يرفع حصته، وهذا قول أبى حنيفة، وأبى يوسف رحمهمااللّٰه.

٢٧٠٢٢:- اتخذ داره حظيرة غـنـم فـى سكة نافذة، والجيران يتأذون لنتن السـرقيـن ليـس لهـم فـى الحكم منع ذلك، وعن أبى يوسف رحمه اللّٰه: من اتخذ داره حـمـامـاً وتـأذى الـجيران من دخانها فلهم منعه إلا أن يكون دخان الحمام مثل دخان الجيران، وهذا خلاف اصل أبى حنيفة.

٢٧٠٢٣:- **وفـى اجارات النوازل:** أراد أن يتـخـذحـراساً فى بيت لم يكن فى الـقـديـم، ويضر ذلك بدار جاره ضرراً بيناً بأن كان يعلم ان دورانه أو ريح دورانه يوهن الـحـائـط، فإنه يمنع من ذلك، وهذا خلاف قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه أن من تصرف، وقـال أبـو الـقـاسم الصفار يمنع من ذلك، واخذ بقول أبى القاسم كثير من مشائخ بلخ

وبخاریٰ، قال قاضی خان نحن نفتی بقول أبی حنيفة.

٢٧٠٢٤:- **وفی مزارعة النوازل:** أراد أن يزرع فی ارضه ارزاً ولاشك فی خراب دار جار التی هی اسفل من ارضه فی قعر، قال أبو بكر إن علم انه ليس فی ارضه مستقر الماء ليس له أن يزرع هناك زرعاً لايحتمل الماء الذی يسقی، وإن كان قد يحتمل إلا ان حجراً فی ارضه يخرج منه الماء أو يؤذی الندوة إلی دار جاره ليس له ان يمنعه من الزراعة.

٢٧٠٢٥:- داران متلاصقان جعل احد صاحب الدارين فی داره اصطبلاً، وكان فی القديم مسكناً، وفی ذلك ضرر علی صاحب الآخریٰ قال أبو القاسم: إذا كان وجوه الدواب إلی الجدار لايمنع، وإن كان حوافرها إليه فللجار منعه، وهذا ايضاً خلاف جواب الكتاب.

٢٧٠٢٦:- وعن أبی حنيفة رحمه اللّٰه: ان رجلاً شكی إليه فی بئرحفرها جاره فی داره فقال أبو حنيفة: احفر فی دارك بقرب من تلك البئر بئر بالوعة ففعل، وكان ينجر البئر الأول فكشفها، وفی مسألة الاصطبل لايمنع من ذلك ثم إذا خرب دار الجار، وعلم انها خربت بسبب الاصطبل هل يضمن صاحب الاصطبل قال ظهير الدين: لايضمن.

٢٧٠٢٧:- أراد ان يتخذ بستاناً فغرس اشجاراً فی داره، وجاره يريد أن يمنعه، وبينه وبين حائط جاره اربع اذرع قال أبو القاسم: العبرة فی الفاضل بمقدار مارفع الضرر، والقدر بالذرعان وجواب الكتاب ما ذكرنا أن له الغرس فی داره مطلقاً، وليس للجار منعه من ذلك.

٢٧٠٢٨:- ولو أن له بيت حائط بينه، وبين جاره لصاحب البيت أن يبنی فوق هذا البيت غرفة بجنب هذا البيت، ولايضع الخشبة علی هذا الحائط إن بنیٰ فی حد نفسه من غير أن يكون معتمداً علی الحائط المشترك لم يكن للجار منعه.

٢٧٠٢٩:- رجل له ساباط قديم فوق سكة غير نافذة، واخذ اطراف جذوعه علی جدار المسجد فرفعه، ويريد أن يضعه أرفع من غير أن يحدث علی جدار المسجد

بناء، ويمنعه من ذلك اهل السكة قال أبو القاسم: ان كان هذا الجدار الذى بين المسجد، والسكة فاهل السكة فى ذلك شركاء إذا كان ستراً لهم، وإن كان هذا الجدار غير الجدار الذى هو ستر السكة فليس لاهل الزقاق فى ذلك كلام.

٢٧٠٣٠:- **وفى التهذيب:** واما صاحب البناء لو فتح كوة فى ساحته، وجداره ونحوها لايمنع، والفتوىٰ علىٰ أنه إن كان النظر فى موضع النساء يمنع، لو فتح صاحب البناء كوة للنظر، والتطلع علىٰ النساء يمنع فى موضع النساء.

٢٧٠٣١:- **تتمة:** سئل أبو الفضل رحمه اللّٰه عن تركة غير مستغرقة بالدين باعها الوصى، وأخذ ثمنها، وأنفقها هل للغرماء ان ينقضوا البيع، ويأخذوا التركة حتى يستوفوا دينهم فقال: نعم قال رضى اللّٰه عنه: وهكذا إشار اليه فى كتاب القسمة فى باب قسمة دار الميت، وعليه دين أو وصية.

٢٧٠٣٢:- **وفى شرح الطحاوى:** وإذا كان الدار بين رجلين فباع احدهما نصيبه من بيت منها كان لشريكه أن يبطل البيع، وكذلك لو باع بيتاً منها لاتجوز إلابإجازة الشريك، فإن اجاز شريكه جاز، والبيت للمشترى، وإن لم يجز بطل البيع، وكذلك إذا باع ذراعاً من الارض أو مكاناً معلوماً.

٢٧٠٣٣:- ولو كان ثياب بين رجلين أو غنم أو ما اشبه ذلك مما يقسم فباع احدهما حصته من شاة أو ثوب، فإنه يجوز [وليس] لشريكه ان يبطله فى رواية محمد، وفى رواية الحسن بن زياد هذا، والمسألة الأولىٰ سواء فلا يجوز إلاباجازة شريكه وبه أخذ الطحاوى.

٢٧٠٣٤:- قال: ومن بينه كان وبين رجل دار، فاقر ببيت منها لرجل، وانكر ذلك صاحبه، فإن هذا الاقرار موقوف غير متعلق بالعين لحق الآخر فيجبر علىٰ القسمة، فإن وقع البيت فى نصيب المقر يدفع إليه، وإن وقع فى نصيب الآخر، فإنه يقسم ما اصاب المقر بينه، وبين المقر له يضرب المقرله بذرع البيت، ويضرب المقر بنصف ذرع الدار بعد ذرع البيت فى قول أبى حنيفة، وأبى يوسف، وفى محمد يضرب المقر كما قالا ويضرب المقرله بنصف ذرع البيت لابجميعه، وبيان

[ذلك] أن يجعل جميع ذرع الدار مائة مع البيت، وذرع البيت عشرة، فإن الدار يقسم بينهما نصفين، ثم ما اصاب المقر يجعل علىٰ خمسة وخمسين سهماً يضرب المقرله بعشرة، وذلك جميع ذرع البيت، ويضرب المقر بخمسة واربعين سهماً، وذلك نصف الباقى بعد ذرع البيت فاجعل كل خمسة سهماً فيصير ما اصابه علىٰ احد عشر سهماً سهمان للمقرله، وتسعة اسهم للمقر، وفى قول محمد يقسم علىٰ عشرة اسهم؛ لأن المقرله يضرب بخمسة اذرع عنده، وهذا إذا كان الاقرار بشيء يحتمل القسمة كالدور، ونحوها، فإن كان شيئ لايحتمل القسمة كالحمام اقر احدهما ببيت منه بعينه لرجل، وانكر شريكه [فإنه] يلزمه نصف قيمة ذلك، وكذلك لو اقر بجذع فى الدار.

٢٧٠٣٥:- **م:** إذا كانت الدار فى سكة غير نافذة مات صاحب الدار، وتركها ميراثاً بين ورثته فاقتسم ورثته فيما بينهم علىٰ أن يفتح كل واحد منهم فى نصيبه باباً إلى السكة كان لهم ذلك و[إن] أبى اهل السكة ذلك، وإذا كانت مقصورة بين ورثة بابها فى دار مشتركة ليس لاهل المقصورة فيها إلاطريقهم فاقتسموا المقصورة علىٰ أن يفتح كل واحد منهم باباً فى نصيبه فى هذه الدار فإنه ينظر إن كان الطريق المرفوع للمقصورة ملازقاً لحائط المقصورة طولاً حتى يحصل فتح كل واحد منهم باباً فى نصيبه إلى طريق [المقصورة فى الدار كان لهم ذلك، وإن لم يكن طريق] المقصورة ملازقاً لحائط المقصورة طولاً بل كان بحذاء باب المقصورة طولاً إلى الباب الاعظم [من الدار لايكون لهم ذلك؛ لانهم بفتح الباب إلى الطريق لاياخذون اكثر من الاعظم حقهم من الدار التى فيها طريق المقصورة، اما فتح الباب إلى ناحية آخرىٰ من الدار سوىٰ طريق المقصورة ياخذون اكثر من حقهم، توضيحه أن لهم طريقاً واحداً فى موضع معلوم من عرصة الدار وهم يريدون أن يجعلوا جميع العرصة ممراً، فيمنعو من ذلك بعض مشائخنا رحمهم اللّٰه قالوا: معنى] قوله فى الكتاب فى هذه الصورة انهم يمنعون من ذلك انهم يمنعون من التطرق فى غير [الموضع] المعروف طريقاً لهم فى صحن الدار أما لايمنعون عن نفس فتح الباب، قال الشيخ شمس الائمة السرخسى

رحمه اللّٰه: لابل يمنعون عن فتح الباب.

٢٧٠٣٦:- فإن كان لصاحب المقصورة داراً أخرىٰ إلى جنب هذه المقصورة بابها إلى سكة أخرىٰ فمات فصارت المقصورة، والدار ميراثاً بين ورثته فوقعت المقصورة فى قسم احدهم، والدار فى قسم اٰخر، وحائط الدار لزيق طريق المقصورة، فارادصاحب الدار أن يفتح طريقاً إلى [طريق] المقصورة حتى يمر، ويتطرق [فيه] إلى الدار منع عنه، وكذلك إذا كان المالك للمقصورة، والدار واحداً بان كان الذى اصابه المقصورة اشترىٰ الدار [من الذى اصابه الدار] أو كان الوارث للمقصورة، والدار واحدا فاراد ان يفتح باباً لهذه الدار إلى طريق المقصورة صار طريق المقصورة طريقاً للدار.

٢٧٠٣٧:- واما إذا كان المالك للمقصورة، والدار واحداً، وأراد أن يفتح باباً من الدار إلى [هذه] المقصورة حتى يتطرق فى الدار من طريق المقصورة، فإنه لايمنع عن ذلك إذا كان هو الساكن فى الدار، والمقصورة جميعاً، وإن كان الساكن فى الدار غير الساكن فى المقصورة، بان اٰجر الدار [من غيره، وترك المقصورة لنفسه فاراد أن يفتح للدار] باباً فى المقصورة ثم يمر إلى الدار يمنع [عنه] وإن كان اٰجر الدار، والمقصورة جميعاً من رجل ثم أراد ان يفتح للدار باباً فى المقصورة لايمنع.

٢٧٠٣٨:- دار بين رجلين اقتسماها بينهما، وفيها طريق لغيرهما فاراد صاحب الطريق أن يمنعهما عن القسمة ليس له ذلك؛ لأن الطريق إن كان محدوداً فهما انما يقسمان ماوراء ذلك، وذلك حقهما علىٰ الخصوص، وإن لم يكن مقداره معلوماً يترك للطريق قدر عرض الباب الاعظم إلى باب منزل صاحب الطريق، ويقسمان [ماوراء] ذلك ولا حق لصاحب الطريق فيماوراء ذلك، ولو اراد بعضهم قسمة هذا الطريق، وأبى البعض لايقسم، وإن باعوا هذه الدار، وهذا الطريق برضاهم فالثمن يقسم بينهم اثلاثاً، ثلثاه لصاحبى الطريق، وثلثه لصاحب الممر يريدبه حصت الطريق من الثمن.

٢٧٠٣٩:- وهذا الجواب ظاهر فيما إذا كانت رقبة الطريق مشتركاً بينهم

كلهم، واما إذا كان رقبة الطريق مشتركاً بين الشريكين فلصاحب الطريق حق المرور لاغير، كان أبو الحسن الكرخى رحمه الله يقول: الثمن لهما، وقد سقط حق صاحب الاختيار، وذكر شيخ الاسلام ان الثمن بينهما اثلاثاً، وإن كان لصاحب الطريق حق المرور، روى عن محمد فى هذه الصورة ان كل واحد من شريكى الطريق يضرب بحصته من البقعة، وصاحب الطريق يضرب بحق الاستطراق، وطريق معرفة ذلك أن ينظر إلى قيمة البقعة، ولا طريق فيها، وينظرإلى قيمتها، وفيها طريق فيضرب صاحب الطريق بفضل القيمة فيما بين ذلك، ويضرب كل واحد من شريكى الطريق بنصف قيمة البقعة إذا كان فيها طريق.

٢٧٠٤٠:- وإذا كانت الدار فيها طريق لرجل، وطريق لآخر من ناحية آخرىٰ اراد اهل الدار قسمتها، ومنعهم اهل الطريق؛ فإنه يترك لهما طريق واحد كما لو كان الحق لواحد؛ لان الطريق انما يرفع للمرور، والطريق الواحد يكفى لهما للمرور، وصار هذا، وما لو كان حق المرور للواحد سواء.

٢٧٠٤١:- **الحاوى، وفى التتمة:** نهران متلاصقان مجرىٰ احد النهرين إلى نهر مشترك فاراد ان يفتح احد النهرين إلى الآخر حتى ينصبان جميعاً إلى هذا النهر المشترك، لم يكن له ذلك، ولو سقى أرضه من نهر لها شرب منه، وجميع الماء فى أرضه له ذلك.

٢٧٠٤٢:- **جامع الفتاوىٰ:** صبى اقرأنه بالغ فى هذا النهر، وكان مراهقاً جاز، ولم يقبل قوله أنه غير بالغ، وإن لم يكن مراهقاً، ويعلم ان مثله لايحتلم لم يجز قسمته، ولم يقبل قوله انه بالغ، إذا عجز الحاكم فاقام الحاكم قيماً آخر لاينعزل الأول لانه ضم إليه آخر. **وفى الخانية: وإن** كان فى الدار مسيل ماء لرجل فاراد اصحاب الدار قسمة الدار لم يكن لصاحب المسيل منعهم فالمسيل بمنزلة الطريق لما تقدم.

٢٧٠٤٣:- **وفى الولوالجية:** ولو كان حائط لرجل عليه جذوع [فاراد] أن يبنى عليه كنيفاً لم يكن له ذلك، وليس لصاحب الدار أن يقطع رؤوس الجذوع إلا أن

تكون صغيرة لايمكن البناء عليهما فيقطعهما.

٢٧٠٤٤:- **وفى الفتاوى العتابية:** لو أراد أن يفتح باباً لداره فى موضع ليس له حق المرور قال الامام الشيخ خواهر زاده لـه: ذلك، وقال الشيخ شمس الائمة السرخسى: ليس له ذلك، قال الصدر الشهيد حسام الدين رحمه اللّٰه: وبه يفتى.

٢٧٠٤٥:- **وفى الذخيرة:** إذا كان بين رجلين شيئ من المكيل، والموزون، وهو فى يد احدهما، واقتمساه فالذى ليس فى يديه لم يقبض نصيبه حتى هلك نصيبه فالذى هلك يهلك عليهما والذى بقى فهو بينهما.

٢٧٠٤٦:- والاصل فى هذه المسألة، واجناسها أن فى قسمة المكيل، والموزون إذا هلك نصيب احدهما قبل القبض ينتقض القسمة، ويعود الامر إلى ما كان قبل القسمة، ولو كان الهالك نصيب من كان المكيل أو الموزون فى يده دون نصيب الآخر لاينتقض القسمة.

٢٧٠٤٧:- وعن هذا الاصل قلنا ان الدهقان إذا قال للاكار اقسم الغلة، واعزل نصبى من نصيبك ففعل ثم هلك نصيب احدهما قبل ان يقبض الدهقان نصيبه ان هلك نصيب الدهقان فالقسمة ينتقض ويرجع الدهقان على الاكار بنصف ما قبض، وإن هلك نصيب الاكار، ينتقض القسمة، قال الحاكم عبد الرحمن فى مسألة الدهقان مع الاكار إذا حمل الاكار، نصيب الدهقان إليه فلما رجع إن هلك ما افرزه لنفسه، فإن الهلاك عليهما ولو حمل نصيب نفسه إلى بيته أولاً فلما رجع إن هلك ما افرزه الدهقان فالهلاك على الدهقان.

٢٧٠٤٨:- والمكيل، والموزون إذا كان بين حاضر، وغائب، أو من بالغ أو صبى فاخذ الحاضر أو البالغ نصيبه فإنما ينفذ قسمته من غير خصم بشرط سلامة نصيب الغائب، والصغير، حتى لو هلك ما بقى قبل أن يصل إلى الغائب كان الهلاك عليهما .

٢٧٠٤٩:- إذا مات الرجل، وترك ورثة، وأوصى بثلث ماله للمساكين فقسم القاضى، وعزل الثلث للمساكين، والثلثين للورثة فلم يعط احداً منهم شيئاً حتى

ضاع الثلث أو الثلثان كان ما ضاع عليهم [جميعاً] ويعاد القسمة، وبمثله القاضى لو اعطى الثلث للمساكين، وضاع الثلثان، والورثة غيب أو واحد منهم غائب أو صغير فالثلثان يضيعان من مال الورثة.

٢٧٠٥٠:- **وفى المنتقى:** رجلان بينهما طعام امر [احدهما] صاحبه بالقسمة، ودفع [إليه] جوالقاً فقال: [كل] حصتى من الطعام فيه ففعل فهو جائز، وهذا قبض، وكذلك لو قال اعرنى جوالقك هذا، وكل حصتى لى فيه، وإن قال اعرنى جوالقاً من عندك، ولم يقل هذا وكل حصتى لى فيه ففعل فهذا ليس بقبض لحصته.

٢٧٠٥١:- وإذا اقتسم الورثة التركة فيما بينهم على فرائض الله تعالى، وافرزوا نصيب كل واحد ثم ارادوا ان يبطلوا القسمة بالتراضى، ويجعلوا الدور، والاراضى مشتركة بينهم مشاعاً كما كانت فلهم ذلك.

٢٧٠٥٢:- وإذا كانت فى التركة دار، وحانوت، والورثة كلها كبار فتراضوا على أن يدفعوا الدار، والحانوت إلى واحد منهم عن جميع نصيبه من التركة جاز.

٢٧٠٥٣:- **فى قسمة شرح القدورى:** ولو دفع احد الورثة الدار إلى واحد من الورثة من غير رضى الباقين عن جميع نصيبه من التركة؛ فإنه لايجوز يعنى لاينفذ الباقين، ويكون موقوفاً على اجازتهم، ويكون للباقين أن يستردوا الدار أن ارادوا إن يجعلوها فى القسمة، وهذا ظاهر وإنما أراد الاشكال فى ان الدافع هل ياخذ نصيبه من الدار بعد استرداد الباقين؟ فالجواب أنه ليس له ذلك.

٢٧٠٥٤:- **وفى الينابيع:** ولو كان عبد بين رجلين فاستخدمه احدهما بغير إذن شريكه فمات فى خدمته ذكر فى الأصل أنه لاضمان عليه، وذكر هشام عن محمد أنه يضمن نصيب شريكه، ولو كانت دابة فركبها أو استعملها أو حمل عليها متاعاً ضمن حصة شريكه.

٢٧٠٥٥:- **جامع الفتاوى الواقعات: إذا** مات صاحب الدار، وترك ورثة كباراً، وامرأة حاملاً قسم الدار بينهم، ولايعزل نصيبه، فإذا ولدت ولداً يستانف القسمة.

٢٧٠٥٦:- **الذخيرة:** رجل مات عن امرأة وابنين، والمرأة تدعى انها حامل

قال شيخ الامام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه اللّٰه: تعرض علىٰ امرأة [هی ثقة] أو امرأتين حتى تمس جنبيها، فإن لم تقف علىٰ شيئ من علامات الحمل [يقسم الميراث، وإن وقفت علىٰ شيئ من علامات الحمل] ان تربصوا حتى تلد فإنه لايقسم، وكذا لو مات الرجل، وترك امرأة حاملا ، وابناً، فإن القاضی لايقسم الميراث حتى تلد، فإن كان الوارث اكثر من واحد، ولم ينتظروا الولادة إن كانت الولادة بعيدة يقسم، وإن كانت قريبة لايقسم، ومقدار القرب، والبعد مفوض إلى رأی القاضی.

٢٧٠٥٧:- وإذا قسمت التركة توقف نصيب الحمل، واختلفوا فی مقدار ما توقف للحمل قال الفقيه أبو جعفر رحمه اللّٰه : توقف نصيب ابنين، وهو رواية عن أبی حنيفة، وأبی يوسف، ومحمد رحمهم اللّٰه وقال بعضهم: توقف نصيب ابن واحد، وعليه الفتوىٰ ، هذا إذا كانت الورثة ممن يرثون مع الحمل، إن كان ابناً، فإن كانوا لايرثون مع الابن بان مات عن اخوة، وامرأة حامل توقف جميع التركة، ولايقسم.

٢٧٠٥٨:- رجل مات عن امرأة حامل، وابنين ، وابنتين، وطلب الاولاد قسمة الميراث قال الفقيه أبو جعفر لها من الميراث خمسة من أربعين سهماً، وللابنتين سبعة، وللابنين أربعة عشر، ويوقف للحمل اربعة عشر، وعلىٰ ما اختاروا للفتوىٰ [يوقف نصيب واحد] وتخرج المسألة من أربعة وستين، ثمانية اسهم للمرأة، وأربعة عشر للابنتين، وثمانية وعشرون للابنين، ويوقف لاجل الحمل نصيب ابن واحد أربعة عشر. واللّٰه اعلم،

تم كتاب القسمة ويتلوه كتاب المزارعة.

٥٢ – كتاب المزارعة

هذا الكتاب يشتمل على ستة وعشرين فصلاً

الكافى: وهى فى اللغة مفاعلة من الزراعة، وفى الشريعة عقد على الزرع ببعض الخارج.

م: الفصل الأول
فى بيان ركنها، وشرائط جوازها، وحكمها، وصفتها

٢٧٠٥٩:– فاما ركنها فالايجاب، والقبول، واما شرائط جوازها فمن شرائط جواز المزارعة كون الأرض صالحة للزراعة، وكون رب الارض، والمزارع من أهل العقد.

بسم اللّٰه الرحمٰن الرحيم

قال اللّٰه تعالٰى: وهو الذى انشأ جنّٰت معروشٰت وغير معروشٰت، والنخل، والزرع، مختلفاً اكله، والزيتون، والرمّان، متشابها وغير متشابه، كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده، ولاتسرفوا إنه لايحب المسرفين۔ سورة الانعام رقم الآية ١٤١۔

وأخرج البيهقى عن ابن عباس أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم لم يحرّم المزارعة، ولكن أمرأن يرفق الناس بعضهم من بعض۔ السنن الكبرى المزارعة– باب من اباح المزارعة بجزء معلوم مشاع ٧١/٩ برقم ١١٩٥١۔

وأخرج مسلم فى صحيحه عن طاؤوس: أنه كان يخابر قال عمرو فقلت له: يا أبا عبد الرحمٰن لو تركت هذه المخابرة؛ فإنهم يزعمون أن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم نهى عن المخابرة فقال: اى عمر واخبرنى اعلمهم بذلك يعنى ابن عباس أن النبى صلى اللّٰه عليه لم ينه عنها، انما قال: يمنع احدكم اخاه خيرله من أن يأخذ عليها خرجاً معلوماً۔ صحيح مسلم ، المزارعة، ١٤/٢ برقم ١٥٥٠۔ سنن أبى داؤد البيوع، والاجارة – باب فى المزارعة ٤٨٠/٢ برقم ٣٣٨٩۔

صحيح البخارى المزارعة– باب بلا ترجمة ٣١٣/١ برقم ٢٢٧٢ ف: ٢٣٣٠۔ ←

٢٧٠٦٠:– ومنها بيان المدة بان يقول إلى سنة أو سنتين، **وفى الخانية:** فإن دفع أرضه مزارعة، ولم يذكر الوقت قال فى الكتاب لاتصح المزارعة، وقال مشائخ بلخ: لايشترط بيان الوقت، وتكون المزارعة علىٰ أول السنة يعنى [علىٰ] أول زرع يكون فى تلك السنة قالوا: إنما أجاب بفساد المزارعة فى الكتاب إذا لم يبين الوقت [لان أول وقت المزارعة فى بلادهم غير معلوم، وفى بلادنا معلوم لايتقدم ولايتاخر إلايسير إلاترىٰ أن وقت المعاملة لماكان معلوماً يشترط فيها بيان الوقت استحساناً] والفتوى فى بيان الوقت علىٰ جواب الكتاب فلو أنهما ذكرا فى المزارعة وقتاً لايتمكن فيها من المزارعة لايجوز كما لو دفع أرضاً لاتصلح للزراعة، وكذا لو شرطا وقتاً لايعيش إلى ذلك [الوقت] عادة يجوز، ولو ذكرا المزارعة سنة، فزرع، واستحصد الزرع، وبقى إلى تمام السنة مالا يتمكن فيه من المزارعة لاتبقى المزارعة.

٢٧٠٦١:– **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو ذكرا مدة لايخرج الزرع أو الثمر فى تلك المدة لم يجز، وللعامل اجر مثل عمله، ولو ذكرا مدة يحتمل أن يخرج، فإن خرج يظهر أنه كان صحيحاً، وإلا فلا، وكذا إذا دفع فى وقت إنقطاع الماء، وذكرا مدة يعلم فى العادة أنه يوجد الماء فى رواية جاز.

←٢٧٠٥٩:– أخرج مسلم فى صحيحه عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عامل أهل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع۔ صحيح مسلم ،المزارعة ١٤/٢– صحيح البخارى، المزارعة باب المزارعة لشطر ١/ ٣١٣ برقم ٢٢٧٠ ف: ٢٣٢٨۔

٢٧٠٦٠:– أخرج ابن ابى شيبة عن الضحّاك بن مزاحم يقول: لايصلح من الارض إلاخصلتان ارض منحكها رجل يملك رقبتها أو ارض استأجرتها بأجر معلوم الى أجل معلوم۔ مصنف ابن أبى شيبة، البيوع، من كره أن يعطى الأرض بالثلث، والربع ، ١٣٤/١١ برقم ٢١٦٧٤۔

٢٧٠٦٢:– وفيها إذا دفع الكرم معاملة ففى القياس لايجوز من غير بيان المدة، وفى الاستحسان يجوز، ويقع على أول ثمرة تخرج فى تلك السنة فعلى قول الاستحسان فرق محمد بين المزارعة، وبين المعاملة، وما وقع من غير بيان المدة جائز ايضاً ويقع على سنة واحدة يعنى على زرع واحد، وبه أخذ الفقيه أبو الليث رحمه الله، **وفى الابانة:** قال الصدر الشهيد: وعليه الفتوىٰ.

٢٧٠٦٣:– **م:** ومن الشرائط أن يخلى رب الارض والنخيل، بين الارض والنخيل، وبين المزارع والمعامل، حتى إذا شرط فى العقد ما ينعدم به التخلية بين الارض وبين المزارع، بان شرط عمل رب الارض مع المزارع [أو مع المعامل] لايجوز، وسيأتى هذا الفصل بعد هذا.

٢٧٠٦٤:– **وفى الخانية:** والتخلية أن يقول صاحب الارض للعامل: سلمت إليك الأرض، ومن التخلية أن تكون الأرض فارغة عند العقد، فإن كان فيها زرع [قد نبت يجوز العقد، وتكون معاملة، ولاتكون مزارعة، وإن كان زرعها] قد ادرك لايجوز العقد.

٢٧٠٦٢:– أخرج البخارى فى صحيحه عن ابن عمر قال: عامل النبّى صلى الله عليه وسلم خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع۔ صحيح البخارى، المزارعة، باب إذا لم يشترط السنين فى المزارعة ٣١٣/١ برقم ٢٢٧١ف: ٢٣٢٩۔ صحيح مسلم، المزارعة ١٤/٢ برقم ١٥٥١۔

٢٧٠٦٣:– أخرج مسلم فى صحيحه عن عبد الله بن عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنه دفع الى يهود خيبر نخل خيبر، وأرضها على أن يعتملوها من اموالهم، ولرسول الله صلى الله عليه وسلم شطر ثمرها۔ صحيح مسلم، المساقاة والمزارعة ١٥/٢ برقم ١٥٥١۔

٢٧٠٦٥:– ومن الشرائط بيان من عليه البذر حتى يعرف المؤاجر من المستاجر حكى عن أئمة بلخ أن بيان من عليه البذر انما شرط فى موضع ليس فيه عرف ظاهر [ان البذر] على من يكون أو كان العرف مشتركاً، اما فى كل موضع كان بينهم عرف ظاهر أن البذر يكون على احدهما بعينه لايشترط بيان من عليه البذر، اذ المعروف كالمشروط كما فى نقد البلد.

٢٧٠٦٦:– **وفى الخانية:** وإن كان العرف مشتركاً لايصح المزراعة، وهذا إذا لم يذكر لفظاً يعلم به صاحب البذر، فإن ذكر لفظاً يدل عليه، بان قال صاحب الارض دفعت اليك الارض لتزرعها لى، أو قال: إستاجرتك لتعمل فيها بنصف الخارج يكون بياناً أن البذر من [قبل] صاحب الارض، وإن قال: لتزرعها لنفسك كان بياناً أن البذر من قبل العامل. **وفى الكبرى:** قال الفقيه ابو بكر البلخى: وإن كان العرف مختلفاً فسدت المزارعة.

٢٧٠٦٥:– أخرج البيهقى فى سننه عن عمر بن عبد العزيز أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فى مرضه الذى مات فيه: قاتل الله اليهود، والنصارىٰ اتّخذوا قبور أنبياء هم مساجد لايبقينّ دينان بارض العرب، فلما استخلف عمر بن الخطّاب رضى الله عنه اجلى أهل نجران الى البحرانية، واشترى عقرهم، واموالهم، واجلى أهل فدك وتيماء، واهل خيبر، واستعمل يعلى بن منية فاعطى البياض على ان كان البذر، والبقر والحديد من عمر فلعمر الثلثان ولهم الثلث، وإن كان منهم فلهم الشطر، وأعطى النخل والعنب ان لعمر الثلثين، ولهم الثلث ـ السنن الكبرى، المزارعة ، باب من أباح المزارعة بجزء معلوم مشاع ٧٤/٩ برقم ١١٩٥٥ـ

وأخرج البخارى فى صحيحه تعليقا، وعامل عمر الناس على أن جاء عمر بالبذر من عنده فله الشطر، وإن جاؤا بالبذر فلهم كذا صحيح البخارى ـ ٣١٣/١ ـ باب المزارعة بالشطر رقم الباب: ٨ المزارعةـ

۲۷۰٦۷:- **م:** وفي نوادر ابن رستم عن محمد رحمه الله: أجرتك ارضي هذه سنة [بالثلث] أو قال بالنصف قال: هو جائز، والبذر على المزارع، ولو قال: دفعت اليك ارضي، أو قال: أعطيتك أرضي مزارعة بالثلث فهذا فاسد. **وفي الذخيرة:** ولو قال: استاجرتك لتزرع أرضي هذه بالثلث فهذا جائز، والبذر على رب الارض.

۲۷۰٦۸:- **م:** ومن الشرائط بيان ما يزرع في الارض، وهذا قياس، وفي الاستحسان بيان مايزرع في الأرض ليس بشرط فوض الرأى إلى المزارع أو لم يفوض بعد أن ينص على المزارعة، هكذا ذكر شيخ الاسلام في أول شرح المزارعة.

۲۷۰٦۹:- **وفي الخانية، الحاوي:** والشرط الثالث بيان جنس البذر، ولايشترط بيان مقدار البذر؛ لان ذلك يصير معلوماً بإعلام الارض، فإن لم يبينا جنس البذر، إن كان البذر من قبل صاحب الأرض جاز، وإن كان البذر من قبل العامل، ولم يبينا جنس البذر كانت المزارعة فاسدة إلا إذا فوض الامر إلى العامل على وجه العموم، بأن قال [له] رب الارض على أن تزرعها مابدالك أو مابدا لي] وإن لم يفوض الامر اليه على وجه العموم، وكان البذر من قبل العامل، ولم يبينا جنس البذر فسدت المزارعة، فإذا زرعها شيئا ينقلب جائزاً.

۲۷۰۷۰:- ومن الشرائط بيان النصيب على وجه لايقطع الشركة بينهما في الخارج بأن يقول بالنصف، أو بالثلث، أو بالربع، أو ما اشبه، فإن بينا نصيب من لابذر من جهته جازت المزارعة قياساً [واستحساناً، وإن بينا نصيب من كان البذر

۲۷۰٦۷:- أخرج ابن أبي شيبة عن القاسم، وابن سيرين أنهما كانا لا يريان بأساً أن يعطى الرجل ارضه آخر على أن يعطيه الثلث، أو الربع، أو العشر، ولايكون عليه من النفقة شيئ۔ مصنف ابن أبي شيبة، البيوع، من لم يربالمزارعة بالنصف، وبالثلث، وبالربع بأساً ۱۱/ ۱۲۷ برقم ۲۱٦۵۳۔

مـن جهتـه جـازت الـمـزارعة استـحسـانا] لاقیاساً، ومن شرائط المعاملة أن یـکـون العقد واقعاً علی ماهو فی حد النمو بحیث یزید فی نفسه بسبب عمل العامل فالمعاملة لاتصح، وسیاتی بیان ذلك فی خلال المسائل. **وفی الخانیة:** وینبغـی أن یـکـون الـعـامل یعرف الارض؛ لإنه إذا لم یعلم، والاراضی متفاوتة لایصیر العمل معلوماً.

۲۷۰۷۱:– **الـفتـاوی الغیاثیة، الفتاوی العتابیة:** الأصـل فیه أن عقد الـمـزارعة عـقـد شـرکة من جانب صاحب الأرض منفعة الأرض، ومن جانب الـمـزارع مـنـفـعة الـعمل، وفیه معنی استیجار الأرض ببعض الخارج، إن کان البـذر من العامل، أو إستیجار العامل إن کان البذر من رب الأرض حتی لایجوز فیه شرط العمل، والبقر علی رب الأرض، أو شریکه بیان فی العمل.

۲۷۰۷۲:– وأمـا بیان حکمها فنقول: لها حکمان، احدهما یثبت فی الـحـال، وهـو الـمـلك فـی منفعة الارض، إن کان البذر من جهة المزارع، أو ثبـوت الـمـلك فـی مـنـفـعة الـعامل، إن کان البذر من جهة رب الارض، وفی الـمـعاملة الحکم الذی یثبت فی الحال ثبوت الملك فی منفعة العامل، وحکم اٰخر یثبت فی [الثانی] وهو الشرکة فی الخارج.

۲۷۰۷۳:– وأمـا بیـان صـفتها فنقول: المعاملة لازمة من الجانبین للحال حتی أن کل واحد من العاقدین لایملك الفسخ إلا بعذر.

۲۷۰۷٤:– **وفی الفتاویٰ الخلاصة:** ولـو أراد احدهما لیسافر لیس له الفسخ، والـمـزارعة لازمة من قبل من لابذر من جهته حتی لایملك الفسخ إلا بعذر غیر لازم من قبـل مـن له البذر [قبل إلقاء] البذر فی الارض حتی یملك الفسخ من غیر عذر، وبعد ما ألـقـی البذر فی الارض تصیر لازمة من الجانبین حتی لایملك احدهما الفسخ بعد ذلك الا بـعذر، وهذا لان من کان البذر من قبله فهو مستاجر أما للعامل أو منفعة الأرض لأنه

بـاذل عين مال فيكون مستاجراً، ومستاجر يجبر علیٰ قبض المستاجر حتی يتاكد عليه البـدل، فـأمـا لايـجبـر عـلیٰ الاستيفاء لان الاستيفاء خالص حقه لم يتعلق به حق احد، فيـكـو ن بـالـخيار إن شاء استوفیٰ، وان شاء لم يستوف، ولهذا قلنا أن من استاجر داراً بـدراهـم ليسكنها كان مجبراً علیٰ قبض الدار حتی يتاكد حق الآخر البدل، فاما لايجبر علیٰ إستيفاء السكنی بل هو بالخيار ان شاء سكن، وان شاء لم يسكن.

٢٧٠٧٥:– و كذا إذا استاجر ارضاً ليزرعها بدراهم يكون مجبراً علیٰ قبض الأرض حتی يتاكد حق الآخر، فاما لايجبر علیٰ المزارعة بل يخير، فقال: إن شئت فـازرع، وان شـئـت فـلا تزرع، فدل أن المستاجر مما لايجبر علیٰ استيفاء ماملكه بالاجازة بـل يـخير فی ذلك إذا وقعت الاجارة بالدراهم والدنانير، فكذا إذا وقعت الاجارة ببـعـض مـا يـخرج منها لايجبر المستاجر علیٰ الزراعة بل يخير، فإذا كان مـخيـراً فـی الـزراعة انتـفیٰ اللزوم بخلاف ما لو استاجر ارضاً للزراعة بالدراهم، او دنـانيـر، او بـعرض بعينه، ثم قال المستاجر: لا ازرع هذه الارض وانما ازرع ارضاً أخـریٰ، او قـال: لا ازرع ارضـی سـنتـی هـذه، فـانـه لا يـجبر علیٰ الزراعة، وكان بـالـخيـار إن شـاء زرع، وان شـاء لـم يـزرع إلا أن اللزوم لايبقی لحق الاخر؛ لان الـلـزوم لـو بـقـی فـی حقه، وترك [فی يده إذا انتقضت المدة وجب له الاجر علیٰ المستاجربالتمكن] من الزراعة، وكان فی اللزوم فائدة.

٢٧٠٧٦:– قيـاس مسـالة الاستيـجار بدراهم بعينه، أو بعرض بعينه، ما لو دفـع الـنـخيل معاملة بالنصف ثم أراد صاحب النخيل أن ينقض المعاملة لم يكن له ذلك، وإن كان هو مستاجراً بمنزلة من كان البذر من قبله

٢٧٠٧٧:– **وفـی المنتقی:** عـن أبـی يوسف رحمه الله: إذا كان البذر من قبل رب الارض، ودفـعـه إلـی المزارع فليس لواحد منهما أن يبطل المزارعة، وإن لم يدفع البذر الی المزارع [فلرب الارض أن يبطلها، وليس للمزارع] أن يبطلها.

الفصل الثانى

فى بيان انواع المزارعة

٢٧٠٧٨:- مسائل هذا الفصل تدور على اصل أن استيجار الأرض للزراعة ببعض مايخرج منها جائز، وكذلك استيجار العامل [والأرض] ببعض الخارج جائز، وأما استيجار غيرهما ببعض الخارج لايجوز، وبعد الوقوف على هذه نشتغل ببيان المسائل.

٢٧٠٧٩:- فنقول: المزارعة تتنوع على نوعين: **(١) احدهما:** أن تكون الأرض من احدهما. [**(٢) والثانى:** أن تكون الأرض منهما، فإن كان الأرض من احدهما] فهو على وجهين: ايضاً. **(١) احدهما:** [أن يكون البذر من احدهما. **(٢)والثانى:** أن يكون البذر منهما، فإن كان البذر من احدهما فهو على وجوه: **(١)احدها**] أن يكون البذر، والأرض، والبقر، وآلات [العمل] من قبل احدهما، ومن الاخر مجرد العمل، وفى هذا الوجه العقد جائز. **وفى شرح الطحاوى:** ويكون هذا مستاجراً ببعض الخارج. **(٢) الوجه الثانى:** أن يكون

٢٧٠٧٨:- أخرج البخارى فى صحيحه عن ابن عمر انّ رسول الله صلى الله عليه وسلم: اعطىٰ خيبر اليهود على أن يعملوها، ويزرعوها، ولهم شطر ما خرج منها، صحيح البخارى، المزارعة، باب المزارعة مع اليهود ١/ ٣١٣ برقم ٢٢٧٣ ف: ٢٣٣١ـ

٢٧٠٧٩:- **قول المصنف:** احدها أن يكون البذر، والأرض، والبقر، وآلات العمل من قبل احدهما:- أخرج البيهقى فى سننه حديثا طويلا طرفه هذا، واستعمل يعلى ابن منيّة فاعطى البياض على ان كان البذر، والبقر، والحديد من عمر فلعمر الثلثان، ولهم الثلث، وإن كان منهم فلهم الشطر، وأعطى النخل، والعنب أن لعمر الثلثين، ولهم الثلث۔ السنن الكبرى، المزارعة، باب من اباح المزارعة بجزء معلوم۔ ٩/٧٤ برقم ١١٩٥٥۔ ←

الأرض من قبل رب الأرض وحدها، والبذر، والبقر، والعمل، والات العمل على المزارع.

وفى الخانية: وشرطا لصاحب الأرض شيئاً معلوماً من الخارج ، **م:** وفى هذا الوجه العقد جائز، **وفى شرح الطحاوى:** ويكون هذا مستاجراً ببعض الخارج.

(٣) الوجه الثالث: أن يكون [البذر] والأرض من واحد، والعمل، والبقر من آخر، وفى هذا الوجه العقد جائز أيضاً، **وفى شرح الطحاوى:** ويصير صاحب الأرض مستاجراً للشخص ببعض الخارج.

(٤) الوجه الرابع: أن يكون الأرض، والبقر من واحد، والبذر، والعمل من آخر، وفى هذا الوجه المزارعة فاسدة فى ظاهر الراوية وروىٰ أصحاب الامالى عن أبى يوسف: أنه جائز، **وفى الخانية:** والفتوىٰ على ظاهر الراوية، وإن كان البذر من احدهما، والباقى على الآخر فهذا فاسد، وعلى هذا لو اشترك ثلاثة، أو اربعة، ومن البعض البقر وحده، أو البذر وحده كان فاسداً، وكذلك لو اشترك ثلاثة، أو اربعة، والبذر من احدهم فقط، أو البقر من احدهم فقط كان فاسداً.

←**قول المصنف الوجه الثانى:** أخرج ابن أبى شيبة عن كليب بن وائل قال قلت: لابن عمر: رجل له أرض، وماء ليس له بذر، ولا بقر فاعطانى أرضه بالنصف فزرعتها ببذرى وبقرى، ثم قاسمته على النصف قال: حسن۔ مصنف ابن أبى شيبة، البيوع، من لم ير بالمزارعة بالنصف، وبالثلث، وبالربع بأسا ١٢٦/١١ برقم ٢١٦٤٤۔

قول المصنف: ورى أربعة اشتركوا الخ: هذا الحديث أخرجه الطحاوى بتمامه عن مجاهد مرسلاً: فانظر عن مجاهد قال: اشترك اربعة نفرعلى عهد رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم فقال احدهم علىّ البذر، وقال الاٰخر علىّ العمل، وقال الاٰخر علىّ الأرض، وقال الاٰخر علىّ الفدّان فزرعوا ثم حصدوا، ثم اتو النبى صلى اللّٰه عليه وسلم، فجعل الزرع لصاحب البذر، وجعل لصاحب العمل أجراً، وجعل لصاحب الفدّان درهماً فى كل يوم، وألغى الأرض فى ذلك۔ شرح معانى الاٰثار للطحاوى، المزارعة، باب من زرع فى أرض قوم بغير اذنهم ٣٩٩/٣ برقم ٥٨٤٤۔ اعلاء السنن، المزارعة، باب النهى عن المزارعة ٥٨/١٧۔ قبيل تاويل قوله من زرع فى أرض قوم بغير اذنهم۔

وفي الخلاصة الخانية: وروى اربعة اشتركوا على ان يكون من احدهم البقر، ومن الثاني البذر، ومن الثالث الأرض، ومن الرابع العمل فلم يجوز رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(٥) الوجه الخامس: إذا دفع بذراً إلى رجل ليزرع في أرض بنصف الخارج [أو الثلث، أو الربع] فالمزارعة فاسدة في هذا الوجه في ظاهر الراوية، وكذلك إذا دفع بقراً مفرداً إلى رجل ليزرع في أرض بنصف الخارج فالمزارعة فاسدة في ظاهر الرواية، وعن أبي يوسف رحمه الله: أنه يجوز ذلك، وذكر شيخ الاسلام في الباب الثاني من شرح كتاب المزارعة أن على قول أبي يوسف: إنما يجوز هذا العقد إذا كان العامل في الأرض غير رب الأرض أما إذا كان العامل رب الأرض فلا يجوز.

٢٧٠٨٠:- **وفي نوادر بشر:** عن أبي يوسف رحمه الله: إذا كان رب الأرض هو العامل ببذر رجل، وبقره، جازت المزارعة ثم رجع، وقال لايجوز أن ياخذ رب الأرض البذر من مزارعه معاملة ليعمله.

٢٧٠٨١:- **شرح الطحاوي:** ولو دفع البذر مزارعة ليزرعها المزارعة في أرضه من جهة الملك أو من جهة الاجارة، أو من جهة العارية، أو بوجه من الوجوه على أن الخارج بينهما لايجوز۔ وروى عن أبي يوسف: أنه يجوز لتعامل الناس، والحيلة في ذلك أن يأخذ أرضه مزارعة، ثم يستعين صاحب البذر من صاحب الأرض ليعمل له يجوز ذلك، وما حصل يكون بينهما على الشرط.

٢٧٠٨٢:- **م، وفي النوازل:** رجل له أرض إن اراد أن يأخذ بذراً من رجل حتى يزرعها، ويكون الزرع بينهما فالحيلة في ذلك أن يشترى نصف البذر من صاحب البذر بثمن معلوم ويبرئه البائع عن الثمن، ثم يقول له إزرعها بالبذر كله على أن الخارج بيننا نصفان.

٢٧٠٨٣:- **وفي الفتاوى الغياثة، الفتاوىٰ العتابية:** ولو دفع البذر، والبقر إلى رب الأرض أو البذر وحدها ليعمل على أن الخارج نصفان لم يجز إلا رواية عن أبي يوسف:

والحيلة أن يبيع نصف البذر من رب الأرض ليزرع، والخارج بينهما نصفان، ويصير رب الأرض معيراً لنصف ارضه منه ينبغى أن يقبض الأرض ثم يبيعه من العمل.

٢٧٠٨٤:- **وفى شرح الطحاوى:** عن محمد بن سلمة عن محمد بن سماعة، وبشر بن الوليد عن أبى يوسف: إن دفع البذر مزارعة بغير ارض جازت المزارعة، وكان البذر بمنزلة رأس مال المضاربة، وقال محمد: لايجوز قال ابن سلمة قول أبى يوسف يعجبنى وهو خير. **م: (٦) الوجه السادس:** أن يكون البذر، والبقر من واحد، والأرض، والعمل من آخر؛ فإنه فاسد ايضاً كما لو دفع البذر وحده. **وفى الكافى:** والخارج لرب البذر فى الوجهين: وفى رواية لرب الأرض.

٢٧٠٨٥:- **م:** ثم فى كل موضع جازت المزارعة كان الخارج بين المزارع، ورب الأرض على السهام، والاجزاء التى شرطا فى المزارعة، وإن هلك الخارج قبل الادراك بان اصطلم الزرع بآفة، أو لم ينبت اصلاً، فإنه لاشيئ لواحد منهما على صاحبه، وفى كل موضع فسدت المزارعة فالخارج كله لصاحب البذر فبعد ذلك ينظر إن كان البذر من قبل العامل فعليه لرب الأرض آجر مثل الأرض، وإن كان البذر من قبل رب الأرض فعليه للعامل أجر مثل عمله.

وفى الكافى: ثم عند أبى حنيفة، وأبى يوسف رحمهما اللّٰه: لايزاد على ما شرط له فى المزارعة، وعند محمد رحمه اللّٰه فى الفصلين له اجر مثله بالغاً مابلغ.

٢٧٠٨٦:- **م:** فبعد ذلك ينظر إن كان البذر من قبل صاحب الأرض، وغرم للعامل اجر مثل عمله يطيب له جميع الخارج، ولايتصدق بشيئ منها، وإن كان البذر

٢٧٠٨٥:- أخرج الترمذى فى سننه عن كثير بن عبد اللّٰه بن عمرو بن عوف المزنى عن ابيه عن جدّه أنّ رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: الصلح جائز بين المسلمين إلا صلحاً حرّم حلالاً أو أحل حراماً، والمسلمون على شروطهم إلّاشرطا حرّم حلالاً أو أحلّ حراماً۔ سنن الترمذى، الأحكام، باب ماذكر عن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم فى الصلح بين الناس ١/ ٢٥١ برقم ١٣٦٤۔

من قبل المزارع فالمزارع يتصدق بما زاد علیٰ بذره، وما انفق، وما غرم من اجر مثل الأرض لصاحب الأرض، وما زاد علیٰ ذلك، فإنه يتصدق به، وإن هلك الخارج فی هذه الصورة، أو لم تنبت الأرض شيئاً فللعامل اجر مثل عمله.

٢٧٠٨٧:- وإذا أراد رب الأرض، والمزارع، أن يطيب لهما الزرع عندهما فی موضع فسدت المزارعة عندهما، وعند أبی حنيفة فی موضع صحت المزارعة عند ذلك، فالوجه فی ذلك ماحكی عن الشيخ الامام اسماعيل الزاهد رحمه اللّٰه أنه قال يميز النصيبان نصيب [رب] الأرض، ونصيب المزارع، ويقول: رب الأرض للمزارع وجب لی عليك اجر مثل الأرض، أو نقصانها، ويقول: ووجب لك علی أجر مثل عملك، وثيرانك، وقدر بذرك فهل تصالحنی علیٰ هذه الحنطة، وعلیٰ ما وجب لك عما وجب لی عليك فيقول المزارع صالحت، ويقول المزارع لرب الأرض قد وجب لی عليك أجر مثل عملی، وبذری، ووجب لك علیّ أجر مثل ارضك، أو نقصانها، فهل صالحتنی عما وجب [لك علی بما وجب لی] عليك، وعلیٰ هذه الحنطة، فيقول رب الأرض صالحت فإذا تراضيا علیٰ ذلك جاز، ويطيب لكل واحد منهما ما اصابه.

٢٧٠٨٨:- **الظهيرية:** واعلم أن المزارعة إذا فسدت يجب علیٰ صاحب الأرض البذر اجر المثل لصاحبه، وهو صاحب الأرض، ان كان البذر من قبل

٢٧٠٨٨:- أخرج ابوداؤد فی سننه عن أبی جعفر الخطمیّ قال: بعثنی عمی أناوغلاماً له إلی سعيد بن المسيّب قال: فقلنا له شيئ بلغنا عنك فی المزارعة قال: كان ابن عمر لايری بها بأساً حتی بلغه عن رافع بن خديج حديث فاتاه فاخبره رافع أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه عليه وسلم أتی بنی حارثة فرأی زرعاً فی ارض ظهير فقال: ما أحسن زرع ظهير، قالوا: ليس لظهير، قال: اليس أرض ظهير، قالوا: بلی، ولكنه زرع فلان قال: فخذوا زرعكم وردّوا عليه النفقة، قال رافع: فأخذنا زرعنا، ورددنا اليه النفقة قال سعيد: افقر اخاك أو اكره بالدراهم۔ سنن أبی داؤد، البيوع، باب فی التشديد فی ذلك۔ ٢/ ٤٨٢ برقم ٣٣٩٩۔ شبير أحمد القاسمی

العامل، والعامل إن كان البذر من صاحب الأرض كما بينا أن الخارج ملك صاحب البذر، ولكنه يستوفى المنفعة بحكم اجارة فاسدة فعليه اجر المثل كما فى سائر الاجارات الفاسدة، ثم ينظر إن كان البذر من العامل يحل له من الخارج مقدار البذر، وما انفق فيه، وما دفع من أجر المثل، ويتصدق بالباقى، وإن كان البذر من صاحب الأرض يطيب له الكل، ولم يتصدق.

٢٧٠٨٩:- **م:** وفى كل موضع لم تفسد المزارعة إذا شرط البقر على احدهما لايفسد المزارعة إذا شرط إستيجار البقر على احدهما، وإن شرط فى المزارعة عقد آخر، وهو استيجار البقر فيكون صفقة مشروطة فى صفقة، وإنما لم تفسد المزارعة؛ لان المراد من ذكر استيجار البقر بيان من عليه البقر لاحقيقة الاستيجار ألاترىٰ أن من شرط عليه استيجار البقر، إذا لم يستاجر البقر و[لكن] كرب الأرض بنفسه أو ببقر وهب له، أو ببقر ورث، أو اشترىٰ جاز ذلك، وإن لم يستاجر فصار الجواب فى ذكر استيجار البقر كالجواب فى ذكر من عليه البقر.

٢٧٠٩٠:- هذا الذى ذكرنا إذا كان الأرض من احدهما والبذر من أحدهما، فاما إذا كان الأرض من احدهما، والبذر منهما، فإن شرط العمل على المدفوع إليه الأرض فصورته رجل دفع أرضه إلى رجل على أن يعمل المدفوع اليه فيها بنفسه، وبقره سنة هذه، ويبذرها كراً من الطعام بينهما، فهذه المسالة على ثلاثة أوجه: (١) اما إن شرطا أن يكون الخارج [بينهما نصفين]۔ (٢) أو شرطا [أن يكون] ثلثا الخارج للعامل، والثلث للدافع۔ (٣) أو شرطا [أن يكون ثلثا الخارج لرب الأرض، والثلث للمدفوع اليه] ففى الوجوه كلها المزارعة فاسدة. **وفى الذخيرة:** وإذا فسدت المزارعة، كان الخارج بينهما على قدر بذرهما، النصف للدافع، والنصف للعامل.

٢٧٠٩١:- **وفى الخانية:** ولو كانت الأرض لاحدهما، والبذر منهما، وشرطا العمل عليهما على أن يكون الخارج بينهما نصفين جاز، ولو كانت الأرض

بينهما، وشرطا أن يكون البذر، والعمل من احدهما، والخارج بينهما نصفان لايجوز، ولو كان البذر من الدافع، والعمل على الآخر، والخارج بينهما نصفان لايجوز ايضاً، وكذا لو شرطا ثلثى الخارج للعامل، والثلث للدافع، أو شرطا ثلثى الخارج للدافع، والثلث للعامل، ولو كان البذر من العامل، وشرطا ثلثى الخارج للعامل جاز، ولو كان الأرض، والبذر منهما، وشرطا العمل على احدهما على أن يكون الخارج بينهما نصفين جاز، ويكون غير العامل مستعيناً فى نصيبه، ولو كانت الأرض والبذر منهما فشرطا للدافع ثلث الخارج، والثلثين للعامل لايجوز فى اصح الروايتين، ولو شرطا ثلثى الخارج للدافع لايجوز ايضاً.

٢٧٠٩٢:- **م:** هذا إذا كانت الأرض من احدهما، والبذربينهما، وقد شرطا العمل على المدفوع اليه، فإن كانا شرطا العمل عليهما فى هذه الصورة بان دفع الرجل إلى رجل أرضاً على أن يعمل فيها رب الأرض، والمدفوع اليه ببذر مشترك بينهما، فهذه المسالة على وجوه ايضا. (١) فإن شرطا أن الخارج بينهما نصفان فهذا جائز قالوا بانه يطيب للعامل نصف الخارج لايتصدق بشيئ من ذلك هذا إذا شرطا ان يكون الخارج بينهما نصفين. (٢) فاما إذا شرطا أن يكون لصاحب الأرض الثلثان، والثلث للذى يعمل معه. (٣) أو شرطا أن يكون ثلثا الخارج للعامل كانت المزارعة فاسدة فى الوجهين جميعاً.

٢٧٠٩٣:- وإذا فسدت هذه المزارعة فى المسالتين جميعاً يقول: إذا خرجت الأرض طعاماً، إن كان شرطا أن يكون الثلثان لرب الأرض، والثلث للعامل، فالخارج بينهما نصفان على قدر بذريهما، فما اصاب صاحب الأرض يكون طيباً له لايتصدق بشيئ منه، والنصف الآخر للعامل الا أن العامل يغرم اجر مثل نصف الأرض [وإذا فسدت المزارعة غرم اجر مثل نصف الأرض] ثم يأخذ من نصف الخارج قدر بذره، وما غرم من اجر مثل نصف الأرض، ويتصدق بالزيادة، وإن شرطا أن يكون

الثلثان للعامل، والثلث لرب الأرض فالخارج بينهما نصفان على قدر بذريهما إلا أن العامل لايغرم شيئاً من اجر مثل الأرض لصاحب الأرض، ولا يتصدق بشيئ.

٢٧٠٩٤:- هذا الذى ذكرنا إذا كان الأرض من احدهما؛ فاما إذا كان الأرض مشتركة بين رجلين دفعها احدهما إلى صاحبه على أن يزرعها فيكون الخارج بينهما فهذه المسالة على وجهين: (١) إما أن يكون البذر من جهة المزارع. (٢) أو من جهة الدافع، فإن كان من جهة المزارع، وشرطا أن يكون الخارج بينهما نصفين فهذه المزارعة فاسدة، هكذا ذكر محمد رحمه اللّٰه فى الكتاب، قال مشائخنا رحمهم اللّٰه: اراد بقوله المزارعة فاسدة المزارعة فى نصيب الدافع، وإذا فسدت المزارعة ان أخرجت الأرض طعاماً، كان كله لصاحب البذر، وهو المزارع ياخذ المزارع نصف ذلك فيطيب له، والنصف الآخر خرج من نصيب الدافع يدفع للعامل من ذلك مقدار بذره، وما غرم من اجر مثل نصف الأرض لصاحبه، وماغرم [للاجر] فيتصدق بالزيادة، وإن لم تخرج الأرض شيئاً غرم المزراع للدافع اجر مثل نصف الأرض وهو نصيب الدافع من الأرض.

٢٧٠٩٥:- هذا الذى ذكرنا: إذا كان البذر من جهة المزارع، فاما إذا كان البذر من جهة الدافع، وشرطا أن يكون الخارج بينهما نصفين فالمزارعة فاسدة ايضاً، وإن كان البذر من جهة المزارع، وشرطا أن يكون الخارج بينهما اثلاثاً، فإن شرطا الثلثين للمزارع، والثلث للدافع فهذا جائز، والخارج بينهما على ما شرطا، وإن شرطا الثلثين للدافع فهذا الفصل لم يذكر محمد رحمه اللّٰه فى الاصل قالوا: ويجب أن تكون هذه المزارعة فاسدة.

٢٧٠٩٦:- **وفى الذخيرة:** هذا كله إذا كان البذر من جهة المزارع؛ فاما إذا كان من جهة الدافع، فإن شرطا الخارج بينهما نصفان فالمزارعة فاسدة، وكذلك إن شرطا الخارج بينهما اثلاثاً فالمزارعة فاسدة، هذا إذا كان الأرض بينهما، والبذر من احدهما، فاما إذا كان البذر منهما، فإن شرطا أن يكون البذر

نصفان، وفى هذا الوجه إن شرطا الخارج بينهما نصفان فهو جائز، والخارج بينهما على ما شرطا، وإن شرطا الخارج بينهما اثلاثاً، فإن شرطا الثلثين للمزارع ففى المسالة روايتان، فى رواية تفسد المزارعة، وفى رواية لاتفسد.

٢٧٠٩٧:- **م: وإن** كان البذر من جهة الدافع، وشرطا أن يكون الخارج بينهما [نصفان فسدت المزارعة، وإذا شرطا أن يكون] اثلاثاً ان شرطا الثلثين للدافع فهذا فاسد، وإذا فسدت هذه المزارعة، وأخرجت الأرض طعاماً، فالخارج كله لصاحب البذر، وهو الدافع، ويغرم الدافع للعامل اجر مثل عمله فى جميع الأرض، واجر مثل نصف الأرض، ويطيب [له] نصف الخارج، واما النصف الآخر، فإنما خرج من أرض المزارع فياخذ من ذلك نصف بذره، ونصف ما غرم من اجر مثل العامل، ونصف اجر مثل الأرض، ويتصدق بالزيادة، وإن شرطا الثلثين للمزارع لم يذكر هذا الفصل فى الكتاب، قالوا: ويجب أن تكون المزارعة فاسدة.

٢٧٠٩٨:- هذا الذى ذكرنا: إذا كان الأرض بينهما ، والبذر من احدهما؛ فاما إذا كان البذر منهما فهو على وجوه، إذا شرطا أن يكون البذر بينهما نصفين، وفى هذا الوجه إن شرطا الخارج بينهما نصفين فهو جائز، والخارج بينهما على ما شرطا، وإن شرطا أن يكون ثلثا الخارج للمزارع، وثلثه للدافع ذكر فى رواية أبى سليمان رحمه اللّٰه، وفى بعض روايات أبى حفص: أنها فاسدة، وذكر فى بعض راويات أبى حفص: أنها جائزة، وكان الفقيه أبو بكر البلخى يقول: ليس فى المسالة اختلاف الروايتين، ولكن اختلف الجواب لاختلاف الموضوع، وكان الفقيه ابو اسحاق الحافظ رحمه اللّٰه يقول: فى المسالة روايتان، وهو الصحيح، ولاخلاف أن البذر إذا كان مختلطاً وقت الالقاء ان المزارعة فاسدة، فاما إذا لم يكن البذر مختلطا قبل الالقاء فوجه رواية الجواز، ظاهر وهذه الرواية اصح عندى ، وإذا جازت المزارعة على هذه الرواية ، كان الخارج بينهما على ماشرطا، وإن شرطا أن يكون ثلثا الخارج للدافع، والثلث للمزارع، فالمزارعة فاسدة على الروايات كلها.

٢٧٠٩٩:- هذا إذا شرطا أن يكون البذر بينهما نصفين، فإن شرطا ان يكون ثلثا البذرعلى الدافع، وثلثه على المزارع ، ان شرطا أن يكون الخارج بينهما، فالمزارعة فاسدة، ويكون الخارج بينهما على قدر بذرهما، الثلثان للدافع، والثلث للمزارع، وكذلك إذا شرطا أن يكون ثلث البذر للدافع، والثلثان للعامل كانت المزارعة فاسدة أيضاً.

٢٧١٠٠:- **وفى الذخيرة:** رجل اخذ أرضاً مزارعة، وهى خراب على أن يعمرها، والبذر بينهما يزرعها مع رب الأرض ثلاث سنين فلما زرعا سنةً انزعها رب الأرض من يده، فهذه مزارعة فاسدة لانعدام شرائطها، والزرع بينهما على قدر البذر وللعامل اجر مثل عمله فيما عمر، ولصاحب الأرض اجر مثل نصف الأرض الذى استغل ببذر العامل لانه انتفع به بحكم عقد فاسد.

م: الفصل الثالث
فى الشروط فى المزارعة

هذا الفصل يشتمل على انواع

٢٧١٠١:- نوع منها فى شرط الخارج كله لاحدهما؛ وإنه على وجهين: (١) اما أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وصورته رجل دفع إلى رجل أرضاً بذراً على أن يزرعه بنفسه، واجرائه، وبقره، فإن شرطا أن يكون الخارج كله لرب البذر فهو جائز، هكذا ذكر محمد رحمه اللّٰه فى الاصل، ولم يرد بقوله فهو جائز ان المزارعة جائزة لان هذا العقد ليس بمزارعة؛ لان فى المزارعة الخارج يكون مشتركاً، والخارج فى هذه الصورة ليس بمشترك؛ وإنما أراد به أن اشتراط جميع الخارج لصاحب البذر جائز، وإن شرطا أن يكون الخارج كله للمزارع فهو جائز، وأراد به أن اشتراط جميع الخارج للمزارع جائز.

٢٧١٠٢:- (٢) وإن كان البذر من جهة المزارع، وهو الوجه الثانى، فهذا على وجوه: (١) أحدها: أن يقول صاحب الأرض لرجل ازرع أرضى بكر من طعامك على ان يكون الخارج كله لى، وهذا فاسد، وإذا فسد هذا العقد كان جميع الخارج لصاحب البذر، وعليه اجر مثل الأرض لصاحب الأرض . **وفى الابانة:** اخرجت الأرض شيئاً أو لم تخرج، **م:** ويطيب لصاحب البذر من الخارج قدر بذره ما غرم، ويتصدق بالزيادة. (٢) ولو قال رب الأرض للمزارع، ازرع أرضى ببذرك على أن يكون الخارج كله لى فهذا الشرط جائز، ويصير العامل مقرضاً للبذر من رب الأرض، ويكون الخارج كله لرب الأرض، ويكون المزارع معيناً [له فى العمل].

وفى الفتاوىٰ العتابية: ولو قال: ازرع لى فى أرضى ببذرك على أن يكون

الـخـارج لـى جـاز، ولـو لـم يقل لى، والمسالة بحالها لم يجر طعن عيسى، وقال يجب أن يكون كالأول، ولو قال فى المسالتين على ان الخارج نصفان جاز.

م: (٣) ولـو قـال لـه رب الأرض: ازرع لـى أرضـى ببـذرك على أن يكون الـخـارج كـلـه لك فهـذا فـاسد، والخارج كله لرب الأرض، وللمزارع على رب الأرض مثل بذره واجر مثل عمله.

٢٧١٠٣:- ولـو قال له رب الأرض ازرع أرضى ببذرك على أن يكون الخارج كـلـه لك فهذا جائز، ويكون الخارج لصاحب البذر، ويكون صاحب الأرض معيراً له أرضه، ولو قال له صاحب الأرض: ازرعها لى ببذرك على أن يكون الخارج [كله] بيننا نـصـفان كانت المزارعة جائزة، وكان الخارج بينهما نصفان كما إذا قال رب الأرض لـلـمـزارع اقرضنى مائة درهم، ثم اشترلى بها كر حنطة، وابذرها لى فى أرضى على أن يكون الخارج بيننا نصفان أليس أنه يجوز فكذا هنا.

٢٧١٠٤:- وإذا دفـع بـذراً إلـى آخـر، وقـال: ازرعهـا فى أرضك على أن ما اخـرج اللّٰه تـعـإلى من شيئ فهو بيننا، فالمزارعة فاسدة، والزرع لصاحب البذر، هكذا ذكـر فـى مـزارعة الاصـل، وذكـر فـى أول كتـاب الـمـاذون أن الزرع للمزارع، وهو صاحب الأرض.

٢٧١٠٥:- **الخانية:** ولـو دفع رجل بذراً إلى صاحب الأرض ليبذره صاحب الأرض [فـى أرضـه] ويـعـمـل فـى ذلك سنة هذه على أن ما اخرج اللّٰه تعإلى من ذلك يـكـون بيـنـهـمـا نـصفين لايجوز، ويكون الزرع كله لصاحب البذر، وعليه لصاحب الأرض مثـل اجر أرضه اخرجت الأرض أو لـم تخرج. **الفتاوى العتابية:** ولو دفع البذر إلى رب الأرض، وقال ازرعه على أن الخارج لك أولى، أو نصفان لم يجز.

٢٧١٠٦:- **وفى السراجية: أرض** لرجل دفعها إلى آخر ليزرعها بكر حنطة مشتـركة بيـنـهـمـا إن شـرطـا أن يـكون الخارج بينهما نصفين، أو ثلثاه لاحدهما،

والثلث للآخر فهی فاسدة، سئل اسحاق ابو نصر عمن زرع أرضه، ثم قال لآخر ما فی الأرض فازرعه بالنصف قال لایجوز لما فیه من شرط القلع.

٢٧١٠٧:- **م:** وإذا دفع الرجل بذراً إلی رجل، وقال ازرعه فی أرضك لیکون الخارج کله لك، أو قال: ازرع أرضك ببذرك لیکون الخارج کله لك فهذا جائز ویصیر صاحب البذر مقرضاً للبذر من صاحب الأرض لیزرعه فی أرضه، وقد قبضه رب الأرض بیده حقیقةً، وإن کان صاحب البذر قال [له] ازرع [لی] أرضك ببذری لیکون الخارج کله لك فهذا فاسد، والخارج کله لصاحب البذر.

٢٧١٠٨:- وإذا دفع بذراً إلی رجل لیزرعه فی أرضه علی أن الخارج کله لصاحب البذر فهذا الشرط جائز، ویصیر صاحب البذر مستعیراً للأرض من رب الأرض، ومستعیناً به لیزرع له بذره [کل] ذلك جائز.

ولو کان قال: ابذر هذا فی أرضك لنفسك علی أن ما اخرج اللّٰه من شیئ فهو لی کله فالخارج کله لصاحب الأرض، ولصاحب البذر علی صاحب الأرض مثل بذره.

٢٧١٠٩:- **وفی الظهیریة: إذا** دفع الرجل أرضه إلی رجل لیزرعها علی أن ما رزق اللّٰه تعالٰی من شیئ فهو بیننا نصفان، فالمسالة علی وجهین: احدهما أن یکون البذر من قبل العامل، والثانی أن یکون البذر من صاحب الأرض، وکل وجه علی ثلاثة أوجه إن سکتا عن شرط البقر، أو شرطا البقر علی العامل، أو علی رب الأرض، فإن سکتا فالبقر علی العامل سواء، کان البذر منه، أو من صاحب الأرض؛ لان البقر الة العمل فیکون علی من علیه العمل، وإن شرطا البقر علی [العامل] عند السکوت کما کان علیه فالشرط لایزیده إلا وکادةً، وإن شرطا البقر علی صاحب الأرض قد ذکرنا أن البذر إن کان من قبله یجوز، وإن کان من قبل العامل لایجوز وروی عن أبی یوسف أنه یجوز، ثم عند أبی یوسف رحمه اللّٰه فی ظاهر الروایة وهو

قول محمد رحمه الله: إذا فسدت المزارعة فى حصة البقر فسدت فى حصة الأرض ايضا، وإن وجد المفسد فى حق البقر.

٢٧١١٠:- هذا الذى ذكرنا إذا دفع إلى صاحب الأرض مزارعة، فاما إذا دفع إلى صاحب الأرض كراً من طعام على أن يزرعه فى أرضه، ويعمل سنة هذه، وعلى أن ما زرق الله تعالى من شيئ فهو بينهما نصفان، فهذا فاسد فى قول أبى يوسف، ومحمد رحمه الله يقول أولاً فهذا جائز، فإذا لم تجز المزارعة يكون الخارج كله لصاحب البذر، ولصاحب الأرض مزارعة فإن المزارعة فاسدة، والزرع كله للعامل، وقال هاهنا الزرع كله لصاحب البذر، وإنما اختلف الجواب لاختلاف الموضوع.

٢٧١١١:- **فتاوى آهو:** دفع الزرع المدرك مزارعة بالنصف للحفظ لايجوز، وفى غير المدرك يجوز، كذا ذكر شيخ الاسلام خواهرزاده: دفع الأرض المستاجرة من الاجر مزارعة جاز إن كان البذر من المستاجر، ولو دفع معاملة لايجوز ملكه.

٢٧١١٢:- فى شروط الحاكم الشهيد السمرقندى- قلت قال محمد رحمه الله فيه قولان، فى الاول يجوز، وفى الآخر لا، وهو الاصح، وفى الحيل استاجرأرضاً ثم استاجر صاحبها ليعمل فيها كان جائزاً، وكذا اذا دفع المستاجر الأرض الى صاحبها مزارعة، وكان البذر من قبل المستاجر جاز على قول من يجوز الاجارة.

٢٧١١٣:- **الخانية، الولوالجية:** رجل دفع الى رجل أرضاً وبذراً، وباع نصف البذر من المدفوع إليه، فزرع المدفوع اليه بعض البذر فى أرضه، وبعضه فى أرض الدافع، فما زرع المزارع فى أرض نفسه يكون الكل له، وما زرع فى أرض الدافع يكون مشتركاً بينهما على ماشرط.

م: نوع آخر
فى اشتراط عمل غير المزارع [مع المزارع]

٢٧١١٤:- وإذا دفع الرجل أرضه إلى رجل على أن يزرعها ببذره، وبقره، ويعمل فيها معه هذا الرجل الآخر، فما اخرج الله تعالى من شيئ فالثلث من ذلك لصاحب الأرض، والثلث لصاحب البذر والعمل، والثلث لصاحل العمل الذى لابذر من جهته فهذه المزارعة فاسدة. **وفى التجريد، الخانية:** فالثلث لصاحب الأرض، والثلثان لصاحب البذر، وعلى صاحب البذر اجر مثل عمله، ولايتصدق واحد بشيئ، وإذا كان البذر من قبل صاحب الأرض، والمسألة بحالها فهذا جائز، والثلث لصاحب الأرض، والثلثان للعاملين.

٢٧١١٥:- **م:** واراد بقوله المزارعة فاسدة الفساد فى حق المزارع الثانى، اما فى حق المزارع الأول، فالمزارعة صحيحة، ثم فساد المزارعة فى حق الثانى لايوجب فساد المزارعة فى حق الاول؛ لان المزارعة الثانية غير مشروطة فى المزارعة الأولى، حتى لو كانت المزارعة الثانية [مشروطة] فى الأولى بان قال على أن يعمل هذا الرجل الآخر معه كانت المزارعة الأولى فاسدة عند بعض المشائخ وبه كان يفتى شمس الأئمة السرخسى، وقال بعض المشائخ: لاتفسد المزارعة، وإن كانت الثانية مشروطة فى الأولى.

نوع آخر
فى اشتراط بعض الخارج لغيرالمتعاقدين

٢٧١١٦:- إذا شرط فى عقد المزارعة بعض الخارج لعبد احدهما، فهذا علىٰ وجهين: الأول أن يكون البذر من صاحب [الأرض] وقد شرط ثلث الخارج لرب الأرض، والثلث للمزارع، والثلث لعبد رب الأرض، فالمزارعة جائزة سواء كان علىٰ العبد دين، أو لم يكن وسواء شرط عمل العبد مع المزارع، أو لم يشرط.

٢٧١١٧:- **وفى الكافى: وإن** كان البذر من رب الأرض، وشرط ثلث الخارج لنفسه، وثلثه للمزارع، وثلثه لعبد ماذون مديون للمزارع، ولم يشترط العمل علىٰ العبد، فالمشروط للعبد يكون لرب البذر عند ابى حنيفة علىٰ قول من يجبر المزارع، وقالا: هو للمزارع.

٢٧١١٨:- **م:** هذا الذى ذكرنا إذا كان البذر من قبل رب الأرض، وشرط ثلث الخارج لعبد رب الأرض، فإن شرط ثلث الخارج لعبد المزارع، فالمزارعة جائزة ايضاً سواء كان علىٰ العبد دين أو لم يكن، وسواء شرط عمل العبد مع المزارع، أولم يشرط.

٢٧١١٩:- هذا الذى ذكرنا إذا كان البذر من قبل رَبِّ الأرض، وإن كان البذر من قبل المزارع، فإن شرط ثلث الخارج لعبد رب الأرض، فالمزارعة جائزة، إذا لم يكن علىٰ العبد دين، ولم يشرط عمله، ويعتبر المشروط للعبد مشروطاً للمولىٰ من الابتداء، وإن شرط عمل العبد، ولا دين عليه، فالمزارعة فاسدة فى ظاهر الرواية، وروىٰ اصحاب الامالى عن ابى يوسف أنه يجوز، وإن كان علىٰ العبد ان لم يشترط عمل العبد، فالمزارعة جائزة، وإن شرط عمل العبد مع ذلك، فالمزارعة فاسدة فى ظاهر الرواية.

٢٧١٢٠:- وإن شرط ثلث الخارج لعبد المزارع فى هذه الصورة، إن لم يكن على العبد دين، ولم يشترط عمله فهو جائز، ويكون ثلثا الخارج للمزارع، والثلث لرب الأرض، فإن شرط عمل العبد مع ذلك إن شرطا عمل العبد فى العقد، فالمزارعة فاسدة فى حقهما جميعاً، وإن لم يشترطا عمل العبد فى العقد بل عطف عليه، فالمزارعة فيما بين رب الأرض، والمزارع جائزة، وفى [حق] العبد فاسدة.

٢٧١٢١:- وإن كان على العبد دين، ان لم يشترط عمل العبد، فالمزارعة جائزة، ويكون المشروط للعبد مشروطاً للمزارع، وإن شرط عمله فالجواب فيه كالجواب فيما إذا لم يكن على العبد دين، وقد شرط عمله، ولو شرط بعض الخارج لبقر احدهما، فالجواب فيه كالجواب فيما إذا شرط بعض الخارج لعبد احدهما، ولا دين عليه.

٢٧١٢٢:- وإذا شرطا ثلث الخارج للمساكين جازت المزارعة، وكان ماشرط للمساكين مشروطاً لصاحب البذر فيكون لصاحب البذر، إلا أنه يجب على صاحب الأرض فيما بينه وبين ربه أن يتصدق بذلك إلا أن القاضى لايجبره على ذلك، ولا يوجب فساد المزارعة.

٢٧١٢٣:- والذى ذكرنا من الجواب فيما إذا شرط بعض الخارج [لعبد احدهما، فهو الجواب فيما إذا شرط بعض الخارج] لمدبر احدهما، وسائر [ما] يملك المولى كسبه، وإن شرط بعض الخارج لمكاتب احدهما، وسائر [ما] لايملك كسبه [وإن شرط بعض الخارج لمن] تقبل شهادته له كأخ احدهما، أوأخت احدهما أولاتقبل شهادته له كابن احدهما أولاجنبى، فهو على وجهين: (١) احدهما أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وفى هذا الوجه المزارعة [جائزة شرط عمله، أو لم يشترط عمله ـ (٢) الوجه الثاني: إذا كان البذر من جهة المزارع] وقد شرط بعض الخارج لمن لايملك كسبه، ان لم يشترط عمله، فالمزارعة بين صاحب الأرض، وبين المزارع

جائزة، وفاسدة فيما بين المزارع، والمشروط له [حتى إذا عمل المشروط له] مع المزارع كان له على المزارع اجر مثل عمله.

٢٧١٢٤:- وإذا دفع أرضه مزارعة إلى رجل على أن يزرعها سنة ببذره، وبقر فلان على أن لرب الأرض ثلث الخارج، وللمزارع ثلث الخارج، ولصاحب البقر ثلث الخارج، فالمزارعة فيما بين رب الأرض والمزارع جائزة، وفى حق صاحب البقر فاسدة، ولصاحب البقر اجر مثل البقر على المزارع، وإن كان البذر من جهة رب الأرض، فالمزارعة فيما بين رب الأرض[والمزارع جائزة] وفاسدة فى حق صاحب البقر، وعلى رب الأرض اجر مثل البقر. **التجريد:** ولو شرط احدهما شيئاً معلوماً نحو أن يشترط قفزانا، أو قفزاناً مع جزء شائع فالعقد فاسد.

نوع آخر
فى اشتراط احدهما لصاحبه شيئاَ من الخارج بعينه

٢٧١٢٥:- إذا شرط فى المزارعة ما يقطع الشركة [فى الخارج] عسىٰ أن تفسد المزارعة؛ لان المزارعة تنعقد اجارة، وتتم شركة، فإذا شرط فيها ما يقطع الشركة فى الخارج تبقى اجارة محضة، والاجارة ببدل غير معلوم لايجوز، وعن هذا قلنا انهما إذا شرطا أن صاحب البذر يدفع من الخارج قدر بذره، ويكون الباقى بينهما كانت المزارعة فاسدة؛ لان الأرض ربما لاتخرج إلا قدر البذر فهذا شرط يقطع الشركة فى الخارج.

٢٧١٢٦:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو شرط أن يدفع كذا قفيزاً لنفسه، أو للعامل، أو لاجل المؤونة، أوللُاجراء، والباقى بينهما، فسد، فاما لو شرط عن الخارج لنفسه، أو للخارج واحدة، وفى كل ماينقطع الشركة؛ بان شرطا أن يكون لاحدهما اقفزة معلومة من الخارج، أو شرطا أن ما يخرج فى هذه الناحية لاحدهما، والباقى للآخر، أو شرطا أن يكون لاحدهما مع شيئ من الخارج دراهم معلومة علىٰ الآخر لايجوز.

٢٧١٢٥:- أخرج البخارى فى صحيحه عن رافع قال: كنا اكثر أهل المدينة حقلاً، وكان احدنا يكرى ارضه فيقول: هذه القطعة لى، وهذه لك فربما أخرجت ذه، ولم تخرج ذه، فنهاهم النبى صلى اللّٰه عليه وسلم عنه۔ صحيح البخارى، المزارعة، باب مايكره من الشروط فى المزارعة ١/ ٣١٣ برقم ٢٢٧٤ ف: ٢٣٣٢۔

٢٧١٢٦:- أخرج مسلم فى صحيحه عن حنظلة بن قيس الانصارى قال: سألت رافع بن خديج عن كراء الأرض بالذهب، والورق فقال: لابأس به؛ انما كان الناس يواجرون علىٰ عهد رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم علىٰ الماذيانات، واقبال الجداول، واشياء من الزرع فيهلك هذا، ويسلم هذا، ويسلم هذا ويهلك هذا، فلم يكن الناس كراء الا هذا فلذلك زجر عنه، وامّا شيئ معلوم مضمون فلا بأس به۔ صحيح مسلم ، المزارعة ٢/١٣ برقم ١٥٤٧۔

٢٧١٢٧:- **م:** ولـو شـرط ان يرفع احدهما عشر الخارج لنفسه، أو الثلث، أو مـا اشبـه ذلك كـانت المزارعة جائزة، وهذا هو الحيلة لصاحب البذر إذا أراد أن يشترطرفـع قـدر البذر أولاً [والباقى بينهما] أن ينظر الى مقدار بذره، والى مقدار مـا يخرج من مثل ذلك الأرض عادةً حتى يعلم أن بذره من الخارج [كم] يكون فإن كان قدر بذره من الخارج العشر يشترط لنفسه العشر وإن كان قدر بذره من الـخـارج قـدر ثـلث الخارج يشترط لنفسه الثلث، وعلى هذا القياس، فإنهما إذا شرطا فى المزارعة [رفع] قدر الخراج من الخارج للسلطان، والباقى بينهما، فإن كـان الـخـراج خـراج وظيـفة دراهم مسماة، أو قفزاناً مسماة، كانت المزارعة فاسدة، وإن كان الخراج [خراج] مقاسمة، وهو بعض الخارج، أما العشر، وأما الثـمـن أو مـا اشبـه ذلك، فـالمزارعة جائزة، وكذلك إذا كانت الأرض عشرية، وشـرطـا رفـع قـدر الـعشـر مـن الـخـارج أولاً حـصة السـلطان، والباقى بينهما، فالمزارعة جائزة.

٢٧١٢٨:- ولـو كـانت الأرض عشرية، فقال رب الأرض للمزارع: لاندرى إنا نسقى هذه السنة فيحاً، أو سيحاً فياخذ السلطان منا العشر أو نسقيها بغرب أو دالية فيـاخـذ السـلطان منا نصف العشر فشرطا أن رب الأرض ياخذ النصف مما يخرج بعد اخذ السلطان، والنصف للمزارع، فالمزارعة جائزة على قولهما.

٢٧١٢٩:- **وفـى الخانية:** ولـو أن السـلـطـان لـم يأخذ حقه فى هذه السنة الـعشـر [أو نـصف الـعشـر] وهما رفع [بعض] الخارج سراً من السلطان فما شرطا لـلسـلـطـان مـن الـعشـر أو نصف العشر يكون لصاحب الأرض فى قول ابى حنيفة رحـمه الله على قياس قول من يجز المزارعة، وعلى قول صاحبيه ما شرطا للسلطان [يـكـون] بيـنهـمـا نـصفيـن هـذا إذا كـانت الأرض تعلم أنها تسقى [بماء السماء أوبـالـدلاء، فـإن كانت أرضاً تكتفى بماء السماء عند كثرة المطر، ويحتاج إلى أن تسقى بالدلاء] عند قلة المطر، وفى مثلها السلطان يعتبر الاغلب، فإن كان الاغلب مـاء السـماء يأخذ العشر، وإن كان الاغلب ماء الدلاء يأخذ نصف العشر، فإن قال

صاحب الأرض فى هذه الصورة [للعامل] لادرى مايأخذ السلطان فى هذه السنة العشر أو نصف العشر فاعاقدك على ان يكون لى نصف ما بقى من الخارج بعد ما يأخذ السلطان حقه فتعاقدا على هذا الشرط، كان فاسداً فى قياس قول أبى حنيفة، وعند صاحبيه العشر أو نصف العشر يكون فى الخارج فيكون هذا فى معنى اشتراط جميع الخارج بينهما نصفين فجاز.

٢٧١٣٠:– ولو شرطا فى المزارعة أن ماخرج من الحنطة بينهما [نصفان] وما خرج من شعير فهو لاحدهما بعينه، أو شرطا أن يكون الحنطة لاحدهما بعينه، والشعير للآخر من ايهما كان [البذر] لايجوز.

٢٧١٣١:– **م:** ولو كان الأرض خراجياً فقال صاحب الأرض للمزارع: إنا لاندرى ان السلطان ياخذ منا هذه السنة خراج الوظيفة، أو خراج المقاسمة، ومعنى هذا أن الاراضى تكون خراجية خراج وظيفة إلا أنها فى بعض السنين لاتطيق خراج الوظيفة، وعند ذلك [يجوز] للسلطان أن يأخذ خراج [المقاسمة] وذلك الى نصف الخارج فالمالك يقول: لاندرى أن الاراضى فى هذه السنة هل تطيق خراج الوظيفة فيأخذ السلطان ذلك، أو لاتطيق فياخذ السلطان خراج المقاسمة، فيقول للمزارع اعاملك على أن [يرفع] مما يخرج الأرض حظ السلطان مقاسمة كانت أو وظيفة، والباقى بيننا فهذه المزارعة فاسدة.

نوع آخر
فى اشتراط الاعمال علىٰ أحدهما

٢٧١٣٢:- الأصل فى هذا النوع، أنه إذا شرط فى المزارعة علىٰ المزارع، أو علىٰ رب الأرض ما ليس من أعمال المزارعة يفسد به المزارعة.

٢٧١٣٣:- وإذا شرط فيها ما كان من أعمال المزارعة لاتفسد المزارعة، والفاصل بين عمل المزارعة، وغير عمل المزارعة، أن كل عمل ينبت، وينمى ويزيد فى الخارج، **وفى الابانة:** أوفى جودة الخارج، **م:** فهو من عمل المزارعة، وكل عمل لاينبت، ولاينمى، ويزيد فى الخارج فهو ليس من أعمال المزارعة.

٢٧١٣٤:- إذا ثبت هذا فنقول: إذا شرط علىٰ المزارع، أو علىٰ رب الأرض الحصاد، والدياس، والتذرية، ودفعه إلى البيدر فسدت المزارعة، هكذا ذكر فى ظاهر الرواية، وروىٰ اصحاب الامالى عن ابى يوسف رحمه اللّٰه أن المزارعة مع شرط الحصاد، والدياس، والتذرية علىٰ المزارع جائز، قال الفقيه أبو بكر البلخى رحمه اللّٰه: كان ابن سلمة رحمه اللّٰه وغيره من كبار مشائخ بلخ رحمهم اللّٰه يفتون بجواز المزارعة مع هذه الشرائط، وكانوا يزيدون علىٰ هذا، ويقولون يجوز بشرط التنقية، والحمل إلى منزل رب الأرض.

٢٧١٣٥:- **الفتاوى العتابية:** ولا يجوز شرط العمل أو الحفظ، والسقى، وإنه يفتح علىٰ رب النخيل، والأرض، وكذا شرط البقر أو عمل عبده أو الدواب أو الات العمل علىٰ رب الأرض لايجوز إلا إذا كان البذر من رب الأرض، وإن كان البذر من العامل لايجوز، وعن ابى يوسف رحمه اللّٰه: أنه يجوز شرط الكراب أو القاء البذر أوإلقاء السرقين على رب الأرض إلا إذا كان البذر من رب الأرض، وفى بلادنا جوزوا شرط القاء السرقين علىٰ رب الأرض، ولو دفع إليه سنتين، وادخل الشرط الفاسد فى السنة الأولىٰ فسد فى الأولىٰ

وصح فى الثانية، ولو شرط أن يعمل من احد صاحبى النخيل لم يجز، ولو شرط بعض العمل، وسكت عن البعض فسد. **النوازل:** وسئل ابو نصر عن الحصاد إذا شرط على المزارع، والدفع من البيدر قال: هو عندى جائز.

٢٧١٣٦:- **وفى الخانية:** ولو أن العامل حصد الزرع، وداس، وجمع من غير ان يكون شرطا عليه فهلك ذلك يضمن حصة الدافع، وعن ابى حنيفة رحمه الله أن شرط هذه الاعمال على العامل لايفسد العقد، وعن ابى يوسف رحمه الله [فى النوادر] انه لايفسد لكن ان لم يشترطا يكون عليهما، وإن شرطا لزم المزارع بحكم العرف.

٢٧١٣٧:- الأصل أنه فيه إذا شرط [فى المزارعة على العامل مايحصل به الخارج أو يتربى كالحفظ] والسقى إلى أن يدرك الزرع لاتفسد المزارعة، وكذا لو شرط على العامل مالا تخرج الأرض بدونه زرعاً معتاداً كشرط الكراب لايفسد به العقد.

٢٧١٣٨:- وإن شرط على العامل ماله اثر فى الزيادة على المعتاد ينظر فى ذلك إن كان لايبقى منفعته بعد انتهاء الزراعة كشرط الكراب لايلزمه من غير شرط، فإذا شرط عليه يلزمه الوفاء به.

٢٧١٣٩:- **م:** وإذا شرط كرى الانهار، واصلاح المسناة على احدهما إن شرط على المزراع، فالمزارعة فاسدة سواء كان البذر من قلبه، او من قبل ربّ الأرض، ويكون جميع الخارج للمزارع. **وفى الخلاصة:** يعنى إذا كان البذر منه، **م:** ويغرم المزراع اجر مثل الأرض لرب الأرض، ويغرم رب الأرض للمزارع اجر مثل عمله فى كرى الانهار، واصلاح المسناة، وإن شرط ذلك على رب الأرض، فالمزارعة جائزة من أيهما كان البذر.

٢٧١٤٠:- وإن شرط فى عقد المزارعة كراب الأرض على احدهما، فإن شرط على المزراع، فالمزارعة جائزة من أيهما كان البذر، واما إذا شرط على رب الأرض، فإن كان البذر من قبل المزارع كانت المزارعة فاسدة، وإن كان البذر من قبل رب الأرض، فالمزارعة جائزة، ومن سلك هذه الطريقة يقول: انما يجوز المزارعة إذا

بيـن لـلـكـراب وقتـاً مـعلوماً حتى يكون وقت إنعقاد المزارعة معلوماً؛ واما إذا لم يبن فـالمزارعة فاسدة، وإلى هذاذهب الفقيه ابو بكر البلخى، والفقيه ابو جعفر الهند وانى، ومـن الـمشـائـخ رحـمهـم الله مـن قـال: انـمـا جاز هذا العقد؛ لانه اراد بهذا الكراب [الـكـراب] الـمعتاد، وهو الكراب قبل الزراعة، وإنه شرط غير لازم، ومثل هذا الشرط لايـوجـب فسـاد المزارعة، حتى لو كان المراد من هذا الكراب [الكراب] بعد الزراعة تـفسـد الـمـزارعة؛ لانـه يـصير لازمـاً كـالـزراعة، وإنـه شرط لايقتضيه العقد، ولاحد الـمتـعـاقدين فيه منفعة، ومثل هذا الشرط يوجب فساد العقد، ومن سلك هذه الطريقة يـقـول: يـجوز المزارعة، بين للكراب وقتاً معلوماً، أو لـم يبين، **وفى السراجية:** اشتراط الكراب فى موضع لايخرج إلا به يفسد، وعليه الفتوىٰ.

۲۷۱٤۱:- **العتابية:** وإن شـرط الـحفظ على المزارع بعد الا دراك، او شرطا مـؤنة الـماء عليه لاتفسد المزارعة، هكذا روى عن ابى حنيفة وأبى يوسف، وهو اختيار اكثر المشائخ، **وفى الابانة:** وعليه الفتوىٰ.

۲۷۱٤۲:- **الخانية:** ولـو شـرط الـجذاذ على العامل فى المعاملة يفسد العقد عـنـد الـكـل، لانـه لاعرف فيه، وعن نصير بن يحيىٰ، ومحمد بن سلمة رحمهما الله انهـمـا قـالا: هـذا كـله يكون على العامل شرط عليه ام لا بحكم العرف، وقال شمس الائـمة السـرخسى: هذا هو الصحيح فى ديارنا، وعن الشيخ الامام ابى بكر محمد بن الـفـضـل رحـمه الله: انه كان إذا استفتى عن هذا المسالة يقول فيه عرف ظاهر، ومن أراد أن لايتـعـطـل فـليـعمل بالمعروف، إذا شرط هذه الاعمال على العامل، فإن شرط شيئاً من ذلك على صاحب الأرض فسد العقد عند الكل؛ لانه لاعرف فيه.

۲۷۱٤۳:- ولـو شـرطـا على العامل كرى الأنهار، وإصلاح المسنيات حتى فسـد العقد، إن كان البذر من قبل العامل كان الخارج للعامل، ولصاحب الأرض عليه اجـر الأرض، ولـلـعـامـل عـلى صاحب الأرض أجر عمله فى كرى الأنهار فيتقاصان، ويتـرادان الـفـضـل، ولـو لـم يـكن كرى الأنهار مشروطاً على العامل فى العقد فكرى العامل الأنهار بنفسه كانت المزارعة جائزة، ولاأجر له فى كرى الانهار.

ولو كان البذر من قبل صاحب الأرض فشرط على العامل كرى الأنهار وإصلاح المسنيات فسد العقد، ويكون الخارج [كله] لصاحب الأرض، وللعامل اجر عمله فى جميع ذلك.

٢٧١٤٤:– ولو شرط على رب الأرض كرى الأنهار، وإصلاح المسنيات حتى ياتيه الماء كانت المزارعة جائزة على شرطها سواء كان البذرمن قبل العامل، أو من قبل صاحب الأرض.

٢٧١٤٥:– **جامع الفتاوىٰ:** ولو دفع إلى أكار بذراً، وبقراً، وشرط على الأكار الزراعة، والسقى، والحصاد، والدياس بالسدس جاز قال أبو الفضل، هذا خلاف رواية الأصل وإذا كان أهل ناحية يشرطون الحصاد، والدياس على المزارعين، ويكون عليهم فى عرفهم من غير شرط يوجرون بذلك كرهوا أو رضوا، ولو دفع كرمه، وشرطا فيه السرقين، وإصلاح المسنيات، وحفر الأنهار لايجوز العقد، ولو وعد لايجبر على الوفاء .

٢٧١٤٦:– وإذا شرط فى المزارعة على أحدهما أن يسرقنها من عند نفسه، فإن شرط [ذلك] على المزارع، فالمزارعة فاسدة من أيهما كان البذر، ويكون الخارج كله للمزارع، وعليه أجر مثل الأرض، ولايغرم رب الأرض شيئاً للمزارع من قيمة السرقين الذى طرحه فى الأرض؛ وأما إذا كان البذر من جهة رب الأرض [فلان رب الأرض قابل بعض الخارج بإزاء المنفعة، وهى منفعة العامل وبإزاء العين، وهو السرقين فما يقابل العين شراء، وشراء السرقين ببعض الخارج لايجوز فهذه مزارعة شرط فيها شراء فاسد، ولو شرط فيها شراءا جائزاً أوجب فساده فههنا أولىٰ] فيكون الخارج كله لرب الأرض، وعليه أجرمثل عمل المزارع فى أرضه، وقيمة ما طرح من السرقين، وإن شرط السرقين على رب الأرض، فإن كان البذر من قبل المزارع، فالمزارعة فاسدة، ويكون الخارج للمزارع، وعليه أجر مثل الأرض، وقيمة السرقين، وإن كان البذر من قبل رب الأرض، فالمزارعة جائزة.

٢٧١٤٧:– وإن شرط أحدهما على الآخر إلقاء السرقين فى الأرض من

سرقين رب الأرض كما هو المعروف فى بلادنا، لم يذكر محمد رحمه اللّٰه هذا الفصل فى الكتاب، وحكى عن الشيخ الامام الزاهد عبد الواحد رحمه اللّٰه انه كان يقول: وإذا شرط ذلك على المزارع فالمزارعة جائزة، من أيهما كان البذر.

٢٧١٤٨:- وإن شرط على رب الأرض، إن كان البذر من جهة العامل؛ فإنه لايجوز، وإن كان البذر من جهة رب الأرض يجوز، فاما إذا شرط فى المزارعة أن لايبعرها، ولايسرقنها أحدهما فالمزارعة جائزة، على انهما شرطا ذلك، والبذر من قبل المزارع أو من قبل رب الأرض، وإن شرط فيها ما لايقتضيه العقد.

٢٧١٤٩:- **وفى فتاوىٰ آهو:** [سئل] على بن أحمد عن رب الأرض، والبذر، شرط على المزارع على ان يسرقنها من سرقين رب الأرض هل يفسد المزارعة؟ فقال: إذا كانت موجودة حاضرة فأرجو أن لايفسد، وسئل الخجندى [عنه] وقال عزير بن أبى سعيد عن رب الأرض، والبذر شرط على المزارع، فإن سرقنها هل تفسد المزارعة، فقال الخجندى نعم، وقال عزير: جواب المتقدمين أنه يفسد، وجواب المتاخرين أنه لايفسد، والفتوىٰ على جواب المتاخرين.

٢٧١٥٠:- **الفتاوىٰ العتابية:** ولو شرط على العامل السقى، والحفظ إلى أن يدرك جاز، ويلزمه ذلك بدون الشرط ان لم يحصل الزرع، والثمر بدونه، وإن كان يحصل بدونه بماء المطر لايلزمه بدون الشرط، وإن كان يحصل به زيادة الجودة لايلزمه بدون الشرط، وإن كان المطر قد يكون وقد لايكون لزمه السقى بدون الشرط.

٢٧١٥١:- **م:** سئل الإمام نجم الدين النسفى عمن دفع كرمه، وأرضه معاملة، ومزارعة إلى إنسان، وذلك الإنسان يلتزم إلقاء السرقين، وإصلاح المسناة، وحفر الأنهار، وكبس الشقوق، واشتراط ذلك فى القعد يفسده، ولو سكت عنه لم يلزم ذلك العامل، والمزارع، ولو وعده فله أن لايفى [بذلك] ولو أراد صاحب الأرض ان يلزمه ذلك ما الوجه فيه؟ قال: يستاجره على ذلك كله بعد إعلامه بأجرة يسيرة غير مشروطة فى العقد فيصح ذلك، ويلزمه ولايفسد العقد.

٢٧١٥٢:- فأما إذا شرط فى المزارعة الدولاب، والدالية على أحدهما

فالجواب فيه كالجواب فى اشتراط البقر على أحدهما، واشتراطه على المزارع جائز من أيهما كان البذر [فإذا شرط البقر على رب الأرض فالمزارعة فاسدة، إن كان البذر] من قبل المزارع، وإن كان البذر من قبل رب الأرض جازت المزارعة.

٢٧١٥٣:- وكذلك إذا شرط الدابة التى يسقى بها على أحدهما ان شرط الدابة مع العلف على المزارع جازت المزارعة من أيهما كان البذر كما فى اشتراط البقر [وإن شرط على رب الأرض، إن كان البذر من قبل المزارع فالمزارعة فاسدة، وإن كان من قبل رب الأرض جازت كما فى اشتراط البقر] فاما إذا شرط الدابة على احدهما، والعلف على غير صاحب الدابة، أوجب ذلك فساد المزارعة شرط على المزارع أم على رب الأرض كان البذر من قبل المزارع أم من قبل رب الأرض.

٢٧١٥٤:- **وفى الخانية:** ولو شرط العامل على صاحب الأرض دولاباً، أو دالية بأداتها، وكان ذلك عند صاحب الأرض، أو لم يكن عنده فاشتره، وأعطىٰ العامل، فإن البذر من العامل كانت المزارعة فاسدة كما لو شرط الكراب على صاحب الأرض، والبذر من العامل، ولو أن صاحب الأرض هو الذى شرط ذلك على العامل جاز، وكان ذلك على العامل، وكذا لو شرط الدولاب، والدواب على العامل، وشرط علف الدواب على صاحب الأرض كل شهر مختوماً من الشعير، وكذا مناً من القت، والتبن فسدت المزارعة، فإن حصل الخارج فى هذا العقد، كان الخارج كله لصاحب البذر، ولصاحب الأرض عليه اجر مثل ارضه، ومثل ما أخذ منه المزارع من الشعير، والقت، والتبن.

٢٧١٥٥:- ولو شرطا أن يكون كل ذلك على العامل جازت المزارعة، ولو كان البذر من صاحب الأرض، فإن شرطا ذلك على العامل جازت المزارعة، ولو شرطا ذلك على صاحب الأرض، والبذر من قبله جاز، وإن شرطا الدواب أو الدولاب على صاحب الأرض، وعلف الدواب على المزارع شيئاً معلوماً كانت المزارعة فاسدة، وكذا لو شرطا الدواب او الدولاب على المزراع، وعلف الدواب على صاحب الأرض، ولو شرطا الدابة، وعلفها على أحدهما بعينه، والدولاب على الآخر جاز.

نوع آخر منه

٢٧١٥٦:– إذا شرط رب الأرض على المزراع أن يكرب الارض، ويثنيها فالمزارعة فاسدة، واختلف المشائخ فى تفسير التثنية قال بعضهم: أراد أن يجعل الأرض جداول ومسناة وبستانا فيزرع الجداول ويترك البستان كما يفعل ذلك فى الأرض المبطحة يزرع على طرق الجداول، ويترك البستان حتى يزرع بعد ذلك رب الأرض خاصة، أو يزرع البستان، ويترك الجداول، وإذا كان تفسير التثنية هذا أوجب اشتراطه فساد المزارعة، إذا كانت مدة المزارعة سنة، وإن كانت مدة المزارعة سنتين حتى يزرع المزارع فى السنة الأخرى الجداول، والبستان كان ذلك جائزاً، وهذا التفسير صحيح.

٢٧١٥٧:– وقال بعضهم تفسير: التثنية أن يكربها مرة، ويزرع ثم بعد انقضاء مدة المزارعة يكربها مرة أخرى، ويردها مكروبة على رب الأرض، ومتى كان المراد من التثنية هذا، أوجب فساد المزارعة سواء كانت مدة المزارعة سنة أو سنتين، ولكن قالوا: هذا التفسير لايكاد يقوى؛ لأن محمداً رحمه اللّٰه قال فى كتاب المزارعة: انها فاسدة وعلل لذلك، فقال: لأن منفعتها تبقى فى الأرض بعد مضى السنة.ولو كان المراد من التثنية هذا كان ابتداء منفعة يحصل لرب الأرض بعد انقضاء مدة الزراعة، ولم يكن لها منفعة.

٢٧١٥٨:– وقال بعضهم: التثنية [هو] أن يكرب الأرض قبل الزراعة مرة بعد مرة حتى يقوى الأرض، ويذهب ما فيها من الحشيش، والنبات الذى يفسد الأرض، فإن كان التفسير هذا فالمزارعة فاسدة، إذا كانت مدة المزارعة سنة، وإن كانت سنتين لاتفسد، قالوا: وهذا فى بلادهم، أما فى بلاد الحضرة، فإنه تجوز المزارعة.

نوع آخر

۲۷۱۵۹:– لـو شرط عليه رب الأرض أنه إن زرعها بغير كراب فللمزارع الـربـع، وإن زرعها بكراب فللمزارع الثلث فالمزارعة جائزة [ثم] ذكر فى الأصل [فـى] رواية أبى سليمان زيادة، ولـم يذكرها فى رواية أبى حفص، وتلك الزيادة، أن رب الأرض، لـو قـال لـلمزارع، وإن زرعت، وثنيت فلك النصف، وذكر أنه متـى زرع [وثـنـى] كان الخارج بينهما نصفين علىٰ ما شرطا طعن عيسى بن ابان رحـمـه اللّٰه، وقال: ما ذكر أنه متى [ثنى و] زرع كان الخارج بينهما نصفين علىٰ مـا شـرطـا لايكاد، يصح، وإلىٰ هذا مال الفقيه أبو القاسم الصفار البلخى، وكان الـفـقيـه أبـو بـكـر البلخى يقول: ما ذكر محمد رحمه اللّٰه فى رواية أبى سليمان صـحـيـح، وكـانه فرق بين ما إذا عقدت المزارعة علىٰ التثنية وحدها، وبين ما إذا كـان مـع التثـنية غيـرهـا متـى كان مع التثينة مزارعة أخرىٰ جوز المزارعة بشرط التثنية، وإذا كانت المزارعة وحدها بشرط التثنية لم يجز.

نوع آخر

٢٧١٦٠:- إذا دفع الرجل أرضاً وبذراً إلى رجل ليزرعها، وشرطا الشركة في الأصل، والفرع يعنى فى التبن والحب فالمزارعة جائزة، **وفى الخانية:** ويكون الحب، والتبن بينهما كما شرطا. **م:** وكذلك إذا شرطا يكون الخارج أو الزرع أو الربع بينهما، وإن شرطا التبن لاحدهما والحب للاخر لايجوز، وكذلك لو شرطا أن يكون الحب لأحدهما بعينه، والتبن بينهما.

٢٧١٦١:- وإن شرطا الحب بينهما، والتبن لأحدهما بعينه، فإن شرطا [التبن] لصاحب البذر جاز، ولو شرطاه للآخر فسد، وعن أبى يوسف أنه لايجوز أصلاً، وإن شرطا الحب بينهما، وسكتا عن التبن يجوز فى ظاهر الرواية، والتبن لصاحب البذر .**وفى الكافى:** وقيل: التبن بينهما أيضاً، وعن أبى يوسف أنه لايجوز، **م:** وعن بعض مشائخ بلخ رحمهم الله أن فى هذه الصورة التبن كالحب باعتبار العرف، وإن شرطا أن يكون التبن بينهما، وسكتا عن الحب لايجوز المزارعة،**وفى شرح الطحاوى:** بالاجماع، ولو شرطا التبن بينهم، والحب لأحدهما، إما لصاحب البذر، واما للمزارع فسدت المزارعة فى قولهم جميعاً.

٢٧١٦٢:- **وفى الخانية: وإن** شرطا أن يكون الحب لأحدهما، والتبن للآخر فهى على ثمانية أوجه، ستة منها فاسدة، وثنتان جائزتان، إما الفاسدة إحداها إذا شرطا أن يكون الحب للدافع، والتبن للعامل[والثانية: أن يكون التبن للدافع، والحب للعامل] والثالثة: إذا شرطا أن يكون التبن بينهما، والحب للدافع، والرابعة : إذا شرطا ان يكون التبن بينهما، والحب للعامل، والخامسة: إذا شرطا أن يكون الحب بينهما، والتبن للدافع، وفى هذا الوجه إن شرطا التبن لصاحب البذر [جاز] وإن شرطاه لغيره لايجوز، وعن أبى يوسف: أنه لايجوز أصلاً، وعن [بعض] مشائخ بلخ رحمهم الله: إذا شرطا أن يكون الحب بينهما، وسكتا عن التبن كان الحب،

والتبـن بيـنهـمـا لمكان العرف، والسادسة: إذا شرطا أن يكون التبن بينهما، وسكتا عـن الـحـب لايـجـوزففى هذه الوجوه لاتصح المزراعة، ولو شرطا أن يكون الحب بيـنهـمـا، وسكتا عن التبن جاز، ويكون الحب بينهما، والتبن لصاحب البذر، وعن أبـى يوسف أنه لايجوز، وعن محمد رحمه اللّٰه أنه رجع إلى قول أبى يوسف، فصار هذا من الوجوه الفاسدة.

٢٧١٦٣:- ولو دفع أرضاً فيها زرع صار بقلاً مزارعة ، وشرطا أن يكون الـحب بينهما نصفين، والتبن لصاحب الأرض أو شرطا أن يكون الحب بينهما، وسـكتا عن التبن [جاز، ويكون التبن] لصاحب الأرض، ولو شرطا التبن للعامل كان فاسداً.

٢٧١٦٤:- **وفى فتاوى الظهيرية: إذا** دفع الأرض على أن يغرس فيها أشجاراً، أو الـنـخيـل، أو الـدرجـون عـلـى أن الـخـارج من هذه الأعيان بينهما، ولم يذكر أن الأشجار لمن، قال: الأشجار للغارس، والأغراس فى المعاملة بمنزلة التبن فى المزارعة، والثمار فيها بمنزلة الحب فى المزارعة.

٢٧١٦٥:- **م:** وإذا شـرط عـلـى الـمـزارع أن يـزرع الـعصفر، وشرطا الشـركة فـى الـعـصـفـر، والقرطم، والساق جاز [وإن شرطا العصفر، والقرطم بينهما، والساق لأحدهما إن شرطا الساق لمن له البذر جاز] وإن شرطا الساق لمن لابذر من جهته لايجوز، وإن شرطا القرطم، والعصفر لأحدهما، والساق لـلآخـر [لايـجـوز، وإن شـرطـا الـعـصفر لأحدهما، والقرطم للآخر لايجوز] وكـذلك الـجـواب فيـمـا إذا دفـع إليـــه الأرض ليـزرعهـا الـقت، وشرطا القت لأحدهما، والبذر للآخر لايجوز.

٢٧١٦٦:- **جـامـع الفتاوىٰ:** ولـو دفـع الأرض مـزارعة على أن يزرع فيها الـعـصـفـر، والكتان ينبغى أن يشرط العصفر، والقرطم بينهما، وفى الكتان يشترط الـكتـان، والبذر بينهما حتى يصح المزارعة، وكذلك الحكم فى العنب؛ لان الكل

مقصود، قال العبد رحمه اللّٰه: فی عرف ديارنا الكتان لايكون مقصوداً، والعصفر يكون مقصوداً.

٢٧١٦٧:– **وفی الخانية:** ولو دفع إلی رجل سنة هذه علی أن يزرعها ببذره [قرطماً] فشرطا ما خرج منها من عصفر فهو للمزارع، وما خرج من قرطم فهو لرب الأرض، أو علی العكس كان العقد فاسداً سواء كان البذر من قبل صاحب الأرض، أو من قبل المزارع.

٢٧١٦٨:– وكذا لو دفع أرضاً لزرع حنطة، وشعير علی ان تكون الحنطة لأحدهما بعينه، والشعير للآخر بعينه كان فاسداً، وكذا كل شيء له نوعان من الريع كل واحد منهما مقصود كبذر الكتان، والكتان إذا شرط لأحدهما بعينه الكتان، وللآخر [بعينه] البذر، ولو شرطا القرطم لأحدهما بعينه، والعصفر بينهما نصفان، أوعلی العكس من ايهما كان البذر لايجوز، واشتراط [بذر] البطيخ، والقثاء لأحدهما بمنزلة اشتراط التبن [بخلاف بذر الرطبة مع الرطبة] والعصفر مع القرطم.

نوع آخر
يرجع إلى الشروط، وإبطالهما الشرط

٢٧١٦٩:- هذا النوع يبتني على أصل أن صاحب الأرض مع المزارع إذا شرطا في عقد المزارعة شرطاً فاسداً ينظر إليه، إن كان شرطا لافائدة فيه لأحد المتعاقدين، بأن شرطا أن لايبيع أحدهما حصته من الخارج، أولا ياكل فالمزارعة جائزة، وإن كان في الشروط فائدة لأحدهما فهو على وجهين: إن كان [الشرط] داخلاً في صلب العقد بأن كان له حظ من البدل، فإن كان البدل من صلب العقد في المعاوضات لايجوز العقد بدونه، فإن المزارعة تفسد بهذا الشرط، ولاتعود جائزاً، وإن أبطل من له الشرط، بأن شرطا في المزارعة عشرين درهماً [لأحدهما] مع نصف الخارج ثم أبطل من شرط له الدراهم قبل العمل، أو شرطا الحصاد [والدياس] على احدهما حتى فسد العقد على جواب الكتاب ثم أبطل من له الشرط هذا الشرط، وإن كان الشرط مستعاراً في العقد، ولم يكن من صلب العقد بأن لم يكن له حظ من البدل، بأن شرطا في المزارعة خياراً مجهولاً، أو أجلاً محهولاً لأحدهما فأسقط من له الشرط قبل تقرر المفسد، فإن المزارعة تنقلب جائزاً في قول علمائنا الثلاثة، وإن كان هذا الشرط مشروطا لهما لايعود جائزاً.

٢٧١٧٠:- وإن شرطا على أحدهما أن يبيع نصيبه من صاحبه، فالمزارعة فاسدة، فان أبطله البائع، أو المشتري لايعود جائزاً، وكان بمنزلة ما لو شرطا في المزارعة خياراً مجهولاً لهما فابطل أحدهما الخيار فالعقد لايعود جائزاً، ولو أبطلاه جميعاً عادت المزارعة الى الجواز، ولو شرط أحدهما على صاحبه أن يهب نصيبه من الخارج كانت المزارعة فاسدة، فان ابطل الموهوب له الشرط قبل العمل جازت المزارعة، وبعض مشائخنا رحمهم الله قالوا: يجب أن لايعود المزارعة جائزة بابطال الموهوب له وحده، ولكن ما ذكر في الكتاب أصح.

نوع آخر
فى المزارعة التى يشترط فيها بعض العمل

٢٧١٧١:- وإذا دفع الرجل أرضه إلى غيره مزارعة بالنصف، وشرط بعض العمل على المزارع أو على نفسه فهذا على وجهين ،الأول: أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وأنه على ثلاثة أوجه:

(١) إما أن [يكون] شرط بعض أعمال المزارعة على المزارع، وسكت عن الباقى.

(٢) أو شرط بعض اعمال المزارعة على نفسه [وسكت عن الباقى.

(٣) أو شرط بعض اعمال المزارعة على نفسه] وشرط البعض على المزارع.

٢٧١٧٢:- فإن شرط بعض اعمال المزارعة على المزارع، وسكت عن [ذكر] الباقى، بان شرط عليه أن يكربها، ويزرعها، وسكت عن ذكر السقى فهذا على ستة أوجه:

(١) فإن [كان] بحيث لاتخرج شيئاً بدون السقى.

(٢) او تخرج شيئاً، ولكن لايرغب فيه من مثل هذه الأرض، وفى هذين الوجهين المزارعة فاسدة.

(٣) وكذلك إذا كانت هذه الأراضى تخرج شيئاً بدون السقى إلا أنها لاتخرج شيئاً مرغوباً فيه.

(٤) وكذلك إذا كانت هذه الأراضى تخرج شيئاً مرغوباً فيه بدون السقى إلا أنه ييبس بدون السقى كانت المزارعة فاسدة.

(٥) وإن كانت الأرض بحيث تخرج شيئاً مرغوباً فيه من مثلها، ولا ييبس بدون السقى بأن كانت الأرض فى بلده كثير المطر فالمزارعة جائزة.

(٦) وكذلك إذا كان لايدرى أن السقى هل يؤثر فى جودة الخارج، بأن كان لايدرى أن المطر يقل أو يكثر.

(٢) الـوجـه الثانى: إذا شـرط رب الأرض بـعـض الأعـمال على نفسه [بأن شـرط عـلـى نفسه] السقى، وسكت عن ذكر الباقى فهذا على الوجوه التى ذكرنا إن عـلـم يـقيناً أن السقى لايؤثر فى الخارج فالمزارعة جائزة. **وفى الخلاصة:** وفيما عد ذلك فاسد.

م: (٣) الـوجــه الثالث: أن يـكـون البـذر مـن قبـل المزارع، فإن شرط رب الأرض بـعـض الأعـمـال عـلـى الـمـزارع بأن شرط عليه أن يبذرها مثلاً فالمزارعة جـائـزـة، وإذا شـرط بـعـض الأعـمال على رب الأرض [اوشرط البعض على رب الأرض] والبـعـض على العامل فالجواب فيه كالجواب فيما إذا كان البذر من جهة رب الأرض، وقد شرط رب الأرض بعض العمل على نفسه، أو شرط البعض على نفسه والبعض على العامل.

٢٧١٧٣:– وإذا دفع الرجل إلى الرجل أرضه على أن يزرع المزراع ببذر نفسه هـذه السـنة ما بداله من عمل الشتاء والصيف على أن الخارج بينهما نصفان، وعلى أن الذى [يلى] طرح البذر فى الأرض رب الأرض فالمزارعة فاسدة.

نوع آخر

٢٧١٧٤:- إذا دفع الرجل أرضاً، وبذراً إلى رجل مزارعة، وقال له: مازرعتها بكراب فبكذا [وبغير كراب فبكذا، وبكراب وبثنيات فبكذا] فالمزارعة جائزة، وكذلك إذا قال: مازرعت فيها بكراب فلك كذا، وما رزعت فيها بغير كراب فلك كذا فالمزارعة جائزة، وكذلك إذا قال: ما زرعت فيها بكراب فبكذا، وما زرعت منها بغير كراب فبكذا فالمزارعة جائزة، وأى عمل اختاره المزارع كان له ما شرط بازائه قالوا: ماذكر من الجواب فى المسالة الثالثة خطأ [لاوجه لتصحيحه] ويجب أن تكون المزراعة فاسدة متى ذكر بكلمة من لان كلمة من للتبعيض، فقد شرط عليه أن يزرع البعض بكراب، والبعض بغير كراب فلا يكون له أن يزرع الكل بغير كراب، ولا أن يزرع الكل بكراب، وإنما يكون له أن يزرع البعض بكراب، والبعض بغير كراب، وذلك البعض مجهول لايدرى فأوجب ذلك فساد المزراعة.

٢٧١٧٥:- والدليل علىٰ صحة ما قلنا مسائل ذكرها محمد رحمه اللّٰه فى الأصل، فمن جملتها إذا قال للدافع، مازرعت منها حنطة فلك كذا، وما زرعت منها شعيراً فلك كذا، وما زرعت منهما سمسماً فلك كذا فالمزارعة فاسدة فى هذه الصورة.

٢٧١٧٦:- ومن جملة ذلك، إذا قال للدافع: مازرعت فيها فى جمادى الأولىٰ فلك كذا، وما زرعت فيها فى جمادى الآخرة فلك كذا كانت هذه المزارعة فاسدة.

٢٧١٧٧:- ومن جملة ذلك، إذا قال له: مازرعت منها بماء السماء فلك كذا، وما زرعت منها بغرب أو دالية فلك كذا فالمزارعة فاسدة.

٢٧١٧٨:- وكان شيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله يقول: ماذكر من الجواب فى مسألة الكراب قولهما، وما ذكر فى هذه المسائل فهو قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه لوكان يرى جواز المزارعة، لأن كلمة مِن عند أبى حنيفة [للتبعيض]

وعندهما صلة فصار حاصل الجواب على قولهما الجواز فى هذه المسائل كما فى مسألة الكراب، وجعل كلمة من للصلة فى المسائل كلها عندهما، وغيره من المشائخ قالوا: بأن ماذكر فى هذه المسائل قولهما، وما ذكر فى مسالة الكراب قولهما أيضاً، واما إذا نص على البعض، فقال على ان مازرعت بعضها منها بكراب فلك كذا، وما زرعت بعضاً منها بغير كراب فلك كذا هل يفسد العقد، لم يذكر محمد رحمه الله فى الكتاب، وعلى قياس ما قاله الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله يجب ان تكون المزارعة فاسدة، وكذا لو شرط على المزارع، أنه إن زرع فى شهر كذا فله نصف الخارج، وإن زرع فى شهر كذا فله ثلثه صح الشرط الأول دون الثانى، دفع أرضه إلى عامل أنه إن زرعها حنطة فكذا، وإن زرعها شعيراً فكذا جاز، ولو قال: على إن زرع بعضها حنطة، وبعضها شعيراً لم يصح.

٢٧١٧٩:- ولو دفع أرضاً انه إن زرع حنطة فكذا، وإن زرع شعيراً فكذا لايجوز عند أبى يوسف، وعند محمد رحمه الله يجوز، وقال أبو يوسف رحمه الله ما ذكرها هنا خلاف الاصل، ولو كان البذر من قبل صاحب الأرض نصفه فى نصفه من الدخيل، لم يجز فى قول محمد: وهو جائز فى قول أبى يوسف إذا شرط أن يكون نصف البذر من قبل رب الأرض، ونصفه من قبل العامل لم يجز، وقول أبى يوسف رحمه الله انه يجوز فهذا الاختلاف فى هذ ه المسائل تخالف أقوالهم فى الأصل.

٢٧١٨٠:- وإذا دفع الرجل أرضه إلى رجل على أن يزرعها ببذره على [أنه] ان زرعها حنطة، فالخارج بينهما نصفان، وإن زرعها شعيراً فالخارج كله للمزارع فهذا جائز، فإن رزعها حنطة فالخارج بينهما، وإن زرعها شعيراً فالخارج للمزارع.

٢٧١٨١:- ولو دفعها اليه على أنه إن زرعها حنطة فالخارج بينهما، وإن زرعها شعيراً فالخارج كله لصاحب الأرض فهذا جائز فى الحنطة، فإن زرعها حنطة فالخارج بينهما، وإن زرعها شعيراً، فالخارج كله للمزارع، وعلى المزارع أجر مثل الأرض لصاحب الأرض.

٢٧١٨٢:- وإذا دفع إلى رجل أرضاً، وكر حنطة، وكر شعير على أنه إن زرع

الحنطة فالخارج بينهما نصفان، والشعير مردود على صاحبه، وإن زرع الشعير فالخارج كله لصاحب الأرض، والحنطة مردودة عليه فهذا جائز، وكذلك لو قال: على أنك إن زرعت الحنطة فالخارج بيننا، وإن زرعت الشعير فالخارج كله لك فهذا جائز، فإن سمى الخارج من الشعير لنفسه جاز العقد فى الحنطة، ولايجوز فى الشعير.

٢٧١٨٣:- وإذا دفع الرجل إلى رجل أرضاً ليزرعها ببذره على أنه إن زرعها حنطة فالخارج بينهما، وإن زرعها شعيراً فالخارج كله للعامل، وإن زرعها سمسماً فالخارج كله لصاحب الأرض [فهذا جائز فى الحنطة والشعير، فاسد فى السمسم، ولو كان البذر من جهة صاحب الأرض] والمسألة بحالها فهذا كله جائز.

٢٧١٨٤:- ولو دفع أرضاً إلى رجل ثلاثين سنة على أن مازرع فيها من حنطة، أو شعير، أو شيء من غلة الصيف، أو الشتاء فهو بينهما نصفان، وما غرس فيها من نخل، أو شجر، أو كرم فهو بينهما أثلاثاً لصاحب الأرض ثلثه، وللعامل ثلثاه فهو جائز على ماشرطا سواء زرع الكل على أحد النوعين، أو زرع بعضها [وجعل بعضها] كرماً فهو جائز أيضاً فى ظاهر الرواية.

٢٧١٨٥:- ولو دفع أرضاً مزارعة على أن يزرعها ببذره، وبقره على أن يزرع بعضها حنطة، وبعضها شعيراً، وبعضها سمسماً فما زرع فيها حنطة فهو بينهما نصفان، وما زرع فيها شعيراً فلرب الأرض ثلثه، وما زرع فيها سمسماً فلرب الأرض منها ثلثاه فهو فاسد كله، وإذا فسد العقد، كان الخارج كله لصاحب البذر.

م: نوع آخر

٢٧١٨٦:- وإذا دفع الرجل أرضه مزارعة إلى رجل على أن يستاجر المزارع فيها أجيراً بمال نفسه كانت المزارعة جائزة، وإن شرط استيجار الأجراء من مال رب الأرض كانت المزارعة فاسدة، وكذلك إذا شرط استيجار الأجراء من مال المزارع على أن يرجع المزارع بذلك فى مال رب الأرض كانت المزارعة فاسدة.

الفصل الرابع فيما يجب على المزارع من الاعمال من غير شرط، وما يجب من الأعمال على رب الأرض

۲۷۱۸۷:- يجب أن يعلم بان كل عمل لابد للمزارع منه ليحصل الزرع المرغوب فيه من مثل الارض المدفوعة إليه، فإن المزارعة يجبر عليه سواء كان ذلك العمل مشروطاً فى المزارعة، أو لم يكن كالسقى، والتبذير، ونحو ذلك إلا إذا كان البذر من جهته، فقال لاازرع، فإنه يترك أو [اراد] ذلك فاما إذا لم يرد ترك المزارعة، فإنه يجبر عليه، وإن كان البذر من جهته.

۲۷۱۸۸:- وإذا امتنع المزارع من الكراب، والبذر من جهته، فهو على وجهين: (۱) **الأول:** أن يكون الكراب مشروطاً فى المزراعة، وإنه على وجهين ايضاً، إن كان الكراب لايؤثر فى الخارج لامن حيث المقدار، ولا من حيث الجودة لايجبر المزارع عليه، وصار شرطه، ولاشرطه سواء، وإن كان الكراب يؤثر فى الخارج؛ اما من حيث المقدار، أو من حيث الجودة يجبر عليه، واعتبر الشرط.

(۲) والثانى: إن لم يكن الكراب مشروطاً فى المزارعة، فإن كان لابد من الكراب ليحصل الزرع المرغوب فيه من مثل هذه الارض المدفوعة إليه يجبر عليه، ويصير الكراب مشروطاً مقتضى المزارعة، وإن كان من الكراب بُدٌّ ليحصل الزرع المرغوب فيه إلا أن الكراب يزيد فى جودة الخارج لايجبر المزارع عليه، وكذلك إن زرع ثم قال: انا لااسقى فيحاً أو سيحاً، ويكفيه ماء السماء فقد ذكر السقى بعد المزراعة.

۲۷۱۸۹:- وهذا فى عرف بلادهم، أما فى بلادنا يُسقى قبل الزرع، وذكر الجواب فى السقى على نحوما ذكر فى الكراب، إن كان السقى فيحاً، أو سيحاً

مشـروطـاً [وإنه يؤثر في الخارج يجبر عليه، وإن كان لايؤثر لايجبر عليه، وإن لم يكن السـقـي فيـحـاً، أو سيـحـاً مشروطاً] في المزراعة فهو على الوجهين على ماذكرنا في الـكتـاب، وحـفـر النهر الذي يستقي منه الارض المدفوعة إليه على رب الارض، وكذا اصـلاح مسـناة هذا النهر، وكذلك لو كان استأجر أرضاً بدراهم، أو دنانير فذلك على رب الارض، وسـوق الـمــاء، والاجــراء، وفــارسيتـه اب اوردن علـى رب الارض، والادخال [في الارض] وفارسيته اب داشتن على الكدبور.

٢٧١٩٠:- **وفـي الفتاوىٰ الخلاصة:** وكـل عـمـل للمزارع يزيد في تحصيل الزرع إلا أنه متىٰ عمل يزيد في جودة الخارج، إن كان ذلك مشروطاً في عقد المزارعة يجب عليه، وإن لم يكن مشروطاً لايجب.

٢٧١٩١:- إذا ثبـت هـذا فـنـقـول: إذا امتـنع المزارع من الكراب، والتذرية، والـكـراب مشـروط فـي الـعقد، إن كان الكراب لايزيد في الخارج لاقدراً، ولاجودة لايجب عليه، وإن كان يزيد في البذر، والجودة يجب، وإن لم يكن الكراب مشروطاً، فـإن كـان لابد من الكراب حتىٰ يحصل الزرع المرغوب يجب عليه، وإن كان منه بُدٌّ إلا أنه يزيد في الجودة لايجب، والجواب في السقي كالجواب في الكراب.

٢٧١٩٢:- **وفي جامع الفتاوىٰ:** القطن إذا ادرك فالاجتناء على الاكار، ورب الارض، وإن شـرط رب الارض ذلك عـلـى الاكــار فسـدت المزارعة. **الـكبرىٰ:** فـي الـمـزارعة، والـمـعاملة على المزارع، وللعامل العمل من الحفظ، والسقي، وغير ذلك حتـىٰ يستحصد الزرع، ويدرك الثمار، والحصاد بحيث لايزداد؛ فأما إذا ادرك الثمار، واستحصد الزرع كان العمل من قطع الثمار، والحصاد، والجمع، والرفع إلى التسقية، والـديـاسة، والتـذرية، والـحفظ، وغير ذلك عليهما على قدر حصتهما، وبعد القسمة على كل واحد منها في نصيبه.

٢٧١٩٣:- **وفي مختصر خواهرزاده:** وما كان قبل بلوغ الزرع، وجفافه على الـعامل، وما كان بعد ذلك فهو عليهما، وكذلك إذا اخذ نخلاً معاملة فما كان قبل أن

يـصير الثمر ثمراً فهو على العامل، وما كان بعد ذلك فهو عليهما على قدر مالك واحد منهما من الثمر.

٢٧١٩٤:- **الكافي:** ولـو اراد قصل القصيل، أو اخذ الثمر، أو التقاط الرطب فهو عليهما.

٢٧١٩٥:- **الينابيع:** والـنـفـقة على الزراع عليهما على قدر حقوقهما، إن كـانـت الـنـفـقة على الزرع قبل التناهى، وهو مما يصلح به الزرع فهو على العامل فسـدد الـعـقد فى ظاهر الرواية، وروىٰ الحسن عن أبى حنيفة أن ذلك جائز، وكذا عـن أبى يوسف رحمه اللّٰه. **وفـى التجريد:** وإذا اقتسـمـا لـزم كل واحد منهما الحمل، والـحـفظ فى نصيبه خاصة، **م:** ومـن الـمشـائـخ من قال فتح فوهة النهر الصغير من النهر الـكبيـر عـلـى الـعـامـل إلا أن يتعذر، أو يكون ذلك فى موضع، ثمة، ظلمة يمنعون الماء فحينئذ يكون ذلك على الدافع.

٢٧١٩٦:- **وفـى الذخيرة:** وعـلـى الـعـامل حفظ ما هو محرم عليه فلا يـكون شيئاً من الاشجار، أو القضبان، أو الدعائم، والغريس لطبخ القدر، وإذا اخـرج الـدار حيـن وقت الربيع لايحل له أن يأخذ من القضبان، ولا من الاعمار التـى تـقـطـع من الثمر عند التشديج، ولايصرف إلى حاجة نفسه شيئاً من ذلك بغير اذن صاحب الكرم.

٢٧١٩٧:- **م:** والـحفظ على المزارع إلى وقت الادراك، وبعد ذلك عليهما، وإن شرط الحفظ على المزارع [بعد الادراك] ينبغى أن لايفسد المزارعة، **وفى الذخيرة:** لايـفسـد الـمـزارعة،هكذا روى عن أبى حنيفة وأبى يوسف، وهو اختيار اكثر مشائخنا ببلخ؛ أما فى ظاهر الرواية يفسد المزارعة، **وفى الخانية:** ثم العمل فى الاصل من اصلاح القضيب وشق الشجرة، وإدخال القضيب فى الشجر على العامل.

٢٧١٩٨:- **م:** وإذا ادرك البـاذنـجـان أو البـطيـخ فـالتقـاط ذلك عليهمـا، والحمل، والبيع عليهما أيضاً، وكذلك الحصاد عليهما.

وفـى الذخيرة الخانية: فـإن كـان شـرطا ذلك على المزارع فعن أبى حنيفة، وأبى يـوسف رحمهما اللّٰه انه لايفسد المزارعة، وهو اختيار مشائخ بلخ رحمهم اللّٰه ، وفـى ظاهر الرواية يفسد المزارعة، وله ان المزارع حصد الزرع، وجمع وداس من غير اذن الـدافـع، ومـن غيـر شـرط ذلك عليه فحصد الدافع مضمونة عليه، ولو شرط عليه ذلك فتـغـافـل عـن الـحـصـاد حتـىٰ هلك الزرع قال الفقيه أبوبكر البلخى رحمه اللّٰه: يـضـمـن الهـالك، وقـال الـفـقـيـه أبـو الليث هذا إذا اخر تاخيراً لايفعل الناس مثله، أما لايضمن بتاخير يفعل الناس.

٢٧١٩٩:- وهذا الذى ذكروا بناء على أن ما اختاروا من الجواز على خلاف ظـاهـر الـرواية فـى صـحة اشتـراط هـذه الاعـمال على المزارع؛ أما على ظاهر الرواية لايـضـمـن كيف مـا كـان، وإذا صـار الـزرع قـصيلاً فاراد أن يقصلاه، ويبيعاه قصيلاً [كـذلك] فالقصل عليهما، **وفى التجريد:** عـلـى قدر ما لِكُلِّ واحد منهما فى الزرع ، **م:**وبعد القسمة الحفظ على كل واحد منهما فى نصيبه.

الفصل الخامس
فى المعاملة فى النخيل، والشجر

٢٧٢٠٠:- **الخانية:** المعاملة جائزة عند أصحابنا رحمهم الله بشرائطها فى جمع الاشجار، والكروم، والرطاب، وقال الشافعى رحمه الله: لايجوز إلا فى الكروم، وفى النخيل خاصة، **وفى الكافى:** المساقاة مفاعلة من السقى، وهى المعاملة فى الاشجار ببعض الخارج منها، قال أبو حنيفة بجزء من الثمر مشاعاً باطلة، وقالا جائزة إذا سمّى جزءً من الثمرة مشاعاً، والكلام فيه كالكلام فى المزارعة، **وفى الزاد:** ويجوز المساقاة من الشجر، والكرم، والنخل، والرطاب، واصول الباذنجان.

٢٧٢٠١:- **م:** قال محمد رحمه الله فى الاصل: إذا دفع الرجل نخلاً له أو كرماً له معاملة بالنصف، ولم يسم له سنين معلومة فالقياس أن لايجوز وفى الاستحسان يجوز، ويقع المعاملة على سنة واحدة يعنى على ثمرة واحدة تخرج فى تلك السنة.

٢٧٢٠٢:- وإذا دفع الى الرجل اصول رطبة ثابتة فى الأرض معاملة، ولم

٢٧٢٠٠:- أخرج البخارى عن ابن عمر قال: عامل النبى صلى الله عليه وسلم خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع۔ صحيح البخارى- الحرث، والمزارعة- باب إذا لم يشترط السنين فى المزارعة ١/ ٣١٣ برقم ٢٢٧١ ف: ٢٣٢٩۔

وأخرج مسلم عن ابن عمر قال: اعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر، أوزرع، فكان يعطى ازواجه كل سنة مائة وسق، ثمانين وسقاً من تمر، وعشرين وسقاً من شعير، فلمّا ولى عمر قسم خيبر، خيّر ازواج النبى صلى الله عليه وسلم أن يقطع لهن الأرض والماء، أويضمن لهن الاوساق كلّ عام، فاختلفن فمنهن من اختار الأرض والماء، ومنهن من اختار الاوساق كلّ عام، فكانت عائشة، وحفصة ممن اختار الأرض والماء۔ صحيح مسلم ـ المساقاة، والمزارعة۔ ٢/١٤ برقم ١٥٥١۔ ←

یسم لذلك وقتاً، فإن لم یکن لجزازها وقتاً معلوماً، فالمعاملة فاسدة، وإن کان لجزازها وقتاً معلوماً، فالعقد جائز علی المرة الاولی.

۲۷۲۰۳:– وإذا دفع الرجل إلی رجل نخلاً، أوشجراً، أوکرماً معاملة اشهراً معلومة یعلم یقیناً أن النخل، والشجر، والکرم لایخرج ثمره فی مثل تلك المدة، **وفی الخانیة:** بان یدفعها فی أول الشتاء إلی أول الربیع، **م:** فالمعاملة فاسدة.

۲۷۲۰۴:– هذا إذا کانت المدة معلومة یعلم یقیناً أن الشجرة لاتخرج الثمرة فی مثل تلك المدة، أما إذا کانت المدة مدة قد تخرج الثمرة فی مثل تلك المدة، وقد لاتخرج فالمعاملة موقوفة، إن اخرجت الثمرة فی المدة المضروبة صحت المعاملة، **وفی الفتاویٰ الخلاصة:** وإن لم تخرج فسد فی هذا.

۲۷۲۰۵:– **وفی الخانیة: فإن** خرج الثمر فی تلك المدة فهو بینهما علی ما شرطا، وإن تاخر عن تلك المدة فللعامل اجر مثل عمله فیما عمل، إن لم یکن تاخر الخروج لأنه تحدث فی تلك السنة] وإن لم تخرج الثمرة لافة سماویة حدثت فی تلك السنة کانت المعاملة جائزة، ولاأجر للعامل ههنا، ولاشیئ له.

۲۷۲۰۶:– **م:** وهذا إذا اخرجت فی المدة المضروبة شیئاً یرغب فی مثله فی المعاملة؛ فأما إذا اخرجت شیئاً لایرغب فی مثله فی المعاملة لاتجوز المعاملة، وإن لم یخرج النخیل شیئاً فی المدة المضروبة ینظر إن اخرجت بعد مضی تلك المدة فی تلك

← ۲۷۲۰۱:– أخرج البخاری عن ابن عمر: أن عمر بن الخطاب اجلی الیهود، والنصاریٰ من أرض الحجاز، وکان رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم لمّا ظهر علی خیبر اراد اخراج الیهود منها، وکانت الأرض حین ظهر علیها للّٰه، ولرسوله، وللمسلمین، فاراد اخراج الیهود منها، فسألت الیهود رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم لیقرّهم بها علی ان یکفوا عملها، ولهم نصف الثمر، وقال لهم رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم: نقرّکم بها علی ذلك ماشئنا، فقرّوا بها حتیٰ اجلاهم عمر إلی تیماء واریحاء۔ صحیح البخاری – الحرث، والمزارعة – باب إذا قال رب الأرض اقرك ما اقرك اللّٰه ۱/۳۱۵ برقم ۲۲۸۰ ف: ۲۳۳۸۔ صحیح مسلم – المساقاة، والمزارعة ۲/ ۱۵ برقم ۱۵۵۱۔

السنة كانت المعاملة فاسدة، وإن لم تخرج فى تلك السنة اصلاً لعلة حدثت بها كانت المعاملة جائزة.

٢٧٢٠٧:- **جامع الفتاوىٰ:** ولو دفع أرضاً معاملة خمس مائة سنة لايجوز، وإن شرطا مائة سنة، وهو ابن عشرين سنة جاز، وإن كان اكثر من عشرين سنة لم يجز.

٢٧٢٠٨:- **م:** وإذا دفع الرجل إلى رجل فيه طلع معاملة بالنصف فهو جائز، وإن لم يسميا وقتاً، يجب أن يعلم أن المعاملة إذا عقدت علىٰ ماهو فى حد النماء والزيادة صحت، وإذا عقدت علىٰ ماتناهى عظمه، وصار بحال لايزيد فى نفسها بسبب عمل العامل، فإن المعاملة لاتصح.

٢٧٢٠٩:- إذا عرفت هذا جئنا إلى تخريج المسألة فنقول ما وقع عليه عقد المعاملة فى حد النماء، والزيادة، ووقته معلوم [فجازت المعاملة] وكذلك لو كان نخلاً فيه بسراخضر أو احمر إلا أنه لم يتناه عظمه فالمعاملة جائزة، وإن دفعه بعد ماتناهى عظمه، وليس يزيد على ذلك شيئ ، الا انه لم يترطب فالمعاملة فاسدة، والثمر لصاحب النخيل، وللعامل اجر مثل عمله، وكذا الثمار كلها، ثم إذا لم يتناه عظمه فى هذه لم يسميا وقتاً يجوز، ويكون المعاملة إلى وقت بلوغه، وكذا فى نظائر هذا.

٢٧٢١٠:- وعلى هذا إذا دفع نخيلاً معاملة علىٰ أن يكون النخيل مع الثمر بينهما نصفان إن كان النخيل فى حد النماء والزيادة، فالمعاملة فى حق النخيل، والثمار جائزة، وإن خرجت النخيل عن حد النماء والزيادة، فالمعاملة فاسدة، وإنما يعرف خروج الاشجار عن حد النماء والزيادة، إذا بلغت، واثمرت.

٢٧٢١١:- وعلى هذا إذا زرع الرجل أرض نفسه ونبت الزرع إلا أنه لم يتناه فدفع إلى غيره مزارعة حتىٰ يرميه العامل، ويسقيه جاز، واما إذا تناهىٰ الزرع فدفع الأرض مع الزرع المتناهى مزارعة بالنصف ليحفظه، وليحصده لايجوز.

٢٧٢١٢:- **وفى فتاوىٰ أبى الليث رحمه اللّٰه:** دفع كرماً معاملة، وفيه

اشجار لايحتاج إلى عمل سوىٰ الحفظ، فإن كان بحال لو لم يحفظ ذهب ثمرها قبل الادراك تجوز المعاملة، ويكون الحفظ [هاهنا بمنزلة] النماء، والزيادة، وإن كان بحال لايذهب ثمرها إلى وقت الادراك لو لم يحفظ، لاتجوز المعاملة فى تلك الاشجار، ولانصيب للعامل من ذلك.

٢٧٢١٣:- **وفى الفتاوىٰ الفضلى:** شجرة الجوز يجوز دفعها معاملة، وللعامل حصته من الجوز، وإذا كان النخيل بين رجلين فدفع احدهما إلى صاحبه معاملة علىٰ أن يقوم عليه فيسقيه، ويلحقه فما اخرج اللّٰه تعالى من ذلك [من شيئ] فهو بينهما اثلاثاً، ثلثه للدافع، وثلثاه للعامل، فهذه المعاملة فاسدة، ولو كان مكان المعاملة مزارعة، بان كان الأرض بين رجلين دفع احدهما إلى صاحبه ليزرعها ببذر بينهما نصفان علىٰ ان للعامل ثلثا الخارج، قدذكرنا ان علىٰ اصح الروايتين المزراعة جائزة، وإذا فسدت المعاملة، كان الخارج بينهما نصفان علىٰ قدر ملكهما فى النخيل، **وفى التجريد:** ولااجر للعامل علىٰ شريكه، **م:** ولايتصدق واحد منهما بشيئ، ولو كانا اشترطا ان يكون الخارج بينهما نصفان فذلك جائز.

٢٧٢١٤:- ولو ان الشريك الذى لم يعمل امر العامل ان يشترى ما يلقح به النخيل فاشتراه رجع علىٰ صاحبه بنصف الثمن، اما إذا لم يامره بشراء ما يلقح به النخيل، ولكنه امر ان يلقح النخيل فلقحه، لم يذكرمحمد رحمه اللّٰه: هذا الفصل فى الأصل، قيل ينبغى ان يرجع عليه بنصف قيمة ذلك، وقيل ينبغى أن لايرجع وهو الاشبه.

٢٧٢١٥:- **وفى مختصر خواهرزاده:** رجل دفع نخلاً إلى رجلين معاملة علىٰ أن لأحدهما السدس، وللاخر النصف، ولرب النخيل الثلث فهو جائز.

٢٧٢١٦:- **م:** وإذا دفع نخيلاً معامة إلى رجلين علىٰ أن يلقحاه بتلقيح من عندهما علىٰ أن الخارج بينهما اثلاثاً فهذا جائز، ولو شرطوا أن لصاحب النخيل الثلث، ولاحد العاملين بعينه الثلثان، للاخر اجر مائة علىٰ العامل الذى

شرط له الثلثان فهذا فاسد، وإذا فسدت المعاملة كان الخارج كله لرب النخيل، وللعامل الآخر على العامل الذى شرط له الثلثان[أجر مثل عمله، ويرجع العامل الذى شرط له الثلثان] علىٰ رب النخيل باجر مثل عمله، وباجر مثل عمل الاخر بالغة مابلغت.

۲۷۲۱۷:- وإذا شرط رب النخيل بعض اعمال المعاملة علىٰ العامل وسكت عن الباقى بأن سكت عن ذكر السقى مثلاً ، فإن كان السكوت عنه شيئاً لابدمنه لتحصيل الخارج، بان كان الثمرة لاتخرج اصلاً بدون السقى، أو تخرج بدون السقى شيئ لايرغب فيه من مثل هذا النخيل، أو يخرج شيئ مرغوب إلا أنه ييبس بدون السقى، وفى هذه الوجوه المعاملة فاسدة؛ واما إذا كان المسكوت عنه لايؤثر فى الخارج اصلاً أو يؤثر فى جودته، ويكون ذلك معلوماً للحال أو كان لايدرىٰ فى الحال انه هل يؤثر فى زيادة الجودة، أو لايؤثر فالمعاملة جائزة.

۲۷۲۱۸:- وإن شرط رب النخيل السقى علىٰ نفسه فإن كان لايعلم أن السقى لايؤثر فى الخارج فالمعاملة فيها جائزة، وإن شرط عمل رب النخيل [وإن كان يعلم أن السقى لايؤثر فى تحصيل الخارج] إما اصلاً أو جودة فالمعاملة فاسدة، وإن كان لايدرى ان السقى هل [يؤثر فى الخارج، أو لايؤثر فالمعاملة فاسدة ايضاً، وإذا شرط رب الأرض السقى علىٰ نفسه، والباقى علىٰ العامل فهذا، وما لو شرط السقى علىٰ نفسه، وسكت عن الباقى سواء].

۲۷۲۱۹:- **الينابيع: فإن** شرطا علىٰ الساقى ما لايبقىٰ منفعته بعد المدة المشروطة كالتلقيح، والابار وسقى الكرم، والاشجار فإن المساقاة جائزة، وإن كانت تبقىٰ منفعته بعد المدة بالقاء السرقين، ونصب العرائش، وتقليب العرائش، وغرس الاشجار، ونحو ذلك، فإن المساقاة فاسدة، والثمر لصاحب الاشجار والعامل، وإن لم يشرط فى المعاملة يلقح كلها، وابارها، وحفظها علىٰ الساقى، إن كان ما وقع عليه المساقاة يحتاج إلى ذلك فسدت المساقاة، وإن كان لايحتاج إلى ذلك كانت المساقاة جائزة.

٢٧٢٢٠:– **م:** وإذا شرط الحفظ على رب النخيل، إن كان النخيل فى مكان لايحتاج فيه إلى الحفظ، بان كان فى حائط، والحائط حصين فالجواب فيه كالجواب فى اشتراط السقى على رب الأرض، إذا كان السقى لايؤثر فى الخارج أصلاً.

٢٧٢٢١:– وإذا دفع إلى رجل نخيلاً معاملة على أن الخارج بينهما نصفان، وعلى أن يستأجر العامل فلاناً يعمل معه بمائة درهم كان هذا فاسداً، بخلاف ما إذا قال وعلى أن يستأجر العامل اجيراً، ولم يعين الاجير، وإذا كان النخيل بين رجلين دفعاه إلى رجل معاملة مدة معلومة على أن نصف الخارج للعامل، والنصف الآخر بين صاحبى النخيل نصفان فهذا جائز، وإنه ظاهر، ولو شرطا أن نصف الخارج لاحد صاحبى النخيل بعينه لاينقص منه شيئ، والنصف الاخر بين صاحب النخيل الاخر، والعامل نصفان أو على المثالثة فهذا فاسد، وإن شرطا أن للعامل نصف الخارج ثلثاه من نصيب احدهما بعينه، وثلثه من نصيب الاخر والنصف الآخر بين صاحبى النخيل نصفان فهذه المعاملة فاسدة.

٢٧٢٢٢:– **التجريد:** ولو شرط لاحد العاملين مائة درهم على رب الأرض، وللاخر الثلث، ولرب الأرض الثلثان فهو جائز، وإن اشترط لصاحب النخيل الثلث، ولأحد العاملين الثلثين، وللاخر اجر مائة على العامل الذى شرط له الثلثان فهذا فاسد، وليس هذا كالمزارعة.

٢٧٢٢٣:– **م:** وقال فى أرض بين رجلين دفعاها إلى رجل مزارعة على أن يزرعها ببذرهما على أن للمزارع الثلث من الخارج ثلثه من نصيب احدهما بعينه، وثلثاه من نصيب الاخر، والباقى بين ربى الأرض نصفان، وذكر أن المزارعة جائزة، واشتراط المناصفة بين ربى الأرض باطلة.

٢٧٢٢٤:– **جامع الفتاوىٰ:** **إذا** دفع النخيل معاملة إلى رجلين يجوز عند أبى يوسف رحمه الله، ولايجوز عند أبى حنيفة وزفر رحمهما الله، ولو دفع نصف النخيل معاملة لايجوز.

٢٧٢٢٥:- **م:** وإذا دفع الرجل إلى رجل نخيلاً معاملة على ان يعمل فيكون النخيل، والخارج بينهما نصفان كانت المعاملة فاسدة فرق بين هذا، وبين ما إذا دفع إلى غيره أرضاً فيها زرع قد صار بقلاً على أن يقوم عليه، ويسقيه حتىٰ يستحصد فما اخرج الله تعالىٰ من شيئ فهو بيننا نصفان كان ذلك جائزاً.

٢٧٢٢٦:- ولو دفع أرضاً بيضاء إلى رجل ليغرس فيها اغراساً على أن الاغراس والثمار بينهما فهو جائز، وإن شرطا أن يكون الأغراس لأحدهما والثمار للاخر لايجوز، وإن شرطا أن يكون الاغراس بينهما، والثمر خاصة لاحدهما بعينه فهذا فاسد، وإن شرطا أن يكون الثمر بينهما نصفان، والاغراس خاصة لاحدهما بعينه، فإن شرطا الاغراس لصاحب الأغراس فذلك جائز، وإن شرطا الاغراس لمن لم يكن الاغراس من جهته فذلك فاسد، والقياس ان لايجوز فى الوجهين جميعاً، وهو رواية عن أبى يوسف فى النوادر، وإن شرطا ان يكون الثمار بينهما، وسكتا عن الاغراس فالاغراس لمن كان الاغراس من جهته.

٢٧٢٢٧:- وإذا دفع إلى غيره أرضاً بيضاء سنين مسماة على أن يغرسها نخلاً، أو شجراً، أو كرماً على أن ما اخرج الله تعالىٰ من ذلك من نخل، أو كرم، أو ثمر، فهو بينهما نصفان، وعلى أن الأرض بيمهما نصفان فهذا فاسد، وإذا هذه المعاملة، وقبض العامل الأرض على هذا، وغرسها نخلاً، أو شجراً، أو كرماً فاخرجت ثمراً كثيراً فجميع النخل، والشجر، والكرم لرب الأرض، وعلى رب الأرض قيمة الاغراس للغارس، واجر مثل عمله، وكذلك لو لم يشترط له رب الأرض شيئاً من الأرض، ولكن قال له: اغرسها شجراً، أو نخلاً، أو كرماً على ان ما اخرج الله تعالىٰ من ذلك من شيئ فهو بيننا نصفان، وعلى أن لك عليّ مائة درهم أو كُرَّ حنطة أو نصف أرض أخرىٰ بعينها سوىٰ الأرض التى غرس فيها فهذا كله فاسد.

٢٧٢٢٨:- **وفى الخانية:** وكذا لو كان الغراس من قبل صاحب الأرض، وشرطا أن ماخرج من ذلك يكون بينهما نصفين، وعلى أن للعامل على رب الأرض

مـائة درهم أو كُرَّ حنطة وسط أو شرطا ان تكون الأرض بينهما نصفين، وكذا لو كان الـغراس من قبل العامل، وشرطا أن الخارج بينهما نصفان، وعلى أن لرب الأرض على الـعـامـل مائة درهم يكون فاسداً ثم الخارج كله للعامل [ولرب الأرض اجر مثل أرضه، ولـو كـان الـغـراس من صاحب الأرض على ان الخارج بينهما نصفان، وعلى ان لرب الأرض عـلـى العامل مائة درهم كان فاسداً، ثم ان الخارج كله للعامل] ولرب الأرض أجر مثل أرضه، وقيمة غراسه.

٢٧٢٢٩:- **م:** وإذا دفـع الـرجـل إلـى رجل أرضاً بيضاء سنين مسماة على أن يـغرسها نخلاً، أو شجراً، أو كرماً، والغرس من عند رب الأرض على أن ما اخرج الله تـعالى من ذلك من شيئ فهو بيننا نصفان، وعلى أن للعامل على رب الأرض مائة درهم أو كُـرَّ حـنـطة وسط فهذا فاسد، والخارج كله لرب الأرض، ولو كان الغرس من قبل الـعامل، وشرط لرب الأرض مع نصف الخارج مائة درهم على العامل، وباقى المسألة بحالها فهذه المعاملة فاسدة أيضاً.

٢٧٢٣٠:- **الـفتاوىٰ العتابية:** ولـو دفـع الـنخيل معاملة بعد خروج الثمر، فإن كـان يـزيـد بـعمله الثمر حتىٰ صار شريكاً فيه جاز، فإن استحق رجع على الدافع بأجر مثل عمله، وإلافلا.

٢٧٢٣١:- ولـو دفـع إليه أرضاً مغروسة بغراس سنين معلومة على أن الغراس، والثـمـر بـيـنـهـمـا لـم يـجـز، وقيـل يـجـوز، ولـو بلغ الثمر نهايتها، ولو يبق إلاالنضج، واستحصد الزرع لم يجز دفعها معاملة، وكذا الرطبة إذا انتهت نهايتها إلا إذا لم يخرج البذر فدفعها معاملة ليقوم بها إلى ان يخرج البذر، والبذر بينهما جاز، وقيل فى الثمار لو ادرك، ولا ينضج بدون الحفظ يجوز دفعه معاملة للحفظ.

٢٧٢٣٢:- **الخانية-** رجـل دفع إلى رجل أرضاً على أن يغرسها المدفوع إليه لـنـفسـه مـا بداله من الغراس، وعلى أن يكون الخارج بينهما نصفين، وعلى أن يكون لـلـعـامـل عـلـى رب الأرض مـائة درهـم أو يسمى شيئاً غير المائة فهو فاسد، ويكون

الخارج كله للغارس، ولرب الأرض أجر مثل أرضه.

٢٧٢٣٣:- **م:** دفع إلى اٰخر أرضاً ليغرس فيها الأشجار، والكرم بقضبان من قبله، ولم يبين له مدة فغرس المدفوع إليه، وأدرك الكرم، وكبرت الاشجار، واستاجر الأرض من صاحبها كل سنة بغلة مسماة فياخذه وقت الربيع قبل النيروز، أن يرفع اشجاره، قال إذا أخذه فى وقت لاثمر فيه فله ذلك، **وفى الخانية:** قال رحمه اللّٰه: وعندى إن كان ذلك قبل تمام السنة، وقد استاجر الأرض مسانهة لايجبر المستاجر علىٰ قلع الأشجار إن أبى.

٢٧٢٣٤:- **م، وفى النوازل: إذا** دفع إلى ابن له أرضاً ليغرس فيها غراساً علىٰ أن الخارج بينهما نصفان، ولم يوقت له وقتاً فغرس فيها ثم مات الدافع، وخلف الابن المدفوع إليه وورثة سواه، فأراد باقى الورثة أن يكلفوا الابن المدفوع اليه قلع الأشجار كلها ليقسموا الأرض قال: ان كان الأرض يحتمل القسمة قسمت بينهم فما اصاب حصة الغارس فذلك له مع غرسه، وما وقع فى نصيب غيره كلف قلعه، وتسوية أرضه إن لم يجر بينهما صلح . **وفى الخانية: إذا** طلب ذلك الغير، وإن لم تكن الأرض تحتمل القسمة يؤمر الغارس بقلع كل الأشجار إلا إذا جرىٰ بينهم صلح.

٢٧٢٣٥:- **شرح الطحاوى:** ولو أن رجلاً دفع أرضه معاملة مدة معلومة علىٰ أن يغرس العامل فيها أغراساً، وما يحصل من الثمار، والاغراس يكون بينهما فهذا يجوز، ويكون الأغراس، والثمار بينهما، ولو شرطا الثمار بينهما، ولم يشرطا الاغراس، فإن الأغراس بمنزلة التبن، والثمار بمنزلة الحب فما عرفت من الجواب فى الزرع فهو جوابات هاهنا.

٢٧٢٣٦:- **م:** وإذا دفع أرضاً إلى رجل علىٰ أن يغرس فيها أغراسا علىٰ أن الخارج بينهما، فانتقضت المدة يخير رب الأرض إن شاء غرم نصف قيمة الشجر، ويملكها، وإن شاء قلعها، ولو كان مكان العامل مستاجراً، فانتقضت المدة فلرب الأرض ان يطالبه بقلع الأشجار، وليس لرب الأرض ان يملك الأشجار من غير رضا

المستاجر، إذا لم یکن فی قلع الاشجار ضرر فاحش بالأرض، وإن تضرر الأرض ضرراً شـدیـداً، أو یکون استهلاکاً فحینئذ یکون لرب الأرض ان یغرم المستاجر قیمة اشجار من غیر حق القرار، ویتملکها علیه من غیر رضاه.

٢٧٢٣٧:- **الفتاویٰ الغیاثیة:** الأکار إذا غرس فی أرض الدافع بامره، فإن کـان الـغراس للدافع فالأشجار له، وإن کان للعامل، وقال له اغرسها لی فکذلك، ولـلاکـار عـلیـه قیمة الأغراس، ولو قال: اغرسها، ولم یقل لی فغرسها بغراس من عنده فالغراس للغارس، ولرب الأرض ان یکلفه بالقلع قبل الربیع، ولوقال: اغرسها عـلـی أن الـغـراس، والثـمار بیننا نصفان فکما قال ولو قال: الأکار کانت أغراسی سرقتها منی، ودفعتها إلیّ فغرستها فهی لی، وقال صاحب الارض: کانت غراسی غرستها بأمری فالقول لصاحب الأرض فی تلك الغراس، ولاشيء لیه للغارس.

٢٧٢٣٨:- **جامع الفتاویٰ:** ولـو دفـع أرضه إلی اٰخر لیتخذ کرماً بالنصف فکل ذلك لصاحب الأرض، وللغارس قیمة ما اخذه، واجر ما عمل.

٢٧٢٣٩:- **م: إذا** دفع الرجل کرمه إلی غیره معاملة، وقام علیه العامل مدة ثـم تـرکـه ثـم جـاء عـنـد الإدراك یطلب الشرکة، إن کان رده علی صاحبه بعد ما خرجت الثمرة، والعنب، وصارت بحال لو قطعت کانت لها قیمة لایبطل شرکته، وهـو شـریك عـلـی الشـرط الـمتـقـدم، وإن کـــان رده قبـل خرو ج الثمرة [أو بعد خروجها] ولکن فی وقت لو قطعت لم یکن لها قیمة فلا شرکة له فیها.

٢٧٢٤٠:- **الخانیة:** ولـو دفـع إلـی رجل رطبة قد انتهیٰ جزازها علی أن یقوم عـلیهـا الـعـامـل، ویسـقیهـا حتیٰ یخرج بذرها علی أن ما رزق اللّٰه تعالیٰ من بذر فهو بیـنهـمـا نـصفان جاز استحساناً، وإن لم یسمیا وقتاً له، ویکون البذر بینهما، والرطبة لصاحبها، ولو اشترطا أن یکون الرطبة بینهما نصفین فسدت المعاملة.

٢٧٢٤١:- ولـو دفـع رجـل إلـی رجـل غرائس نخل أو شجر، أو کرم قد علق فی الأرض، ولـم یبلغ الثمر علی أن یقوم علیه، ویسقیه ویلقح النخل فما خرج

من ذلك فهو بينهما نصفان كانت فاسدة، إذا لم يسم سنين معلومة، فإن بَيَّنَا لذلك وقتاً معلوماً جاز، وإلا فلا .

٢٧٢٤٢:- ولو دفع إلى رجل نخلاً، أو كرماً أو شجراً، قد أطعم وبلغ سنين معلومة على أن يقوم عليه ويسقيه، ويلقح، ويكسح كرمه على أن النخل، والكرم، والشجر، والخارج، كل ذلك بينهما نصفان فهو فاسد. **وفى الظهيرية: إذا** لم يسم سنين معلومة، فإن بَيَّنَا لذلك وقتاً معلوماً جاز.

٢٧٢٤٣:- **وفى السغناقى:** يشترط للمزارعة بيان مدة الابتداء، والانتهاء، ولايشترط للمعاملة بيان المدة فيما إذا كان لها نهاية معلومة ، وأما إذا لم يكن لها نهاية معلومة فهما متساويان فى الفساد.

٢٧٢٤٤:- **م:** وإذا دفع النخيل معاملة فأراد العامل أن يضع الوصل على الأشجار فأصل القضيب على الدافع، ثم العمل فى الوصل من ضرب الة الشق حتىٰ ينشق الشجر فيدخل قضيب الوصل فى الشق، وما أشبه ذلك إلى ان يتم الوصل على العامل، وعلى هذا القضيب الذى يتخذ منه الغرس على صاحب الكرم، والعمل ليصير غرساً على العامل، وكذا الدعائم على صاحب الكرم، ونصبها فى الكرم على العامل على هذا جرت العادة فى ديارنا وعليه الفتوىٰ.

٢٧٢٤٥:- **وفى فتاوىٰ أهل سمرقند:** حراث غرس أشجاراً فى أرض رب الأرض بغير إذنه، فلما كبر الأشجار اختصما فيها، فإن كان رب الأرض مقراً أن الحراث غرس الاشجار من ملك نفسه فالأشجار للحراث، ولكن لايطيب له ديانة فيما بينه، وبين اللّٰه تعالىٰ إذا كان غرس بغير أمره، وإن كان غرس بأمره من غير شرط شركة يطيب له.

٢٧٢٤٦:- **وفى فتاوىٰ أبى الليث: إذا** غرس على حافة نهر قرية تالة فقلعت، والغارس فى عيال رجل، ومن جملة خدمه فقال الرجل : الشجرة لى؛ لأنك كنت خادمى أو فى عيالى حين غرست [فإن كانت التالة للغارس فالشجرة

لـه، وإن كـانـت التـالة للرجل] فإن كان الغارس فى عياله يعمل له مثل هذا العمل فـالشجرة لصاحب التالة، وإن لم يكن يعمل له مثل ذلك العمل، ولـم يغرسها باذنه فهى للغارس، وعليه قيمة التالة، وكذلك لو كان الغارس قلع التالة من أرض رجل، وغرسها فهو للغارس، وعليه قيمة التالة يوم قلعها.

٢٧٢٤٧:- **وفيـه أيضاً:** رجـل دفـع إلـى أرضـاً ليـغرسها له كرماً، والتالة من الدافع، **وفى النوازل:** فـغرسها المدفوع اليه، **م:** فـلما أدرك الكرم قال الغارس لصاحب الأرض: سـرقـت مـنـى التالة التى دفعتها اليَّ، وأنا غرستها من عندى فاقلعها لايصدق الـمـلافوع اليـه عـلى الغرس الذى فى الأرض، فالقول قوله فى أن التالة التى دفعها اليه سرقت منه حتى لايكون عليه ضمان التالة.

٢٧٢٤٨:- **وفـى الخانية:** رجـل دفـع إلـى رجـل أرضاً ليغرس فيها، ودفع إليه التالة فغرس فقال: صاحب الأرض انا دفعت اليك التالة والأشجار لى، وقال الغارس: قد سـرقـت تلك الثالة، وانا غرست تالة من عندى، والشجر لى، قالوا فى الأشجار: يكون الـقـول قـول صاحب الأرض، والقول فى سرقة التالة التى دفعها اليه قول الغارس حتى لايكون ضامناً.

٢٧٢٤٩:- رجل دفع إلى رجل كرماً معاملة فأثمر الكرم، وأخرج العنب، وأصحاب الكرم يدخلون الكرم، وياكلون الثمار قال الفقيه أبو جعفر رحمه اللّٰه: إن أكـلـوا بغير اذن صاحب الكرم [لاضمان على صاحب الكرم ويكون الضمان عـلى من أكل، وإن اخذوا، وأكلوا بإذنه فمن كان منهم ممن تجب نفقته على صـاحـب الـكـرم فـصـاحب الكرم يكون ضامناً نصيب العامل، ويصير كأنه هو الـذى قبـض، ودفـع إليـه ومـن لاتـجب نفقتهم عليه لكن أخذوا بإذنه، لايضمن صاحب الكرم وإن اذن لهم بالدخول.

٢٧٢٥٠:- **الـكافى:** وإذا فسدت الـمسـاقاة فـلـلـعـامـل أجر مثله يبطل الـمساقاة بالموت، ولو استاجر بدراهم بطلت الاجارة بموت أحدهما أيهما مات

فکذا إذا استاجر ببعض الخارج، فإن مات رب الأرض، والخارج بسر انتقضت المعاملة قیاساً، وکان البسر بین ورثة رب الأرض، وبین العامل نصفین، وفی الاستحسان لاینقض، وللعامل أن یقوم علیه کما کان یقوم حتیٰ یدرک الثمر، وإن کره ذلک ورثة رب الأرض، وإذا انتقض العقد یکلف الجذاذ قبل الادراک، فإن قال: العامل: انا اٰخذ نصف البسر فله ذلک؛ لان إبقاء العقد لدفع الضرر عنه، فإذا رضی بالتزام الضرر انتقض العقد بموت رب الأرض إلا أنه لایملک الحاق الضرر بورثة رب الأرض فیثبت الخیار فإن شاء وا صرموا البسر فقسموه علیٰ الشرط، وإن شاء وا أعطوه نصف قیمة البسر [وصار البسر] کله بینهم، وإن شاء وا أنفقوا علی البسر حتیٰ یبلغ، ویرجعون بنصف نفقتهم فی حصة العامل من الثمر، وإن مات العامل فلورثته أن یقوموا علیه، وإن کرهه رب الأرض، وإن قالت الورثة: نحن نصرمه بسراً، فلرب الأرض الخیار مثل ما وصفنا، ولو ماتا فالخیار فی القیام علیه، وترکه إلی ورثة العامل فإن أبی ورثة العامل أن یقوموا علیه کان الخیار فی ذلک لورثة رب الأرض، ولو لم یمت واحد منهما ولکن انقضت مدة المعاملة، والخارج بسر فهذا، والأول سواء والخیار فیه إلی العامل، فإن شاء عمل ما کان یعمل حتیٰ یبلغ الثمر، ویکون بینهما علیٰ ما شرطا إلا أن هناك العامل إذا اختار الترك فعلیه أجر نصف الأرض.

۲۷۲۵۱:- **الذخیرة:** وإذا انقضت مدة العامل، والثمر ما أدرك بعد، وأبیٰ العامل الضرر؛ فإنه یترك فی یده بغیر إجارة بخلاف ما إذا انقصت مدة الإجارة، والرزع بقل فإنه یترك الأرض فی ید المزارع بأجر.

۲۷۲۵۲:- **وفی جامع الفتاویٰ:** ولو دفع نخلاً معاملة فمات العامل فی بعض السنة، فأنفق رب النخیل بغیر أمر القاضی لایکون متبرعاً، ورجع به فی الثمر، ولو لم یمت العامل ولکن غاب فانفق رب النخیل کان متبرعاً إلا أن یکون بامر القاضی.

الفصل السادس
فی رب الأرض، والنخيل إذا تولی العمل بنفسه

٢٧٢٥٣:- قال محمد رحمه الله في الاصل: إذا دفع الرجل ارضه إلى رجل مزارعة بالنصف، ثم ان رب الأرض تولى المزارعة بنفسه فهذا على وجهين: الاول أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وإنه على وجهين أيضاً: الاول: يتولى الزراعة بامر المزارع، وإنه على ثلاثة اوجه:

(١)الاول: ان استعان المزارع برب الأرض، وفي هذا الوجه الخارج بين رب الأرض، والمزارع على ما شرطا نصفان قالوا: إنما يكون الزرع بينهما على ما شرطا إذا لم يقل رب الأرض وقت المزارعة ازرعها لنفسي؛ أما إذا قال: ازرعها لنفسي يكون الخارج كله لرب الأرض، وتنتقض المزارعة إلا أن محمداً اطلق الجواب اطلاقاً قال شيخ الاسلام رحمه الله: والجواب على ما اطلق محمد صحيح.

(٢) الوجه الثاني: من هذا الوجه، إذا استأجر المزارع رب الأرض بدراهم معلومة ليعمل عمل المزراعة، وفي هذا الوجه الاجارة باطلة، والمزارعة على حالها.

(٣) الوجه الثالث: من هذا الوجه إذا دفع المزارع الأرض إلى رب الأرض مزارعة بطائفة من حصته من الزرع، وفي هذا الوجه المزارعة الثانية باطلة، والمزارعة الأولى على حالها.

٢٧٢٥٤:- وهذا إذا تولى رب الأرض المزارعة بأمر المزارع، فاما إذا تولاها بغير أمره والبذر من جهة رب الأرض فإنه يصير مناقضاً للمزارعة، وإن كان البذر من قبل المزارع فالجواب في هذا الوجه فيما إذا زرع بامر المزارع، أو بغير امره نظير الجواب في الوجه الاول إلاّ في خصلة؛ لأن رب المال إذا زرع بغير امر المزارع في هذا الوجه يضمن للمزارع بذراً مثل بذره.

٢٧٢٥٥:- ولو كان البذر من قبل رب الأرض أو من قبل المزارع، وامر المزارع رب الأرض حتىٰ استاجر اجيراً فى ذلك فالخارج بين رب الأرض، والمزارع علىٰ ما شرطا، ويرجع رب الأرض باجر [الأجرء علىٰ المزارع بخلاف ما إذا استعان المزارع برب الأرض، ولم يأمره باستيجار الاجراء] فإن هناك لايرجع رب الأرض علىٰ المزارع باجر الأجراء، والجواب فى المعاملة نظير الجواب فى المزارعة حتىٰ أن من دفع نخيله إلى رجل معاملة بالنصف علىٰ أن يلقحه، يحفظه ويسقيه فاستعان العامل برب النخيل فى ذلك، وفعل صاحب النخيل ذلك بنفسه فالخارج بينهما علىٰ ما شرطا.

٢٧٢٥٦:- ولو كان صاحب النخيل قبض النخيل بغير امر العامل، وفعل ما ذكرنا فالخارج كله لصاحب النخيل [وتنتقض المعاملة، وإن كان صاحب النخيل] لايملك نقض المعاملة من غير عذر.

٢٧٢٥٧:- ولو كان صاحب النخيل اخذ النخيل بعد خروج الطلع، وقام عليها بغير إذن العامل فالخارج بينهما، ولو اخذها قبل خروج الطلع، وقام عليها ثم اخذها العامل منه بغير امره، وقام عليها حتىٰ صار تمراً فجميع ذلك لصاحب النخيل .

٢٧٢٥٨:- وإذا دفع ارضاً وبذراً مزارعة بالنصف، ثم أن المزارع بعد ما قبض الأرض دفعها إلى رب الأرض مزارعة علىٰ أن للمزارع الثلث، ولرب الأرض الثلثان فالمزارعة الثانية باطلة، وما خرج فهو بينهما نصفان.

٢٧٢٥٩:- وإذا دفع ارضاً مزارعة بالنصف، وشرط البذر علىٰ المزارع فلما زرعها المزارع، وسقاه، ونبت قام عليه رب الأرض بنفسه وأجرائه، وسقاه من غير امر المزارع حتىٰ يستحصد فالخارج بين رب الأرض، والمزارع علىٰ ما شرطا، ولو أن المزراع بذره إلا أنه لم يسقه، ولم ينبت حتىٰ سقاه رب الأرض بغير امر المزارع فالقياس أن يكون الخارج كله لرب الأرض، وفى الاستحسان يكون الخارج بينهما علىٰ ما شرطا فى المزارعة.**وفى الخانية:** والفتوىٰ علىٰ جواب الاستحسان.

٢٧٢٦٠:- **م:** هـذا إذا بـذره المزارع، وسقاه رب الأرض بغير إذنه؛ فاما إذا بـذره رب الأرض بـغير اذن المزارع فلم ينبت حتىٰ سقاه المزارع بعد ذلك، وقام عليه حتىٰ استحصد، ذكر ان الخارج بينهما علىٰ ما شرطا، ولم يذكر القياس، والاستحسان هنا، ولو كان البذر علىٰ ظهر الأرض فجاء رب الأرض، وأخذها وبذرها بغير امر المزارع يصير ناقضاً للمزارعة، ولو جاء المزارع، وبذرها وسقاها بغير امر رب الأرض كان الخارج بينهما علىٰ ما شرطا قياساً، واستحساناً.

٢٧٢٦١:- **الخانية:** رجل دفع ارضاً وبذراً إلى رجل علىٰ أن يزرعها هذه السنة بالنصف فبذر العامل، وسقاه فلما نبت قام عليه صاحب الأرض بنفسه أو بأُجرائه، وسقاه حتىٰ استحصد الزرع بغير امر المزارع، كان رب الأرض متطوعاً فيما فعل، ويكون الخارج بين صاحب الأرض، والعامل علىٰ ما شرطا، فإن كان صاحب الاض استأجر اجيراً فعمل اجيره، لايرجع هو بذلك علىٰ العامل.

م:الفصل السابع فى دفع المزارع أو العامل إلى غيره مزارعة أو معاملة

٢٧٢٦٢:- إذا أراد المزارع أن يدفع الأرض إلى غيره مزارعة فهذا على وجهين: (١) الأول: أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وفى هذا الوجه ليس له أن يدفع الأرض إلى غيره مزارعة إلا إذا اذن له رب الأرض بذلك نصًّا أو دلالةً بأن يقول رب الأرض اعمل فيه برايك، ولكن له ان يستأجر اجيراً بماله لاقامة عمل المزارعة. **وفى الكبرىٰ: وإن** قال رب الأرض اعمل فيه برايك، كان له أيضاً أن يدفعها مزارعة.

٢٧٢٦٣:- **م:** ولو انه دفع إلى غيره مزارعة بالنصف مع أن رب الأرض لم ياذن له بذلك لانصًّا، ولا دلالة ذكر أن المزارعة جائزة بين المزارع الأول والثانى، ولا شيئ لرب الأرض؛ لان المزارع الأول صار مخالفاً فصار غاصباً للارض والبذر، ومن غصب ارضاً أوبذراً، ودفع إلى غيره مزارعة صحت المزارعة بينهما على ما شرطا، ويكون الخارج بينهما على الشرط، ولرب الأرض، والبذر أن يضمن بذره أيهما شاء، فإن ضمن الأول لايرجع به على الثانى، وإن ضمن الثانى يرجع على الأول؛ لانه صار مغروراً من جهته، فإن كانت الأرض قد انتقصت كان النقصان على المزارع الثانى دون الأول عند أبى حنيفة، وأبى يوسف رحمهما اللّٰه على القول الآخر، وعلى قول محمد رحمه اللّٰه: صاحب الأرض فى تضمين النقصان بالخيار ان شاء ضمن الثانى، وإن شاء ضمن الأول. **وفى الكبرىٰ:** الا ان الأول لايرجع على الثانى، والثانى يرجع على الأول بحكم المغرور.

٢٧٢٦٤:- **م:** ثم ينظر إلى ما اصاب المزارع الأول من نصف الخارج [فيطيب له] من ذلك قدر ما غرم لرب الأرض، ويتصدق بالفضل، وما اصاب المزارع الثانى من نصف الخارج قالوا: يطيب له جميع ذلك، ثم إنما يصير المزارع الأول بالدفع إلى غيره مزارعة مخالفاً، إذا كانت المزارعة الأولى ،

والثانية وقعتا بصفة الجواز؛ أما إذا وقعت احداهما بصفة الفساد، أما الأولى، وأما الثانية لايصير مخالفاً.

٢٧٢٦٥:- **م:** وإذا دفع ارضاً وبذراً مزارعة، وشرط رب الأرض للمزارع النصف فدفع المزارع إلى اٰخر مزارعة، وشرط الأول للثاني عشرين قفيزاً من الخارج حتىٰ فسدت المزارعة الثانية، فإن الأول لايصير مخالفاً، وكان الخارج بين رب الأرض، والمزارع الأول علىٰ الشرط، وللمزارع الثاني على المزارع الأول أجر مثل عمله، وإن كان البذر من قبل المزارع، وفسدت المزارعة الأولىٰ بان شرط رب الأرض للمزارع الأول عشرين قفيزاً، وشرط الأول للثاني نصف الخارج أو ثلثه فاخرجت الأرض زرعاً كثيراً فجميع ما خرج بين المزارعين، ولرب الأرض اجر مثل الأرض علىٰ المزراع الأول.

٢٧٢٦٦:- **الفتاوىٰ الخلاصة: إذا** كان البذر من المزارع له أن يدفع إلى اٰخر مزارعة، وإن لم يأذن له رب الأرض اصلاً.

٢٧٢٦٧:- **م:** وإذا دفع المزارع الأول الأرض إلى غيره مزارعة، فإن كان البذر من المزارع الأول صار مستأجراً المزارع الثاني ببعض الخارج ليعمل في هذه الأرض فيجوز، وإن كان البذر من المزارع الثاني صار المزارع الأول مواجراً؛ اما إذا استاجر اجارة فاسدة من اجارة صحيحة فيجوز، وأما إذا اذن رب الأرض، والبذر للمزارع بذلك نصًّا أو دلالة بأن قال له اعمل فيه برايك، وقد كان شرط رب الأرض للمزارع الأول النصف فدفع الأول إلى الثاني مزارعة بالنصف جاز المزارعة الثانية، وما اخرجت الأرض من الزرع فنصفه لرب الأرض، ونصفه للمزارع الثاني، وخرج المزارع الأول من البين، وإن شرط المزارع الأول على الثاني أن نصف الخارج لرب المال، والنصف الاٰخر بين المزارع الأول، والثاني اثلاثاً أو نصفإن فذلك جائز ايضاً، والخارج بينهم علىٰ الشرط أيضاً.

٢٧٢٦٨:- **الكبرىٰ:** وإن قال الأول للثاني دفعتها اليك على أن يكون نصف

الـخـارج لرب الأرض، والثلث لك، والسدس لى جاز، والخارج بينهم على ما شرط، وكـذا لـو قال للثانى على أن يكون نصيبى من الخارج بيننا نصفين فهو جائز، ونصف الخارج لرب الأرض، والنصف بين المزارع الأول والثانى نصفين.

٢٧٢٦٩:- **م:** (٢) الوجه الثانى: أن يكون البذر فى المزارعة الأولى من جهة الـمـزارع، وفـى هـذا الـوجـه الأول يـدفـع الأرض مزارعة إلى الثانى سواء أذن له رب الأرض بـذلك نـصاً أو دلالة بان قال رب الأرض اعمل فيه برايك أو لم يأذن، فإن دفع الـمـزارع الأول الأرض مـزارعة إلـى غيـره، وقـد كـان الشـرط فـى الـمزارعة الأولى الـمـنـاصـفة فـى الـخـارج جـازت الـمـزارعة الثـانية، وكان الخارج بين رب الأرض، والـمـزارع الثـانـى نصفان، ولاشيئ للمزارع الأول، وإن شرطا فى المزارعة الثانية أن لـلـمزارع الثانى ثلثا الخارج جازت المزارعة، ثم إذا جازت المزارعة، كان ثلثا الخارج للثانى وثلثه لرب الأرض، ويغرم المزارع الأول لرب اجر مثل ثلث الأرض.

٢٧٢٧٠:- **الـفتـاوىٰ العتابية:** ولـو قـال رب الأرض لـلأول: ما اصبت أو ما رزقك فبيـنـنـا نصفان، فشرط الأول للثانى النصف فللثانى النصف، والباقى بين الأول، ورب الأرض نـصـفان، ولو استعان الأول من غيره فالخارج بين الأول، ورب الأرض، ولـو كـان البـذر مـن رب الأرض، وأذن له فشارك غيره فى العمل فشارك مع غيره فى البـذر، والـعـمل على ان الخارج بينهما نصفان أو كان البذر من رب الأرض، واذن له فشـارك غيـره فى البذر، والعمل يصح ثم يضمن الخارج للثانى بحكم بذره، والنصف الأخير بين الأول، ولرب الأرض على الأول اجر مثل نصف ارضه.

٢٧٢٧١:- **م:** ولـو كـان الـمـزارع الأول دفع الأرض إلى غيره عارية ليزرعها لـنـفسـه كـانـت الاعـارة جائزة، وإذا زرعها المستعير سلم الخارج له، ويغرم المزارع الأول لرب الأرض اجر مثل جميع الأرض، فرق بين هذا، وبين ما إذا لم يعر الأرض من غيـره، ولـم يـزرع بـنفسه أو اعار من غيره، ولم يزرعها المستعير؛ فانه لايغرم المزارع الأول لرب الأرض شيئاً من اجر مثل الأرض .

٢٧٢٧٢:- قـال وإذا دفـع إلـى رجـل نخيلاً معاملة بالنصف، ولم يقل اعمل بـرايك فدفع العامل إلى اٰخر معاملة فعمل فيه فما خرج فهو لصاحب النخيل، وللعامل الآخـر عـلٰـى العامل الأول اجر مثله فيما عمل بالغاً ما بلغ، ولا اجر للعامل الأول قالوا: وقـولـه بـالـغـاً مـا بـلـغ قـول مـحمد، وأما عند أبى حنيفة، وأبى يوسف فلا يجاوز به مـاسـمٰـى، قال : ولو هلك الثمر فى يدى العامل الاخير من غير عمله، وهو فى رؤوس النخيل فلا ضمان علٰى واحد منهما.

٢٧٢٧٣:- **وفـى مختصر خواهرزاده:** فـى قياس قول أبى حنيفة، وأبى يـوسف قـال: ولـو هلك الثمر من عمل العامل الأخير فى امر خالف فيه ما امره الأول فـالـضـمان لصاحب النخيل علٰى العامل الاخير، ولاضمان علٰى العامل الأول، وإن كـان الثـمر هلك فى يده من عمله من امر لـم يخالف فيه امر العامل الأول فـلـصـاحـب الـنخيل أن يضمن ايهما شاء، فإن ضمن الاخير رجع علٰى الأول، وإن ضـمـن الأول لـم يـرجع علٰى الآخر، ولو كان الأول امره ان يعمل بـرايه، وقد كان شرط رب النخيل للعامل الأول النصف فدفعه إلى الثانى بثلث الـخـارج فهـو جـائـز، وقال وما يخرج من الثمرة فنصفه لرب النخيل، والثلث لـلعامل الاٰخر، والسـدس للعامل الأول، وذكـر مـحمد رحمه اللّٰه فى الاصل بان الأول لـو كان فاسداً بان شرط له شيئاً معلوماً، وشرط الأول للثانى مثل ذلك فهما فـاسـدان، ولا ضـمان علٰى العامل يريد به، إذا لـم يقل له اعمل برايك، وكذا، إذا كان الشرط الأول جائزاً، والثانى فاسداً، أو كان الأول فاسداً، والثانى جائزاً.

٢٧٢٧٤:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو كانت الأولٰى فاسدة، والثانية صحيحة، والبـذر مـن رب الأرض فـدفع الأول ارضه، وبذره إلى الثانى، وشرط له النصف حتىٰ صـح الثـانـى فالزرع كله لرب الأرض، وكذا إذا لـم يخرج الزرع، ولو شرط الأول مع رب الأرض الـنصف حتىٰ صح، والبذر من رب الأرض، وشرط مع الثانى زيادة عشرة حتـىٰ فسـد، فـالـخـارج بيـن الأول ورب الأرض نصفان، وللثانى علٰى الأول اجر مثل

عـمـلـه، ولـو كـان البـذر مـن العامل الأول، فله ان يزارع غيره، وإن لم يقل له إعمل بـرايك، فـإن فسـد الأول، وصـح الثانى فالخارج بين الأول ، والثانى نصفان، ولرب الأرض عـلـى الأول اجر مثل أرضه وله ان يفسخ الأول إن كان قبل القاء البذر، وإن زرع الثـانـى تـوقف الفسخ إلى أن يستحصد، ولو صح الأول، وفسد الثانى، والبذر من المزارع الأول فى العقد الثانى فالخارج بين الأول، ورب الأرض، وللثانى على الأول اجـر مثل عمله، وإن كان البذر من الثانى، فالخارج كله له، ولرب الأرض على الأول اجر مثل ارضه لم يرجع به الأول على الثانى.

٢٧٢٧٥:- **م: وفى النوازل:** رجـل دفـع أرضـه إلى رجل ليزرعها ببذرهما جـميـعـاً، والبـقـر من عند الاكار على أن الخارج بينهما نصفان فشارك الاكار فى نـصيبـه رجلاً فعمل معه فالمزارعة، والشركة فاسدتان فبعد ذلك الزرع بين الدافع، وبيـن المدفوع إليه على قدر بذرهما ولصاحب الأرض على العامل الأول أجر مثل نـصف الأرض وعـلـى المزارع الأول للثانى اجر مثل عمله، وليس للمزارع الأول على رب الأرض اجر مثل العمل ويتصدق المزارع الأول بفضل نصيبه، وما غرم .

الفصل الثامن
فى المزارعة يشترط فيها المعاملة

٢٧٢٧٦:- رجل دفع ارضاً، ونخلاً، وزرعها المزارع على أن يقوم على النخيل بالنصف فهذه مزارعة شرطا فيها المعاملة كذا فى الفتاوىٰ الخلاصة.

٢٧٢٧٧:- **م:** المعاملة إذا شرطت فى المزارعة ينظر إن كان البذر من قبل العامل فسدت المزارعة، والمعاملة جميعاً [وإن كان البذر من قبل رب الأرض جازت المزارعة، والمعاملة جميعاً] ، ولو كانت المعاملة [معطوفة على المزارعة جازتا من أيهما كان البذر؛ اما إذا كان البذر من قبل العامل] وقد شرطت المعاملة فى المزارعة.

٢٧٢٧٨:- صورتها رجل دفع إلى رجل أرضاً بيضاء فيها نخيل مزارعة على ان يزرعها العامل ببذره بالنصف على أن يقوم على النخيل فيسقيه، ويلقحه ذكر أنهما فاسدتان جميعاً، كما لو قال : دفعت إليك الأرض مزارعة لتزرعها ببذرك بالنصف على أن تواجر دارك، أو تبيع عبدك منى؛ واما إذا كان البذر من قبل رب الأرض جازتا جميعاً.

٢٧٢٧٩:- فرق هذا وبين ما إذا دفع الأرض مزارعة بالنصف ليزرعها ببذر من قبل رب الأرض على أن يخيط لرب الأرض ثوباً بعشرة دراهم، وإن كان المعقود عليه واحداً فى الأرض، والثوب جميعاً، وهى منفعة العامل.

٢٧٢٨٠:- ونظير هذا ما قال محمد رحمه الله فيمن دفع غلاماً إلى حائك ليعلمه الحياكة خسمة اشهر بكذا، وعلى أن يعطيه الحائك بعد خمسة اشهر كل شهر بكذا فإن الإجارتين جائزتان، وإن شرط احدهما فى الاٰخر، واما إذا كان المعاملة معطوفة على المزارعة [جازت المزارعة] والمعاملة جميعاً.

٢٧٢٨١:- وعن مسئلة الحائك استخرجنا جواب مسألة صارت واقعة الفتوىٰ، وصورتها رجل ستأجر من اٰخر أرضاً بدراهم باخبار رابكار، وبراٰن كه جوز

خيـار را بـردارد هـميں بزمين را بحكم مزارعة اگرخواهد زمين را گندم كارد فقد قيل: يفسد الاجارة؛ لأن هـذه مـزارعة شرطت فی اجارة، وكانت صفقة فی صفقة، وقيل: لايفسد الاجارة، وهو الصحيح.

٢٧٢٨٢:- **الـخانية:** وإذا دفـع الـرجـل إلـى رجـل أرضـاً بيضاء مزارعة سنين مـعـلـومة، وفيهـا نـخيـل على أن يزرع الأرض ببذره، وبقره على أن ما خرج من ذلك يـكون بينهما نصفين فهو فاسد ثم ما خرج من الأرض كان كله لصاحب البذر، وعليه لـصـاحب الأرض أجر مثل الأرض، ويتصدق المزارع بالزيادة، والخارج [من النخيل] كـلـه لـصـاحـب الـنـخيـل، وعليه للعامل اجر عمله فی النخيل، ويطيب الخارج كله لـصـاحـب الـنخيل، وكذا لو شرطا أن يكون الخارج من النخيل على الثلث، والثلثين [ومـن الـزرع عـلـى الثـلـث والثـلثيـن] ولو كان البذر من صاحب الأرض، والمسألة بـحالها جاز العقد، وكذا لو شرطا للعامل فی النخيل عشر الثمار، وفی الزرع النصف، وكذا لو دفع ارضاً وكرماً كان الجواب فيه على نحو ما قلنا فی النخيل.

٢٧٢٨٣:- ولـو دفع ارضاً بيضاء [مزارعة سنين معلومة] وفيها نخيل، وقـال لـلـعـامل: أدفع اليك هذه الأرض تزرعها ببذرك، وبقرك على أن الخارج بينی، وبينك نصفان، وادفع إليك ما فيها من النخيل معاملة على أن تقوم عليه، تسـقيـه، وتـلـقـحه، فما خرج فهو بيننا نصفان، أو قال: لك منها الثلث، ولی الثلثان، ووقتا لذلك سنين معلومة جاز.

٢٧٢٨٤:- **الـفتـاوىٰ الخلاصة، وفی الاصل:** لـو دفـع ارضه مزارعة على أن يـزرعهـا، ويغرسها، والزرع، والغرس كله بينهما نصفين جاز، ولو شرطا أن الأغراس لرب الأرض، والثمر بينهما فسدت المزارعة.

٢٧٢٨٥:- **الصغرىٰ:** ولو قال لاخر استأجرتك لتزرع ارضی، وتعمل فی نخيلی هذا بنصف الخارج بينهما على أن يكون البذر علیَّ جازت فی هذا الموضع أيضاً.

الفصل التاسع
فى الخلاف فى المزارعة

٢٧٢٨٦:- وإذا دفع الرجل إلى رجل أرضاً على أن يزرعها حنطة فليس له ان يزرع غير الحنطة، وإن كان ذلك اهون على الأرض، وأقل ضرراً بالأرض من الحنطة، بخلاف ما إذا استأجر بدراهم ليزرعها حنطة فزرع فيها ماهو اقل ضرراً بالأرض من الحنطة حيث يجوز، ويستحق الأجر.

٢٧٢٨٧:- وكذلك لو قال: خذ هذه الأرض مزارعة تزرعها حنطة، أو قال: لتزرعها حنطة، أو قال: فازرعها حنطة بالف فهذا كله شرط حتىٰ لو زرع غير الحنطة، يصير مخالفاً، ولو قال: وازرعها حنطة بالواو هل يكون شرطاً أو يكون مشورة لم يذكر هذه المسألة فى المزارعة، وذكر فى المضاربة، إذا دفع الى رجل الف درهم مضاربة، وقال: خذ هذه الالف مضاربة بالنصف، واعمل بها فى الكوفة فهذا مشورة حتى لو عمل بها فى غير الكوفة لايصير مخالفاً، فمن مشائخنا من قال: يجب أن يكون الجواب فى المزارعة كذلك، وكان الشيخ أبو بكر محمد بن الفضل رحمه اللّٰه يقول: يعتبر هذا شرطاً فى المزارعة.

الفصل العاشر

فى الزيادة من رب الارض، والنخيل، أو المزارع، أو العامل

٢٧٢٨٨:- يجب أن يعلم بان الزيادة من رب الأرض، ومن المزارع [فى البدل] قبل انتهاء المزارعة نهايتها جائزة، وحدث الزيادة من صاحب البذر أو ممن لابذر من جهته، وبعد ما انتهت المزارعة نهايتها بان ادرك الزرع فالزيادة من صاحب الأرض لايصح، وكان الخارج بينهما علىٰ ما اشترطا فى المزارعة، والزيادة من غير صاحب البذر يصح.

٢٧٢٨٩:- بيان هذا الأصل [من المسائل] رجل دفع إلىٰ رجل أرضا مزارعة بالنصف مدة معلومة، وشرط البذر علىٰ المزارع فلما ادرك الزرع زاد المزارع لرب الأرض سدساً من نصيبه حتىٰ صار لرب الارض الثلثان ، وللمزارع الثلث فالزيادة باطلة، **وفى التجريد:** والزرع بينهما نصفان.

٢٧٢٩٠:- **م:** وبمثله لو زاد رب الأرض للمزارع السدس، واصطلحا علىٰ أن يكون لرب الأرض الثلث، وللمزارع الثلثان، فذلك جائز، ويكون ذلك من رب الأرض حطا عن بعض نصيبه، والحط منه جائز، ويكون لرب الأرض الثلث، وللمزارع الثلثان، والجواب فى المعاملة كالجواب فى المزارعة، إذا كان البذر من جهة رب الارض، وفى المزارعة إذا كان البذر من جهة رب الأرض جازت الزيادة من قبل المزارع لرب الأرض قبل ادراك الزرع، وبعده ومن جانب رب الأرض، ومتىٰ جازت الزيادة لرب الارض جازت الزيادة للمزارع قبل ادراك الزرع، ولايجوز بعده فكذا فى المعاملة۔ واللّٰه اعلم

الفصل الحادى عشر

فيما إذا مات رب الأرض أو انقضت المدة، والزرع بقل، وما يتصل بذلك من موت المزارع أو موته فى بعض المدة، ويدخل فى هذا الفصل بعض مسائل النفقة علىٰ الزرع

٢٧٢٩١:- إذا دفع الرجل أرضاً إلى رجل مزارعة، والبذر من قبل المزارع [فمات رب الأرض بعد ما نبت الزرع] قبل أن يستحصد فالقياس ان ينتقض المزارعة، ولورثة رب الأرض أن يأخذوا ارضهم، وفى الاستحسان يبقىٰ العقد أن يستحصد الزرع.

٢٧٢٩٢:- **وفى مختصر خواهرزادة:** وإذا حصد اخذوها وقسموها، وإن لم يكن مزروعة فقد انقضت المزارعة بالموت، وإن لم يمت، ولكن المدة المشروطة قد انقضت، والزرع بقل اراد صاحب الأرض أن يأخذ الزرع بقلاً لم يكن له ذلك، والزرع بينهما نصفان كما شرط، والعمل عليهما، وعلى العامل أجر مثل نصف الأرض، وإن أراد المزارع أن يقلع الزرع قيل لرب الأرض إن شئت فاقلع فيكون بينكما، وإن شئت اعطيه قيمة حصته، وإن شئت فانفق على المزارع، وارجع فيما ينفق فى حصته.

٢٧٢٩٣:- **م:** ومعنىٰ قوله يبقىٰ العقد عقد المزارعة، ولايثبت اجارة مبتدأة حتىٰ لايجب الأجر على المزارع، وهذا إذا قال المزارع: انا لا اقلع الزرع؛ فأما إذا قال: انا اقلع الزرع؛ فإنه لايبقىٰ عقد المزارعة، ولا يثبت اجارة مبتداة، وإذا لم يثبت عقد آخر متىٰ اختار المزارع القلع كان لورثة رب الأرض خيارات ثلاثة إن شاءوا قلعوا الزرع، ويكون المقلوع بينهم، وإن شاءوا انفقوا على الزرع بامر القاضى حتىٰ يرجعوا على المزارع بجميع النفقة مقدراً بالحصة، وإن شاءوا غرموا حصة المزارع من الزرع، ويكون الزرع لهم.

٢٧٢٩٤:- هذا إذا مات رب الأرض بعد الزراعة؛ فاما إذا مات قبل الزراعة ولكن بعد ما عمل المزارع فى الأرض بأن كرب الأرض، وحفر الانهار، وسوىٰ المسناة انتقضت المزارعة، وإذا مات رب الأرض بعد الزراعة قبل النبات هل تبقىٰ المزارعة ففيه اختلاف المشائخ رحمهم اللّٰه: ولو لم يمت رب الأرض فى هذه الصورة، ولكن المزارع، قد كان أخر الزراعة فزرع فى اٰخر السنة فانقضت السنة، والزرع بقل لم يستحصد فاراد رب الأرض أن يقلع الزرع، وابىٰ المزارع لايتمكن رب الأرض من القلع، ويثبت بينهما اجارة فى نصف الزرع حكماً إلى ان يستحصد الزرع صيانة لحق المزارع فى الزرع حتىٰ يغرم المزارع نصف اجر مثل الأرض لرب الأرض، وفيما إذا مات رب الأرض فى وسط المدة، وقال المزارع لاأقلع الزرع لايثبت إجارة مبتدأة بل يبقى عقد المزارعة حتى لايغرم المزارع لورثة رب الأرض شيئاً ثم قال: والعمل عليهما نصفان حتىٰ يستحصد الزرع.

٢٧٢٩٥:- وهذا بخلاف ما لو مات رب الأرض فى وسط السنة، والزرع بقل، فإن جميع العمل على المزارع [متىٰ قال] لااقلع الزرع، وإنما يغرم المزارع أجر مثل نصف الأرض، وهذا إذا لم يرد المزارع القلع، فإن أراد القلع كان لرب الأرض خيارات ثلاثة على نحو ما بينا فى الفصل الأول فى حق ورثة رب الأرض، وفرق بين ما إذا مات رب الأرض فى وسط المدة، والزرع بقل، وبينما إذا انتهت المدة ، والذرع بقل فقال فى فصل الموت إذا انفق ورثة رب الأرض بامر القاضى على الزرع رجعوا على المزارع بجميع النفقة مقدراً بالحصة [وفى فصل] انتهاء المدة قال: إذا انفق رب الأرض على الزرع بامر القاضى رجع على المزارع بنصف القيمة مقدراً بالحصة، وأما إذا انتهت المدة، فالمزارعة انتهت نهايتها، وبعد انتهاء المزارعة النفقة عليهما نصفان فيرجع بنصف القيمة، ولكن مقدراً بالحصة حتىٰ لايرجع بالزيادة على الحصة.

٢٧٢٩٦:- وإذا انقضت مدة المعاملة، والثمر لم يدرك بعد وابى العامل الصرم؛ فإنه يترك فى يده بغير اجارة بخلاف ما إذا انقضت مدة المزارعة، والزرع بقل، فإنه يترك الأرض فى يد المزارع بأجر.

٢٧٢٩٧:- **الخانية:** رجل دفع ارضه مزارعة سنة أو ثلاث سنين فمات احدهما قبل الشروع فى العمل أو قبل الزراعة فاراد الاخران يمتنع كان له ذلك، وإن مات بعد الشروع فى العمل عندنا ينفسخ المزارعة خلافاً للشافعى، وإن مات رب الأرض قبل أن يستحصد الزرع، فاراد وارثه ان يأخذ الأرض من العامل فى القياس له ذلك، وفى الاستحسان ليس له ذلك، ويترك الأرض فى يد العامل حتى يستحصد الزرع، فإذا استحصد يقسم الخارج بينهما على شرطهما، وينتقض المزارعة فيما بقى من المدة، فإن مات المزارع، والزرع بقل فإن قال ورثة المزارع نحن نعمل كان لهم ذلك وتبقى المزارعة على شرطهما إلى ان يستحصد الزرع، ولايكون لصاحب الأرض أن يأخذ الأرض من ورثته قبل ان يستحصد الزرع، وإن قال وارث العامل لااعمل، ولكن اقلع الزرع، ونقسم الزرع بيننا لايجبر الوارث على العمل، ويخيّر صاحب الأرض ان شاء اختار القلع فيكون الزرع بينهم، وإن شاء اعطىٰ وارث العامل قيمة حصة العامل، ويكون كل الزرع لصاحب الأرض، وإن شاء ينفق على الزرع إلى أن يستحصد ثم يرجع بما انفق على الوارث فى حصته.

٢٧٢٩٨:- **التجريد:** ولو كان دفعها ثلاث سنين فلما نبت الزرع، وفى السنة الأولى مات رب الأرض تركت الأرض فى يد المزارع حتى يستحصد، ويقسم بينهم على الشرط، وينتقض المزارعة فيما بقى، ولو مات رب الأرض قبل الزراعة بعد ما كرب الأرض، وحفر الأنهار انتقضت الزراعة، ولاشيئ للعامل.

٢٧٢٩٩:- **الكبرىٰ: وإن** مات احدهما قبل الشروع فللاخر أن يمتنع، وبعد الشروع ينفسخ العقد عندنا خلافاً للشافعى، فإن كان الذى مات رب الأرض، والزرع

بقل، وقد عقدت المزارعة ثلاث سنين، فإنه يبقىٰ العقد فى هذه السنة حتىٰ يستحصد الزرع نظراً للجانبين، فإذا استحصد قسموه علىٰ شرطهم، وينتقض فيما بقى.

٢٧٣٠٠:- قال: وإذا انفق رب الأرض علىٰ الزرع بامر القاضى رجع علىٰ المزارع بنصف مقدراً بالحصة.

ومما يتصل بهٰذا الفصل

٢٧٣٠١:- وإذا انقضت السنة، والزرع بقل، وابىٰ المزارع قلع الزرع، وترك الأرض فى يده باجارة حتىٰ وجب عليه اجر مثل نصف الأرض علىٰ ما بينا كان العمل عليهما حتىٰ يستحصد الزرع، ويكون النفقة عليهما أيضاً.

وفى الكافى: علىٰ مقدار حقوقهما حتىٰ يستحصد، وهذا بخلاف ما إذ مات رب الأرض، والزرع بقل حيث يكون العمل فيه علىٰ العامل.

٢٧٣٠٢:- **م: فإن** انفق احدهما بغير امر صاحبه، وبغير امر القاضى فهو متطوع، ولو أراد رب الأرض أن يأخذ الزرع بقلاً لم يكن له ذلك.

٢٧٣٠٣:- وإذا هرب المزارع فى وسط السنة، والزرع بقل فقام عليه رب الأرض، وانفق عليه حتىٰ يستحصد الزرع رجع علىٰ المزارع بما انفق بالغاً ما بلغ غير مقدر بالحصة، وإن اختلفا فى مقدار النفقة فالقول قول المزارع مع يمينه علىٰ علمه لانه ينكر الزيادة.

٢٧٣٠٤:- **وفى الخانية:** رجل دفع ارضاً، وبذراً إلى رجل مزارعة علىٰ أن يزرعها سنة هذه علىٰ أن يكون الخارج بينهما نصفين فزرعها، ولم يستحصد الزرع حتىٰ هرب العامل فانفق صاحب الأرض [علىٰ الزرع] بامر القاضى حتىٰ استحصد الزرع ثم قدم المزارع فلا سبيل له علىٰ المزارع حتىٰ يعطى صاحب الأرض جميع ما انفق أولاً بقول القاضى لابامر صاحب الأرض بالانفاق حتىٰ يقيم البينة علىٰ ما يقول: ويقبل هذه البينة بغير خصم، ولو لم يهرب العامل ولكن انقضت مدة المزارعة،

والـزرع بـقـل، والمزارع [غائب] فإن القاضى يقول لصاحب الأرض إن شئت انفق، ولك أن تـحبس من المزارع حصته حتىٰ يعطيك نفقتك [فإن أبى أن يعطيك نفقتك] ابيـع عـليه حصته، واعطيك النفقة من ثمن حصته، فإن لم يف ثمن الحصة بذلك فلا شيـئ عـليه قيل: هذا قولهما، امّا علىٰ قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه: لايبيع حصة الغائب، وقيل: هذا قول الكل.

٢٧٣٠٥:- **م.** وإذا مـات الـمـزارع والـزرع بـقل، فقالت ورثة المزراع نحن نعملها علىٰ حاله حتىٰ يستحصد الزرع فذلك لهم، وإن قال ورثة المزارع: نحن نقلع الزرع، ولا نعمل لم يجبروا علىٰ العمل۔ **وفى التجريد:** والخيار إلى رب الأرض.

٢٧٣٠٦:- **م:** فـإذا انقضت مدة الـمـزارعة، والـزرع بـقل وغاب احدهما، وانـفـق الحاضر بغير أمر القاضى فقد ذكرنا انه متطوع، فإن كان الغائب رب الأرض فـرفـع المزارع الامر إلى القاضى ليأمره بالانفاق فالقاضى لايأمره بذلك مالم يقم البينة عـلـى دعواه أن الزرع بينه، وبين الغائب، فإذا اقام البينة علىٰ ذلك حينئذ يأمر القاضى بـالانـفـاق، وليـس سـمـاع هذه البينة للقضاء علىٰ الغائب، فإن رب الأرض لو حضر وانكر الشركة، وقال: الأرض، والزرع كله لى، وقد غصبتها منى لايكون له الرجوع بـالـنـفـقة على رب الأرض مالم يُعِد البينة أن الزرع كان مشتركاً بينهما، وإنما سماع هـذه البيـنة لإيجاب الحفظ علىٰ القاضى، وهذا لأن المدعى بما ادعى يريد به ايجاب الـحـفـظ عـلـى الـقاضى لأن حفظ مال الغائب يجب علىٰ القاضى فكان للقاضى أن لايـلـزم بمجرد دعوىٰ المدعى بدون البينة، فقبل اقامة البينة ان شاء امره بالانفاق مقيداً بـأن يـقـول لـه انفق [إن كان الامر كما وصفت، وبعد اقامة البينة يامره بالانفاق مطلقاً حتماً فيقول له انفق].

٢٧٣٠٧:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو انفق بغير امر القاضى كان متبرعاً، ولا يـجـب عـلـى الـعامل أجر مثل نصف الأرض، وكذا لو حضر الغائب، وابىٰ أن ينفق

فالحاضر ينفق، ولو غاب المزارع قبل انقضاء المدة ينفق الحاضر بامر القاضى، ويرجع بجميع ما انفق هلك الزرع أو بقى، وكذا لو كان العامل معسراً ليس له ما ينفق فالجواب ما ذكرنا، ولو انفق من غير امر القاضى كان متبرعاً، ولو كان موسراً يجبر على الانفاق، وإن خاف القاضى الهلاك على الزرع قبل اقامة البينة فإنه يامره بالانفاق مقيداً على نحو ما بينا، وتقرير قول القاضى له انفق إن كان الامر كما وصفت، إن كان الزرع مشتركاً بينك، وبين فلان فقد امرتك بالانفاق على أن لك الرجوع بالنفقة، وإن لم يكن مشتركاً، وقد غصبتها مزروعة فلا رجوع لك، وإن امرتك بالانفاق.

۲۷۳۰۸:- وإذا انقضت مدة المزارعة، والزرع بقل فاراد رب الأرض أن يقلع الزرع، وابى المزارع، فإنه لايثبت للمزارع من الخيارات ما يثبت لرب الأرض حتىٰ ان المزارع لو قال: انا اعطى قيمة حصة رب الأرض من الزرع ليس له ذلك من غير رضا رب الأرض، ولو اراد المزارع القلع فلرب الأرض ذلك من غير رضا المزارع.

۲۷۳۰۹:- **التجريد:** ولو آجر المزارع الزرع فانقضت السنة، والزرع بقل، فالزرع بينهما على الشرط، والعمل فيما بقى حتىٰ يستحصد عليهما، وعلى المزارع اجر مثل نصف الأرض لصاحب الأرض، ولو اراد رب الأرض أن يأخذ الزرع بقلاً، لم يكن له ذلك، ولو اراد المزارع اخذه بقلاً قيل لصاحب الأرض اقلع الزرع فيكون بينكما، أو اعطه قيمة نصيبه أو أنفق انت على الزرع، وارجع بما تنفقه فى حصته، ولايتصدق واحد بشئ.

۲۷۳۱۰:- **الظهيرية:** ولو كان الزرع من قبل العامل، وزرع الأرض ثم مات المزارع قبل أن يستحصد فقال ورثته، نحن نعمل فيها على حالها فلهم ذلك، ولا اجر لهم فى العمل، ولا اجر عليهم، وإن قالوا: لانعمل لايجبرون على ذلك،

يـقـال لـصـاحـب الأرض: اقلع الزرع فيكون بينك، وبينهم نصفين أو اعطيهم قيمة حـصتهـم أو أنـفق على الزرع، ويكون نفقتك فى ح صتهم فيما يخرج من الأرض ، ويـرجـع لـصاحب الأرض بجميع النفقة فى نصيب الورثة، ولو كان البذر من قبل الـعـامـل، فـلما صار الزرع بقلاً انقضىٰ وقت المزارعة فإنهما انفق ، والآجر غائب فهو متطوع فى النفقة، ولا اجر لصاحب الأرض على العامل، وإن رفع العامل الامر إلـى القاضى، وصاحب الأرض غائب؛ فإنه يكلفه اقامة البينة، وإذا أخر اقامة البينة، وخيف الـفسـاد عـلـى الـزرع فإن القاضى يقول له امرتك بالانفاق إن كنت صادقاً، ويجعل القاضى عليه أجر مثل نصف الأرض۔ والله اعلم

م: الفصل الثانى عشر
فى زراعة احد الشريكين
الأرض المشتركة وزراعة الغاصب

٢٧٣١١:- **فى النوازل:** عن محمد رحمه الله فى رجلين بينهما أرض فغاب احدهما فلشريكه أن يزرع نصف الأرض، ولو اراد فى العام الثانى أن يزرع فى النصف الذى كان زرع، وفى موضع اٰخر إن علم ان الزرع ينفع الأرض، ولا ينقصها فله ان يزرع كلها، **وفى الخانية:** قالوا: إن كانت الأرض تنفعه الزراعة أولا تنفع الأرض [ولا تضرها ولا] تنقصها فله أن يزرع كلها.

٢٧٣١٢:- **م:** وإذا حضر الغائب فله أن ينتفع بكل الأرض مثل تلك المدة، وإن علم أن الزرع ينقصها أو الترك ينفعها، ويزيدها قوة ليس للحاصر أن يزرع شيئاً منه اصلاً، وروىٰ ابن أبى مالك عن أبى يوسف عن أبى حنيفة: انه ليس للحاضر أن يزرع بقدر حصته.

٢٧٣١٣:- **وفى الكبرىٰ:** عن محمد أن للحاضر أن يسكن جميع الدار، إذا خاف أن يخرب لو لم يسكن، قال القاضى خان له أن يسكن [كل الدار] وإن [كان لايخاف خراب الدار بترك الكسنىٰ] إذا علم ان السكنىٰ لاتنقصها، وإذا كان مكان الدار ثمرة ياكل نصيبه، ويبيع نصيب الغائب، ويمسك عليه الثمن فإن حضر، واجاز فله الثمن، ولا اضمن قيمته إن كان ذوات القيم أو انقطع جنسه، وضمن مثله إن كان مثلياً، ولم ينقطع بعد، ويكون الثمن للبائع، وإن لم يحضر فهو كاللقطة يتصدق به، وكذا روى عن محمد رحمه الله، وهذا استحسان وهو اختيار أبى الليث وبه يفتىٰ.

٢٧٣١٤:- **م:** وإذا زرع احد الشريكين الأرض المشتركة بغير إذن صاحبه، ولم يدرك بعد فلشريكه أن يقاسم الأرض فما وقع فى نصيب المزارع أقره، وما وقع فى نصيب الاخر أخذه بقلعه وضمنه ما دخل الأرض من النقصان بذلك، وإن كان الزرع قد ادرك أو قرب من الادراك غرم المزارع لشريكه نقصان نصف الأرض إن كان دخل فيه النقصان.

٢٧٣١٥:- **وفى غصب المنتقىٰ:** ارض بين رجلين زرعها احدهما بغير إذن شريكه وتراضيا أن يعطيه الذى يرزع نصف البذر، ويكون الزرع بينهما نصفان، فإن كان ذلك بعد ما نبت الزرع جاز، وإن كان قبل نبات الزرع لايجوز، وإن كان الزرع قد نبت فاراد الذى لم يزرع أن يقلع الزرع، فإن القاضى يقسم الأرض بينهما فما اصاب الذى لم يزرع من الأرض قلع ما فيه من الزرع، ويضمن له أرضه ما دخل فى أرضه من نقصان القلع.

٢٧٣١٦:- **وفى الفتاوىٰ العتابية:** ولو كان ارضاً بين رجلين غاب أحدهما فللحاضر أن يزرع فى حصته، وليس له أن يزرع كلها فلو حضر شريكه، وتراضيا ان يعطيه نصف بذره، ويكون الزرع بينهما يجوز إن كان بعد النبات، وإن كان قبل النبات لايجوز، ولو لم يرض بزراعة يقاسم الأرض فما اصاب الذى لم يزرع بامر صاحبه يأمره بالقلع، ويضمنه نقصان نصيبه من الأرض كما فى الغصب، وإن حضر بعد ما استحصد الزرع فالخارج كله للغاصب، ويتصدق بما خرج من ارض غيره، إلا إذا اجله وقد استحصد أو لم يستحصد يطيب له، ولو قال: لا ارضىٰ ثم قال: رضيت يطيب له.

٢٧٣١٧:- **الكبرىٰ:** اراضى مشاعة بين قوم، عمد بعضهم إلى شيئ منها فزرعها، وساق إليه من الماء المشترك بينهم، واستغل الأرض علىٰ هذه الصفة سنين، وذلك كله بغير امر شركائه، إن كان الذى يستغل من الأرض هو مقدار حصته [لو حمل] علىٰ المهاياة، وكانوا قبل ذلك يتهايؤن، ولم يكن شركاء ه طلبوا القسمة فلا

ضمان عليه فيما استغل، ولا يشركه شركاءه، فيما استغل من ذلك.

٢٧٣١٨:- **الخانية:** رجل زرع ارض الغير لنفسه كان الزرع له، وعليه لصاحب الأرض نقصان الأرض [إن انتقصت بزراعته].

٢٧٣١٩:- **م:** رجل زرع ارض غيره بغير إذنه ثم أن الزارع قال لرب الأرض ادفع الىّ بذرى، واكون اكاراً لك فدفع فقد قيل: إن كان الزارع[قال هذا فى وقت كانت الحنطة المبذورة قائمة فى الأرض فذلك جائز، ويصير الزارع] متملكاً الحنطة المزروعة بحنطة مثلها، وذلك جائز، ويصير المزارع اكاراً له، وتكون هذه المزارعة فاسدة علىٰ ما هو جواب الكتاب، ان قال الزارع هذه المقالة بعد ما فسدت الحنطة المزروعة لايجوز.

٢٧٣٢٠:- وعن أبى يوسف رحمه اللّٰه فى رجل أذن لرجل أن يزرع فى ارضه فزرعها ثم أراد رب الأرض ان يخرجها من يده فليس له ذلك حتىٰ يستحصد الزرع، فإن قال رب الأرض اعطيك البذر، ونفقتك، واجرتك، ويكون ما زرعت لى ورضى به المزارع، فإن كان لم يطلع شيئ من الزرع[لايجوز لان الزارع] يصير بائعاً للزرع، وبيع الزرع قبل النبات لايجوز، ولم يفصل بينما إذا كان هذا القول من رب الأرض حال ما كان البذر قائماً، أو مستهلكاً؛ فاما أن يقال بان تاويل هذه المسالة [ان يكون القول من رب الأرض بعد ما صار البذر مستهلكاً حتىٰ تصير هذه المسألة موافقة للمسألة الأولىٰ أو يقال بان هذه المسألة] تصير رواية فى تلك المسألة ان البيع لايجوز علىٰ كل حال.

٢٧٣٢١:- **وفى النوازل:** زرع ارض الغير، ولم يعلم به صاحب الأرض إلا عند الاستحصاد ورضى به حين علم أو قال مرة لا ارضىٰ به ثم قال رضيت طاب الزرع للمزارع. **وفى الخانية:** قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّٰه: هذا استحسان وبه ناخذ.

٢٧٣٢٢:- **م،وفى النوازل:** ثلاثة نفر اخذوا ارضاً بالنصف ليزرعوها بالشركة فغاب واحد فزرع الاثنان بعض الأرض حنطة ثم حضر اٰخر، وزرع بعض الأرض

شعيراً، فإن فعلوا ذلك بإذن كل واحد منهم فالحنطة بينهم، ويرجع صاحب الحنطة على الآخر بثلث الحنطة التى بذرا، والشعير أيضاً بينهم فيرجع صاحب الشعير عليهما أيضا بثلثى الشعير الذى بذر، وإن فعلوا ذلك بغير إذن، فالحنطة ثلثها لصاحب الأرض، وثلثاها لهما، ويغرمان نقصان ثلث الأرض، ويطيب لهما ثلث الخارج، وأما الثلث الآخر يرفعان منه نفقتهما، ويتصدقان بالفضل، وامَّا صاحب الشعير فله خمسة اسداس الشعير، ولرب الأرض سدسها، وعليه نقصان ثلثى الأرض، **وفى الخانية:** وعليه نقصان ثلثى ما زرع، ويتصدق بالفضل.

٢٧٣٢٣:- **م:** قيل فى نقصان الأرض بسبب الزراعة، أنه ينظر أن هذه الأرض بكم تشترى قبل استعمال الغاصب اياها بالزراعة، وبكم تشترىٰ بعد ذلك، فتفاوت ما بينهما نقصان الأرض، وقيل: ينظر بكم تستاجر هذه الأرض قبل استعمال الغاصب اياها بالزراعة، وبكم تستأجر بعد ذلك، فتفاوت ما بينهما نقصان الأرض، وهذا هو الصحيح، **وفى الكبرىٰ:** وهو الأليق وبه يفتى.

٢٧٣٢٤:- **م:** وإذا انتقصت الأرض بزراعة الغاصب ثم زال النقصان ينظر ان زال بفعل رب الأرض لايبرأ اصلاً، وإن زال بدون فعله فقد اختلف المشائخ فيه منهم من قال: إن زال قبل الرد على رب الأرض يبرأ، وإن زال بعد الرد على رب الأرض لايبرأ، ومنهم من قال: يبرأ فى الوجهين جميعاً وبه يفتىٰ.

٢٧٣٢٥:- وإذا دفع الرجل ارضه مزارعة، وشرط البذر على المزارع فزرعها المزارع فجاء مستحق واستحقها اخذها المستحق بدون الزرع، وله أن يأمر بقلع الزرع، وإن كان الزرع بقلاً، ولا يترك الأرض فى يد المزارع باجارة إلى أن يستحصد، ويكون القلع على الدافع، والمزارع نصفين ثم المزارع بالخيار إن شاء رضى بنصف المقلوع، ولا يرجع على الدافع بشيئ، وإن شاء ردالمقلوع عليه، وضمن قيمة حصته نابتاً [فى ارضه لا فى ارض غيره يريد بقوله: ضمنه قيمة حصته نابتاً فى ارضه قيمة حصته] من زرع له حق القرار.

٢٧٣٢٦:- ألا ترىٰ ان من استأجر أرضاً بدراهم، وزرعها ثم استحقها مستحق واخذ الأرض، وامر المستاجر بقلع الزرع رجع علىٰ الاجر بقيمة الزرع نابتاً في ارضه لا في ارض الغير، وهذا بخلاف من غصب أرضاً، وزرعها، فجاء انسان وقلع الزرع؛ فإنه يضمن قيمته نابتاً في ارض الغير يعني قيمة زرع ليس له حق القرار.

٢٧٣٢٧:- ثم إن أوجب الزرع نقصاناً في الأرض فللمستحق أن يضمن المزارع بلا خلاف، وليس له أن يضمن الدافع عند أبي حنيفة رحمه اللّٰه، وهذا إذا كان البذر من قبل المزارع، وأما إذا كان البذر من قبل الدافع واخذ المستحق الأرض فامرهما بالقلع وقلعا فالمزارع بالخيار إن شاء رضي بنصف المقلوع، ولا شيئ له غيره، وإن شاء رد المقلوع علىٰ الدافع ورجع عليه باجر مثل عمله علىٰ قول الفقيه أبي بكر البلخي وبقيمة حصته من الزرع علىٰ قول الفقيه أبي جعفر.

٢٧٣٢٨:- ولو أن المستحق اجاز المزارعة لم يذكر محمد رحمه اللّٰه هذا الفصل في الاصل، وذكر شيخ الاسلام في شرحه أن الجواب فيه علىٰ التفصيل إن كان البذر من جهة رب الأرض لايصح اجازته، وإن كان البذر من قبل العامل صح اجازة المستحق قبل الزراعة، ولايصح اجازته بعد الزراعة، وكان كمن آجر دار غيره شهراً، فاجاز صاحب الدار الاجارة، إن اجازه قبل مضي المدة جاز، وإن اجازه بعد مضي المدة لايجوز .

٢٧٣٢٩:- وذكر هذه المسألة في الباب الآخر من إجارات القدوري عن محمد رحمه اللّٰه مطلقة من غير فصل بينما إذا كان البذر من قبل المزارع أو من قبل رب الأرض، وقال: إن كان الزرع قد سنبل أو لم يسنبل لحقه الاجازة، ولا شيئ للغاصب، من الزرع، وهو للمالك قال: وإن نميٰ الزرع لم تلحقه الاجازة، وهو للغاصب فما ذكر القدوري رحمه اللّٰه نص أن الاجازة تعمل بعد الزراعة قبل أن ينمى الزرع، وإنه يخالف ما ذكر شيخ الاسلام رحمه اللّٰه فيتأمل عند الفتوىٰ.

٢٧٣٣٠:- وذكر في المنتقىٰ أبو سليمان عن محمد رحمه اللّٰه رجل غصب

ارضاً، ودفعها إلى غيره مزارعة سنة علىٰ أن البذر من قبل المزارع فزرعها المزارع، ولم ينبت الزرع حتى اجاز رب الأرض المزارعة جازت اجازته، وما خرج منها فهو بين رب الأرض، والمزارع علىٰ ما شرط عليه الغاصب، ويكون الغاصب هو الذى يتولىٰ قبض حصة رب الأرض، وما نقص الأرض من عمل المزارع فلا ضمان عليه إلا مانقصها قبل أن يجيز رب الأرض، فإن ذلك النقصان يضمنه المزارع لرب الأرض فى قياس قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه، وقال محمد رحمه اللّٰه: إن شاء رب الأرض ضمن المزارع ذلك، وإن شاء ضمن الغاصب.

٢٧٣٣١:– ولو نبت الزرع وصار له قيمة ثم اجاز رب الأرض المزارعة [جازت المزارعة] ، وليس له ان ينقضها بعد ما اجازها ولكن لاشيئ لرب الأرض من الزرع، وما يحدث فيه من الحب ، فجميع ذلك بين المزارع، والغاصب ومعنىٰ قوله: لو اجاز رب الأرض المزارعة جازت أن لايكون لرب الأرض بعد الاجازة أن يطالب المزارع بقلع الزرع، وتفريغ الأرض، وقبل الاجازة كان له ذلك لا أن يصير الزرع لرب الأرض، والمعنىٰ ما أشار إليه شيخ الاسلام رحمه اللّٰه ان العقد قد انتهىٰ بالزراعة، فإن قال قائل هذا يشكل بما إذا غصب أرضاً وآجرها من غيره بجارية مثلاً سنة، وقبض، واجاز رب الأرض الاجارة جازت الاجارة، وصارت الجارية لرب الأرض بعد ما كانت للغاصب قيل: لايشبه الجارية فى هذا حصة الغاصب من الزرع.

٢٧٣٣٢:– [ولو انقضت المزارعة فيما بين المزارع، والغاصب، يسلم للغاصب حصته من الزرع] الذى طلع أولًا، ألاترىٰ ان حصته قد وجبت له كلها قبل اجازة رب الأرض المزارعة فما ازداد من حصته بعد الاجازة يكون له لا لرب الأرض إلا انا نظر إلى قيمة ما وجب له من الزرع قبل الاجازة فيتصدق به، ويطيب له مازاد بعد الاجازة، فأما المزارع فلا يتصدق بشيئ.

٢٧٣٣٣:– **وفى المنتقىٰ ايضاً:** رجل غصب من آخر ارضاً، ودفعها إلى

رجل مزارعة بالنصف، والبذر من قبل الدافع، ثم إن رب الأرض اجاز المزارعة، وكانت الاجازة قبل الزراعة، أو بعدها فالاجارة باطلة حتى لايكون لرب الأرض من الزرع شيئ.

٢٧٣٣٤:- **قال فى المنتقىٰ:** والأرض بعد اجازة بمنزلة العارية فى يد الغاصب، والمزارع، فإن اراد رب الأرض أن يرجع عن اجازته، ويأخذ أرضه، فإن كان المزارع لم يزرع الأرض بعد فله ذلك، وإن كان المزارع قد زرع الأرض قبل الاجازة، ونبت [بعد الاجازة] أو زرع بعد الاجازة، ولم ينبت فليس له ان يرجع فيما اجاز، وكذلك إن كان المالك اجاز المزارعة بعد ما سنبل الزرع إلا انه لم يستحصد ثم أراد أن يرجع فيما اجاز فليس ذلك، ولكن يقال للغاصب، اغرم له مثل اجر ارضه إلى أن يستحصد الزرع، وبقيت المزارعة بين الغاصب، والمزارع على ما كانت، فإن قال الغاصب انا اغرم الاجر بقدر حصتى من الزرع [لم يجبر على اكثر من ذلك، وقيل للمزارع اغرم انت من اجر الأرض على قدر حصتك من الزرع] فإن كانا غرما ذلك، ورضيا به كان عمل الزرع حتى [يستحصد] عليهما جميعاً، فإن قال الغاصب لا اغرم من الاجر شيئاً، ولكنى اقلع الزرع فالمزارع بالخيار إن شاء قلع معه، وإن شاء ادىٰ اجر مثل الأرض من ماله، وعمل فى الزرع بنفسه وأجرائه.

٢٧٣٣٥:- فإذا استحصد نظر إلى نصيب الغاصب [واخذ من ذلك ما غرم من اجر الأرض واجر الأجراء فى نصيب الغاصب] وكان الفضل للغاصب، ولايأخذ من ذلك اجر عمله، وإنما ياخذ من حصت الغاصب كل ما غرم من سببها، فاما ما عمله بنفسه فهو متطوع فيه، وإن قال المزارع لااغرم اجراً، ولا اعمل فى ذلك عملاً، وانا اقلع الزرع، فإن اجمع الغاصب معه على ذلك قلعا وسلما الأرض لصاحبها، وإن ابى ذلك الغاصب [كان للغاصب] أن يودى اجر مثل الأرض، ويقال له قم على الزرع فاعمله بنفسك، واجرائك حتىٰ يستحصد

فتاخذ من حصة المزارع ما غرمت عنه من اجر الأرض، والاجراء، وكان حالك فيه مثل حال المزارع فى الوجه الأول.

٢٧٣٣٦:- وهذا كله إذا كان بقضاء القاضى فامّا إذا فعله احدهما بغير قضاء القاضى، ولا رضاء من صاحبه فهو متطوع فيه، وسلم للاخر نصيبه منه كملاً، وليس على واحد منهما أن يتصدق بما اصابه من الزرع إلا ما وجب للغاصب من الزرع قبل أن يجبز رب الأرض المزارعة، ألا ترىٰ ان رجلاً لو دفع إلى رجل مالاً مضاربة بالنصف والمال مغصوب فعمل به [ثم اخذ] المغصوب منه المال، فإن الغاصب يتصدق بحصته من الربح، ولايتصدق المضارت بشيئ من حصته.

٢٧٣٣٧:- وإذا اجاز رب الأرض المزارعة قبل أن يبذر ثم بذر فلم ينبت حتى اراد اخذ ارضه فقال المزارع انا ادع المزارعة، ولا حاجة لى فى العمل؛ لأن البذر لم ينبت، وقال الغاصب انا امضى على المزرعة؛ لان البذر قد فسد حين طرح فى الأرض قيل للغاصب عليك اجر مثل الأرض إلى أن يستحصد الزرع فإذا رضى بذلك، وجب على المزارع أن يمضى على المزارعة كما اشترط عليه الغاصب، وكان الأجر كله على الغاصب لا يرجع على المزارع، ولا فى حصته بشيئ، فإن قال الغاصب لاأعطى الأجر، وانا اٰخذ البذر يعنى من رب الأرض قيل للمزارع: انت بالخيار إن شئت فابطل المزارعة، وسلم للغاصب اخذ بذره، ولرب الأرض اخذ ارضه، وإن شئت كان عليك اجر مثل الأرض إلى ان يستحصد الزرع، فإن رضى بذلك جازت المزارعة، ولم يكن لرب البذر على اخذ بذره سبيل، ويكون المزارع متطوعاً فيما غرم من اجر الأرض، ويكون المزارعة بينهما على ما اشترطا، ولا يتصدقان بشيئ مما وجب لهما من الطعام.

٢٧٣٣٨:- وإذا غصب بذراً، وزرعه فى أرض نفسه، فقبل ان ينبت كان لصاحب البذر أن يجيز فعله.

٢٧٣٣٩:- **الكبرىٰ:** غصب ارضاً، وزرعها ثم زرع فوق زرعه رجل اٰخر

فـالـزرع لـلثـانى لكن يضمن للأول مثل بذره، وكان الأول هو الذى استعمل الأرض فنقصها استعماله، ونظير هذا من يواجر ارضه الخراجية فالخراج عليه.

٢٧٣٤٠:- غـاصـب الأرض إذا دفعها مزارعة فهو كما لو اٰجر فالخراج بينه وبين المزارع علىٰ ما شرطا ، ولو اجاز رب الأرض دفع الغاصب، فإن كان الزرع قد سنبـل، ولـم يـنـعـقـد الحب صحت الاجارة فيكون الزرع بين رب الأرض، وبين المزارع، ولاشيئ للغاصب.

٢٧٣٤١:- م، وفى العيون: رجل غصب أرضا وزرعها حنطة ثم اختصما وهـى بـذر لـم يـنبـت بعد فصاحب الأرض بالخيار إن شاء تركها حتىٰ تنبت ثم يـقـول لـه: اقلع زرعك، وإن شاء اعطاه مازاد البذر فيه، فإن اختار إعطاء الضمان كيف يـضـمـن روىٰ هشـام عـن محمد انه يضمن مازاد البذر فيه فيقوم الأرض، وليـس فيهـا بـذر، ويـقوم وفيها بذر، وروىٰ المعلىٰ عن أبى يوسف أنه يعطيه مثل بـذره، والـمـختار أنه يضمن قيمة بذره لكن مبذوراً فى أرض غيره، وهو ان يقوم الأرض غير مبذورة، ويـقـوم مبـذوراً، ولـكـن مبذوراً لغيره حق النقض، والقلع، فـفـصـل ما بينهما قيمة بذر مبذور فى أرض، وما قال هنا محمد رحمه اللّٰه: ذلك قيمة بذر مبذور فى أرض نفسه.

٢٧٣٤٢:- وفـى الـفتاوى الفضلى: رجـل الـقىٰ البذر فى ارضه فجاء اٰخـر والقىٰ بذره، وسقىٰ الأرض فنبت الزرعان جميعاً [أو القىٰ فيها بذره وقلب الأرض قبـل أن يـنبـت بـذر صـاحـب الأرض، ونبت الزرعان جميعاً] فما نبت يـكـون للاخـر عـند أبى حنيفة وعليه للأول [قيمة بذره ولكن مبذوراً فى أرض مـلـكـه، وطريق معرفة ذلك مامر لكن ثمة يضمن] قيمة بذره مبذوراً فى أرض غيـره، وهـاهـنـا يـضـمـن قيـمة بذره مبذوراً فى ارض نفسه، فإن جاء صاحب الأرض، وهو الأول فالقىٰ فيها بذر نفسه مرة ثالثة، وقلب الأرض قبل أن ينبت الأرض البـذران أو لـم يـقلب، وسقىٰ فما نبت من المبذور كلها فهو له، وعليه

لـلـغـاصـب مثل بذره لكن مبذوراً فى ارض غيره هكذا هنا ولم يشبع الجواب، والـجـواب الـمشبـع أنـه يضمن الغاصب الأول قيمة بذر الأول مبذوراً فى ارض نفسه ثم يضمن المالك قيمة البذرين جميعاً مبذوراً فى أرض غيره.

٢٧٣٤٣:- هـذا كـلـه إذا لـم يـكن الزرع نابتاً، فإذا زرع المالك ونبت ثم جـاء رجـل والـقٰـى بـذر نـفسـه وسقٰى فهذا علٰى وجهين: (١) اما إن لم يقلب. (٢)الـوجه الأول إذا نبت الثانى كان الجواب على بامر وفى أو قلب ففى أن الوجه الثـانـى الـمسالة علٰى قسمين إما ان كان الزرع النابت إذا قلب مرة اخرىٰ ينبت أو لايـنبـت فـفـى الـقسـم الأول الـجواب علٰى مامرّ، وفى القسم الثانى الزرع للثانى، وعلٰى الثانى قيمة زرعه نابتاً.

٢٧٣٤٤:- **الخانية:** رجـل زرع أرضه شعيراً فجاء اٰخر، وزرع عليه الحطنة بـغيـر امـر صـاحـب الشـعيـر فنبتا جميعاً قالوا: الخارج يكون للزارع الثانى، ولاحظَّ لـصـاحـب الشـعيـر فيـه، ويـضـمـن الثانى للأول مازاد الشعير فى ارضه يقوم الأرض مـزروعة، وغيـر مـزروعة فيـضـمـن له فضل ما بينهما [لأنه اتلف عليه زرع الشعير قبل النبات فيضمن وضمانه] ما قلنا.

٢٧٣٤٥:- وفـى مـوضـع اٰخر من النوازل قال رجل زرع أرض نفسه حـنـطة فـجـاء اٰخـر، وزرع فيهـا شـعيراً روى عن محمد رحمه اللّٰه: أن زارع الشعير يضمن للأول قيمة الحنطة مبذورة، قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّٰه: هذا إذا رضـى صـاحـب الحنطة أن يضمنه قيمة الحنطة المبذورة، أما إذا لـم يرض بـذلك، فـإنـه يـخيـر بين ان يترك حتىٰ ينبت فإذا نبت يأمره بقلع الشعير، **وفى الـفتاوىٰ العتابية:** وإن لـم يـفـعـل شيـئاً حتىٰ استحصد فالشعير كله لصاحب الأرض، وعليه لصاحب الشعير مثل شعيره.

٢٧٣٤٦:- **الخانية: وإن** اختار صاحب الحنطة أن يبرئ صاحب الشعير عن الـضـمان، فإذا ادرك الزرع، وحصداه يكون بينهما علٰى مقدار نصيبهما من البذر قال

رحمه اللّٰه: وينبغي أن يكون هذا الجواب علىٰ قول أبى يوسف ومحمد رحمه اللّٰه اما علىٰ قول أبى حنيفة الجواب كما روى عن محمد رحمه اللّٰه أولاً أن الثانى يضمن قيمة بذر الأول مبذوراً، **وفى الكبرىٰ:** وعلىٰ ذلك نفتى.

٢٧٣٤٧:- **م:** سئل الفقيه أبو جعفر رحمه اللّٰه عمن بذر فى ارضه بذراً، ثم جاء أخرفسقىٰ تلك الأرض حتىٰ ادرك الزرع، فإن الزرع فى القياس للساقى، وعليه قيمة الحب مبذوراً فى الأرض علىٰ شرط القرار ان سقاها قبل أن يفسد البذر فى الأرض، وإن سقاها بعد ما فسد البذر قبل أن ينبت نباتاً له قيمة فنبت بنفسه، فإن فى القياس عليه قيمة نقصان الأرض يقوم الأرض مبذوراً قد فسد حبها ويقوم غير مبذورة فيغرم قيمة نقصان ما بينهما، والزرع للساقى وإن كان سقاها بعد مانبت الزرع فصار له قيمة فعليه قيمة الزرع يوم سقاها، والزرع للساقى، وإن كان سقىٰ الأرض بعد ما استغنى الزرع عن السقى [لكن السقى] ينفعه [واجود له] فإن الزرع لصاحب الأرض فى هذه الوجوه كلها ولا شيئ للساقى.

٢٧٣٤٨:- وعنه أيضاً، ولو أن رجلاً القىٰ بذراً فى أرض غيره ثم أن صاحب الأرض سقىٰ الزرع حتىٰ ادرك اخذت هاهنا بالقياس، والزرع كله لصاحب الأرض، وعليه قيمة الحب، إن كان سقاه وهو حب قيمته مبذوراً فى الأرض بغير حق القرار فيها، وإن كان سقاها بعد ما فسد الحب فى الأرض فخرج الزرع بعد ذلك، ولو لا السقى لم يكن يخرج أو كان يخرج ولكن لم يكن له قيمة فالزرع لصاحب الأرض، ولاضمان عليه لصاحب البذر، ولو كان البذر من غير صاحب الأرض، والسقى من رجل اٰخر غير صاحب الأرض ايضاً كان سبيله معه كسبيل الساقى مع صاحب البذر، والأرض جميعاً.

٢٧٣٤٩:- **وعنه ايضاً:** لو أن رجلا زرع أرضه ثم جاء آخر وألقى بذره فى تلك الأرض فخرج الزرع إن خرج من غير سقى فالزرع كله لصاحب الأرض، وعليه قيمة الحب مبذوراً فى الأرض علىٰ حق القرار [فى قياس] قول أبى حنيفة

وإن القىٰ البذر بعد فسد الحب فى الأرض ثم نبت بعد ذلك كله فعليه نقصان الأرض المبذورة علىٰ حق القرار، والزرع كله للثانى، وإن بذر بعد ما خرج الزرع، وصار له قيمة ثم ادرك ذلك كله مختلطاً فعليه قمية زرع رب الأرض نابتاً فى الأرض علىٰ وجه القرار يوم ظهر اختلاطه بزرع صاحب الأرض، وهذا كله قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه، وقال أبو يوسف، ومحمد رحمهما اللّٰه: الزرع بينهما فى هذه الفصول كلها علىٰ الشركة.

٢٧٣٥٠:- وهذا كله إذا ادرك الزرع من غير سقى أو بسقى صاحب البذر الذى لا أرض له، ولو ادرك الزرع بسقى صاحب الأرض فالزرع كله لصاحب الارض، وعليه للاخر قيمة حبه إن سقاه قبل أن يفسد حبه، وإن سقاه بعد ما فسد لم يلزمه الضمان.

٢٧٣٥١:- **الكبرىٰ:** ولو زرع أرضه بُرّاً فلم ينبت حتىٰ جاء رجل فزرع فيها شعيراً ثم سقاه رب الأرض فنبت الزرع، فإنّ علىٰ زارع الشعير قيمة البذر المبذور فى الأرض ثم علىٰ رب الأرض قيمة البر، والشعير مخلوطاً مبذوراً.

الفصل الثالث عشر
فى بيع الأرض المد فوعة مزارعة

٢٧٣٥٢:-**الذخيرة: إذا** باع رب الأرضِ الأرضَ ولها اكار لرب الأرض لم يزرع بعد، فإن كان البذر من رب الأرض يجوز البيع من غير رضا الاكار، وإن كان البذر من قبل المزارع لايجوز بيع الأرض فى حق الاكار إلا برضاه هكذا قيل فى المعاملة إذا باع رب النخيل فقد قيل: لايجوز بيعه ظهر الثمار أو لم يظهر، وقيل: إن لم يظهر الثمار يجوز البيع.

٢٧٣٥٣:- **م:** وإذا دفع الرجل ارضه مزارعة سنة ليزرعها المزارع ببذره [والاته]، فلما زرعها المزارع باعها رب الأرض فهذا على وجهين: (١) الأول يكون الزرع بقلاً، وفى هذا الوجه البيع موقوف على اجازة المزارع سواء باع الأرض مع الزرع أو باع الأرض بدون الزرع، فإن اجاز المزارع البيع فى الأرض، والزرع جميعاً نفذ البيع وانقسم الثمن على قيمة الأرض، وعلى قيمة الزرع يوم البيع فما اصاب الأرض فهو لرب الأرض، وما اصاب الزرع فهو بين رب الأرض، وبين المزارع نصفان.

٢٧٣٥٤:- هذا إذا اجاز المزارع البيع، فإن لم يجز المزارع البيع فالمشترى بالخيار إن شاء تربص حتىٰ يدرك الزرع، وإن شاء فسخ البيع ذكر المسألة فى الكتاب مطلقاً، وعن أبى يوسف رحمه الله [أن المشترى] إن كان علم بالمزارعة وقت الشراء فلا خيار له، وإن لم يعلم فله الخيار.

٢٧٣٥٥:- وهذا إذا باع الأرض، والزرع جملة فإن باع الأرض وحدها بدون الزرع واجاز المزارع البيع فالأرض للمشترى، والزرع بين البائع، والمزارع نصفان، وإن لم يجز المزارع البيع فالمشترى بالخيار على نحو ما قلنا، وإن كان باع الأرض، وحصته من الزرع، واجاز المزارع البيع اخذ المشترى الأرض، وحصة رب

الأرض بجميع الثمن، وإن لم يجز المزارع البيع فالمشترى بالخيار، وإن اراد المزارع ان يفسخ البيع فى هذه الصورة فالصحيح انه ليس له ذلك.

٢٧٣٥٦:- **وفى الكبرىٰ: وإن** كان باع الأرض بحصته من الزرع، والأرض فنصف الزرع للمشترى بكل الثمن من خيار له سواء كان نفاذ البيع باجازة المشترى أو باستحصاد الزرع، ومضى المدة، وإن كان باعها بالزرع كله، فإن كان النفاذ باستحصاد الزرع، ومضى المدة أو كانت المزارعة فى حصة رب الأرض، والمشترى لم يكن عالماً وقت البيع بشركة المزارعة خير المشترى، إن شاء اخذ الأرض، ونصف الزرع بحصتهما من الثمن، وقسم على الأرض، والزرع يوم العقد، وإن شاء ترك لتفرق الصفقة عليه، وإن كان نفاذ البيع باجازة المزارع بيع رب الأرض لرب الأرض خاصة، وحصة الزرع بينه، وبين المزارع نصفين، فلو أراد المزارع أن يفسخ البيع قبل استحصاد الزرع انه ليس له ذلك.

٢٧٣٥٧:- (٢) الوجه الثانى: إذا باع رب الأرض بعد ما استحصد فإن باع الأرض بدون الزرع أو باع الأرض] بحصته من الزرع جاز البيع من غير توقف، وإن باع الأرض مع جميع الزرع ينفذ البيع فى الأرض، وحصة رب الأرض من الزرع ويتوقف فى نصيب المزارع فإن اجاز البيع [نفذ البيع فى نصيب المزارع ايضاً] وكان للمزارع من الثمن حصة نصيبه من الزرع، والباقى من الثمن لرب الأرض، وإن لم يجز البيع يخير المشترى إذا لم يعلم بالمزارعة وقت الشراء [لتفرق الصفقة عليه] وإن كان صاحب الأرض باع الأرض، والزرع بقل فلم يجز المزارع البيع فخير المشترى فلم يفسخ البيع حتىٰ استحصد الزرع نفذ البيع فى الأرض، وحصة رب الأرض من الزرع، والمشترى بالخيار إن شاء اخذ الأرض وحصة رب الأرض من الزرع بحصتهما من الثمن، وإن شاء ترك، وإن كان باع الأرض مع حصته من الزرع فلم يجز المزارع البيع، ولم يفسخه المشترى حتىٰ استحصد الزرع نفذ البيع، وكان للمشترى أن يأخذهما بجميع الثمن، ولاخيار له، وكذلك إذا باع الأرض دون الزرع

فلم يجز المزارع البيع، ولم يفسخ المشترى حتىٰ استحصد الزرع نفذ البيع فى الأرض، ولا خيار للمشترى.

۲۷۳۵۸:– **وفى فتاوىٰ الفضلى: إذا** دفع ارضه مزارعة ثم باعها قبل أن يزرع المزارع فهذا على وجهين: **(۱) الأول:** أن يكون البذر من قبل رب الأرض، وفى هذا الوجه للمشترى أن يمنع المزارع من المزراعة، فبعد ذلك إن لم يكن المزارع شرع فى العمل، ولم يعمل شيئاً من اعمال [المزارعة فلا شيئ للمزارع حكماً وديانة، وإن كان عمل بعض الاعمال] نحو حفر الانهار، واصلاح المسنيات فكذلك حكماً، ولكن يفتى لرب الأرض بأن يرضى المزارع فيما بينه، وبين ربه باعتار ما عمل له فى أرضه ديانة لاعلى وجه التبرع.

(۲) الوجه الثانى: إذا كان البذر من قبل المزارع، وفى هذا الوجه ليس للمشترى ان يمنعه عن الزراعة، ولو كا استأجرها بالدراهم مدة معلومة ثم باعها رب الأرض كان للمستأجر ان يعمل فيها، ويزرع إلى أن تمضى المدة، وليس للمشترى منعه كذلك هنا.

۲۷۳۵۹:– **وفيه ايضاً:** وإذا دفع [ارضه] مزارعة إلى رجل، والبذر من قبل رب الأرض، فلما زرع المزارع الأرض باع رب الأرضِ الأرضَ، فإن كان الزرع قد نبت، وباع رب الأرضِ الأرضَ مع الزرع بعذر بان كان عليه دين قادح لاوفاء له إلّاً من ثمن الأرض فالبيع جائز، وليس للمزارع حق المنع، ويوزع الثمن على الأرض والزرع فما اصاب الأرض فهو لرب الأرض، وما أصاب الزرع فهو بينه، وبين المزارع نصفين، وإن كان الزرع لم ينبت بعد، فباع رب الأرضِ الأرضَ فالبيع جائز، وحصة الأرض من الثمن لرب الأرض، ثم ينظر بعد ذلك إلى قيمة الأرض مبذوراً، وغير مبذور فذلك الفضل بينهما، والأرض، والزرع كله للمشترى هكذا ذكر.

۲۷۳۶۰:– وهذا الجواب صحيح فيما إذا باع برضا المزارع؛ فأما إذا باع بغير رضا المزارع فالبيع موقوف على اجازة المزارع سواء باع الأرض

بعد ما نبت الزرع أو قبل ان ينبت الزرع، ولكن القاضي يخرجه من السجن إن كان محبوساً إلى ان يستحصد الزرع إذا علم انه لاوفاء له الّا من ثمن الأرض،وإن كان البذر من قبل المزارع فليس لرب الأرض بيع الأرض قبل المزارعة من غير عذر وله بيعها [بعذر] وبعد القاء البذر فى الأرض ليس لرب الأرض بيعها بعذر وبغير عذر، وكذلك إذا كان البذر من قبل رب الأرض، والقىٰ البذر فى الأرض فليس له بيعها بعذر وبغير عذر.

٢٧٣٦١:- **وفى فتاوىٰ أبى الليث رحمه اللّٰه:** رجل دفع أرضه مزارعة فزرعها المزارع ثم باع رب الأرض، الأرض برضا المزارع، فإن لم يكن الزرع قد نبت، وقد كان البذر من قبل رب الأرض فلا شيئ للمزارع من الثمن فى الحكم، وإن كان البذر من المزارع فله حصة قيمة بذره مبذوراً فى الأرض، وإن كان الزرع قد نبت [وقد باع] رب الأرض [الأرضَ] مع نصيبه من الزرع برضا المزارع فالبيع جائز، ونصيب المزارع فيه قائم، وإن كان قد دفع النخيل معاملة ثم باع النخيل قبل أن يخرج شيئا فلاشيئ للعامل من الثمن فإن باع النخيل بعد ما خرج الثمر مع جميع الثمر برضا العامل فالبيع جائز، وللعامل حصة نصيبه [من الثمن وإن باعها مع نصيبه من الثمر برضا العامل فالبيع جائز فى نصيبه] ونصيب المزارع فيه قائم.

٢٧٣٦٢:- وإذا باع الرجل ارضاً فيها زرع لم ينبت، فإن كان البذر قد عفن فى الأرض فهو للمشترى وإلا فهو للبائع فإن سقاه المشترى حتى نبت، ولم يكن عفن عند البيع فهو للبائع ايضاً، والمشترى متطوع فيما فعل، **وفى الذخيرة:** بخلاف ما إذا لم يفسد ، **وفى العتابية:** والمشترى متطوع فيما فعل، وهكذا أفتىٰ أبو بكر الاسكاف، وقال أبو القاسم: هو للبائع فى الاحوال كلها وبه ناخذ ، **م:** وكذلك لو نبت ولم يتقوم بعد واختار الفقيه أبو الليث رحمه اللّٰه انه للبائع [علىٰ كال حال] الا إذا بيع مع الأرض نصًّا أو دلالة، **وفى الكبرىٰ :** وبه يفتىٰ

٢٧٣٦٣:- **الخانية:** رجل دفع ارضه مزارعة أو كرمه [ونخله] معاملة فعمل

العامل في الكرم عملاً قليلاً أو زرع [الأرض] ثم باع رب الأرض ارضه [أو كرمه] برضا العامل، والمزارع قالوا: إن كان قبل نبات الزرع، وكان البذر من صاحب الأرض فلا شيئ للعامل من الثمن في الحكم، وإن كان البذر من المزارع فله من الثمن حصة بذره مبذوراً في الأرض؛ وأما الكرم والنخيل فإن لم يخرج منه شيئ لاشيئ للعامل من الثمن، وإن باع صاحب الأرض ارضه مع نصيب نفسه من الزرع بعد ما نبت الزرع، وخرج الكرم، والثمر فإن اجاز المزارع جاز، ويكون نصيب البائع من الزرع، والثمر للمشترى ونصيب العامل للعامل، وإن كان هذا البيع قبل خروج الثمر، وقبل نبات الزرع، فإن كان البذر من صاحب الأرض فلا شيئ للمزارع في الحكم، وإن كان البيع بغير رضا المزارع في جميع هذا لكن بعذر فكذلك الجواب.

٢٧٣٦٤:- **الفتاوىٰ الخلاصة:** ولو اراد صاحب الأرض البيع بعذر الدين ، والبذر من المزارع إن عمل المزارع في الأرض من الكراب، وتسوية المسناة واشباه ذلك إلا انه لم يزرعها لصاحب الأرض أن يبيعها، ولا شيئ للعامل على رب الأرض.

٢٧٣٦٥:- **الفتاوىٰ العتابية:** وليس للمزارع والمستأجر والمرتهن نقض البيع، وكذا ليس للبائع حق النقض ، وللشفيع أن يأخذ بالشفعة ، وقام مقام المشترى في حكم التوقف، ولو انتظر حتىٰ تمضى المدة بطل شفعته ،وكذا إذا آجرها رب الأرض بعد ما زرعها المزارع أو قبل أن يزرع، والبذر من المزارع يتوقف على اجازته كا لبيع۔ واللّٰه اعلم.

الفصل الرابع عشر
فى العذر فى فسخ المزارعة والمعاملة

٢٧٣٦٦:– وإذا امتنع احد المتعاقدين عن المضى على المزارعة فإن كان الممتنع من كان من قبله البذر فله ذلك بعذر، وبغير عذر، وإن كان الممتنع مَن ليس مِن قبله البذر فليس له ذلك إلا بعذر، وبعد القاء البذر فى الأرض ليس لواحد منهما أن يمتنع عن المضى على المزارعة إلا بعذر، وفى المعاملة إذا امتنع احدهما عن المضى عليها فليس له ذلك إلا بعذر فالمعاملة لازمة من الجانبين، والمزارعة بعد القاء البذر فى الأرض كذلك، وقبل القاء البذر فى الأرض لازمة مِن قبل مَن لابذرله غير لازمة مِن قبل مَن له البذر.

٢٧٣٦٧:– قال محمد رحمه الله فى الاصل وإذا كان البذر من قبل المزارع، فقال المزارع انا اريد ترك الزراعة فى هذه السنة أو قال: انا اريد ان ازرع ارضاً اخرىٰ فى هذه السنة سوىٰ هذه فله ذلك وكان له أن يفسخ المزارعة .

٢٧٣٦٨:– **الكافى:** ولو امتنع رب الأرض، والبذر من قبله، وقد كرب المزارع الأرض فلا شيئ له فى عمل الكراب قالوا: هذا الجواب فى الحكم، واما فيما بينه وبين ربه فيلزمه أن يعطى العامل اجر مثل عمله.

٢٧٣٦٩:– **م:** ولو كان استاجر الأرض بالدراهم أو بعرض بعينه ثم قال : انا اترك الزراعة اصلاً كان ذلك عذراً له فى فسخ الاجارة، وإذا قال: ازرع ارضاً اخرىٰ أو قال: لا ازرع هذه السنة لايكون هذا عذراً فى نقض الاجارة .

٢٧٣٧٠:– والسفر والمرض عذر من قبل المزارع، والعامل فى فسخ المزارعة، والمعاملة، وقد ذكرنا فى بعض المواضع أن السفر لايكون عذراً فمن المشائخ رحمهم الله من قال فى المسألة روايتان، ومنهم من قال: إنما اختلف

الـجـواب لاختلاف الوضع وإليه ذهب شيخ الاسلام المعروف بخواهرزاده فموضوع مـا ذكـر: أنـه لايـكون عذراً، انه اخذه مزارعة أو معاملة ليعمل بنفسه أو أجرائه، وبعد المسافرة يـمـكـنه اقامة العمل بأجراءه، وموضوع ما ذكر: انه يكون عذراً، انه اخذه مزارعة أو معاملة ليعمل بنفسه، وبعد ما سافر لايمكنه العمل بنفسه.

٢٧٣٧١:- **وفى الابانة:** ويـجـب أن يـكون فصل المرض علىٰ التفصيل ايضاً عـلـى قيـاس فـصل السفر إن أخذه معاملة ليعمل لنفسه، واجرائه لايكون مرضه عذراً، وإذا اخذه معاملة ليعمل بنفسه يكون مرضه عذراً.

٢٧٣٧٢:- **م:** ومـن الـعـذر من قبل رب النخيل، ورب الأرض أن يلحقه دين قـادح لاوفـاء لـه إلامن ثمن النخيل، والأرض، وعند ذلك لا بد لصحة فسخ الاجارة مـن الـقـضـاء أو الـرضـاء، فـعلىٰ رواية كتاب المزارعة، والاجارات، والجامع الصغير لايـحتـاج فيـه الـى الـقـضاء، ولا الىٰ الرضاء، بعض مشائخنا المتاخرين رحمهم اللّٰه اخـذوا بـرواية الـزيـادات، وبعضهم أخذوا برواية الأصل، والجامع الصغير، فإن طلب مـن القاضى النقض قبل البيع فالقاضى لايجيبه إلىٰ ذلك، ولكن يبيعه بنفسه، ويثبت الدين عند القاضى حتىٰ يمضى القاضى البيع، وينتقض العقد حكماً.

٢٧٣٧٣:- ثـم إذا اراد صـاحـب الأرض البيع بعذر الدين، والبذر من قبـل الـمـزارع فـالـحـال لايخلو. (١) إما ان كان العامل قد عمل فى الأرض نـحـو الـكـراب، وتسـوية الـمسـناة، واشباه ذلك إلّا انه لم يزرعها، وفى هذا الـوجـه كـان لـصـاحـب الأرض ان يبيعها، ولا شيئ للعامل علىٰ رب الأرض، ويـنـبـغـى أن يـكـون الجواب علىٰ هذا التفصيل فيما إذا انقضت مدة الزراعة، واختـار رب الأرض اخراج الأرض من يد المزارع، فإن اراد المزارع ان يرجع عـلـى رب الأرض بـاجر مثل عمله، أنه إن كان البذر من قبل المزارع ليس له ذلك، وإن كان من قبل رب الأرض ان له ذلك.

(٢) وإن كـان الـمـزارع قد زرع الأرض ونبت الزرع فليس لرب الأرض ان يبيـع الأرض حتـىٰ يستحصد الزرع، وإذا لم يكن لرب الأرض حق بيع الأرض إلىٰ أن يستـحـصـد الـزرع، وقـد كـان الـقـاضى حبس رب الأرض بالدين يخلى سبيـلـه، وفـى الـخـانية: حتـىٰ يستـحـصد الزرع فإذا استحصد الزرع اعاده إلىٰ الحبس حتىٰ يبيع الأرض، ويقضى الدين.

٢٧٣٧٤:– **م: وإن** كـان الـمـزارع قـد زرع الأرض إلَّا انـه لـم ينبت بعد، حتـىٰ لـحـق رب الأرض دين قادح هل له ان يبيع الأرض؟ لم يذكر محمد رحمه اللّٰه هـذه الـمسـألة فى الكتاب ، وقد اختلف المشائخ فيه [كان الشيخ الفقيه أبو بـكر العتابى رحمه الله يقول له ذلك] وكان الشيخ أبو اسحاق الحافظ رحمه اللّٰه يقول: ليس له ذلك.

٢٧٣٧٥:– **وفى الخانية:** ومـن الاعـذار ان يـكون العامل سارقاً خائناً، **وفى الكافى:** يخاف منه سرقة الثمر، والسعف قبل الادراك.

م: الفصل الخامس عشر
فيما إذا مات المزارع أو العامل، ولم يدر ماذا صنع بالزرع أو الثمر

٢٧٣٧٦:– قال محمد رحمه اللّٰه: إذا مات المزارع ، ولم يدر ماذا صنع بالزرع فقال صاحب الأرض استهلكه المزارع، وقال ورثة المزارع سرق الزرع ، فإنّ حصة رب الأرض تكون ديناً فى مال المزارع، ولا يلتفت إلىٰ قول ورثة المزارع انه سرق، وهذا لان حصة رب الأرض من الزرع كان امانة فى يد المزارع بدليل انه إذا هلك الزرع فى يد المزارع لم يضمن لرب الأرض شيئاً، فإذا مات، ولم يبين فهذاامين مات مجهلاً فيصير ضامناً فإن وقع الا ختلاف فى مقدار قيمة الزرع قبل الموت فالقول قول ورثة المزارع؛ لان رب الأرض يدعى عليهم زيادة وهم ينكرون، وكذلك الجواب فى المعاملة، إذا مات العامل، ولا يدرى ماذا صنع بالثمار فإنّ حصة صاحب النخيل من الثمار يكون ديناً فى ماله لما ذكرنا.

٢٧٣٧٧:– وهذا كله إذا عرف خروج الثمار فأما إذا لم يعلم فلا ضمان فإن ترك العامل مالاً من دراهم أو دنانير، وكان عليه دين الصحة، فصاحب الأرض، والنخيل اسوة للغرماء يريد به إذا علم بالمزارعة، والمعاملة فى حال الصحة، وإنما كان كذلك؛ لان سبب وجوب هذا الدين عقد المزارعة، والمعاملة؛ لأن التجهيل لايتحقق بدون ما تقدم من العقد السابق فيكون الوجوب مضافاً إليه، والدين متىٰ وجب فى حالة المرض بسبب كان فى حالة الصحة؛ فإنه يساوى دين الصحة، كما لو كفل لرجل فى حالة الصحة بما يذوب له علىٰ فلان فذاب للمكفول له علىٰ المكفول عنه شيئ فى مرض موت الكفيل، وعلىٰ الكفيل دين الصحة فإنهما يستويان، وطريقه ما قلنا: وإن كان لايعلم المزارعة، والمعاملة إلا باقرار المريض كان هذا بمنزلة دين المريض الذى وجب بإقراره فى المرض فيكون موخراً عن ديون الصحة۔ واللّٰه اعلم

الفصل السادس عشر
فی مزارعة المريض ومعاملته

٢٧٣٧٨:- **الفتاویٰ العتابية:** الاصل فيه أن محاباة المريض، إذا كان عليه دين لايصح، وإن لم يكن عليه دين فحكمه حكم الو صية قال: إن كان البذر من المريض فی المزارعة، وفی المعاملة النخيل منه ينظر إلی الخارج ، وإلی اجر مثل العامل واجر مثل الأرض، فإن كان قيمة نصف الخارج مثله صح من جميع المال، ويطيب الأجر، وإن كان الخارج زائداً فالزيادة يكون وصية، وحكم الو صية قد عرف، وإن كان البذر والنخيل من غير المريض يصح بقليل، وكثير، ولا يصح اقرار المريض بالمزارعة، إذا كان البذر منه، وقد استحصد الزرع إذا كان عليه دين الصحة، وكذبه الغريم إلّا إذا فضل عن الدين فيكون للمقرله بما اقر من الخارج .

٢٧٣٧٩:- **م:** قال محمد رحمه اللّٰه فی الاصل: وإذا دفع المريض مرض الموت ارضاً مزارعة بشرائطها فهذا علیٰ وجهين: **(١) الأول:** أن يكون البذر من جهة المزارع، وفی هذا الوجه المزارعة جائزة سواء كان المزارع اجنبياً، أو وارثاً، وسواء كان علیٰ المريض دين مستغرق أو لم يكن وسواء كان المشروط للمريض من الخارج مثل اجر مثل الأرض أو اقل وسواء كان للمريض مال اٰخر سویٰ الأرض [أو لم يكن].

٢٧٣٨٠:- **(٢) [الوجه الثانی:** إذا كان البذر من جهة المريض ايضاً، ولم يكن للمريض مال اٰخر سویٰ الأرض] والبذر، وهذا الوجه علیٰ وجهين ايضاً.

(١) الوجه الأول: أن يكون المزارع اجنبياً فهو علیٰ قسمين القسم الأول ان لا يكون دين علیٰ الميت؛ فإنه ينظر إلی حصة المزارع من الزرع يوم نبت، وصارله قيمة، وإلی اجر مثل عمل المزارع فی المزارعة، فإن كان قيمة حصته من الزرع يوم نبت، وصار له قيمة مثل اجر مثل عمل المزارع،

أو اقل سلم للمزارع حصته من الزرع مع ما يزداد بعد ذلك إلى يوم الحصاد، ولا يعتبر في الزيادة حكم الوصية، وإن كان قيمة حصته من الزرع يوم نبت وصارله قيمة أكثر من اجر مثل عمله ينظر ان كان حصة المزارع تخرج من ثلث مال الميت يكون الكل سالماً للمزارع بعضه بطريق الوصية، وبعضه بطريق المعاوضة، وإن كان حصته من الزرع لاتخرج من ثلث ماله، إن اجازت الورثة ذلك فكذلك الجواب يسلم للمزارع [جميع ذلك، وإن لم تجز الورثة ذلك يسلم للمزارع] قدر اجر مثل عمله بحكم المعاوضة، وثلث ما بقى إلى تمام المشروط يسلم له بحكم الوصية، والباقى يكون للورثة ، ويعتبر الوصية فى جميع ماازداد علىٰ اجر المثل إلى يوم الحصاد يريد به أن فيما زاد علىٰ اجر المثل يعتبر قيمته يوم الحصاد.

٢٧٣٨١:- هذا إذا كان المزارع اجنبياً، ولم يكن عليه دين؛ فأما إذا كان عليه دين مستغرق لجميع ماله فهو القسم الثانى من هذا الوجه أما دين الصحة؛ واما دين المرض؛ فإنه ينظر إلى قيمة حصة المزارع يوم نبت، وصار له قيمة، وإلى اجر مثل عمله، فإن كان قيمة حصته من الزرع يوم نبت وصار له قيمة مثل أجر مثل عمله أو أقل من أجر مثل عمله فإن ما شرط للمزارع من الزرع لايسلم له بل يشاركه فيما قبض غرماء المريض، ويقسم ما قبض بينهم بالحصص، إذا لم يكن للمريض ما ل سوىٰ هذا يضرب المزارع بقيمة حصته من الزرع زائدة إلى يوم الحصاد، والغرماء بديونهم.

٢٧٣٨٢:- هذا الذى ذكرنا إذا كان المزارع اجنبياً؛ فأما إذا كان الموارع وارثاً فهو الوجه الثانى من الوجهين فعلىٰ قياس قول أبى حنيفة لو كان يرىٰ جواز المزارعة فالمزارعة فاسدة حتىٰ لايستحق الوارث شيئاً، وإنما يكون له اجر مثل عمله دراهم لا غير سواء كان علىٰ المريض دين أو لم يكن، وسواء كان قيمة حصة الوارث من الزرع مثل اجر مثل عمله أو اكثر من ذلك، وأما علىٰ قول أبى يوسف،

ومحمد إن لم يكن علىٰ المريض دين؛ فإنه ينظر إلى حصة الوارث من الزرع يوم نبت، وصار له قيمة [وإلى اجر مثل عمله، فإن كان قيمة حصته من الزرع يوم بنت وصار له قيمة] مثل اجر مثل عمله أو اقل كان له المشروط، وما يحدث من الزيادة بعد ذلك إلى يوم الحصاد فالجواب فيه كالجواب فى الاجنبى؛ واما إذا كان قيمة حصته من الزرع يوم نبت وصار له قيمة اكثر من اجر مثل عمله، فإن له من الخارج بقدر اجر مثل عمله، واما إذا كان على المريض دين مستغرق فالجواب فيه كالجواب فى الاجنبى [والجواب فى حق الاجنبى] قد ذكرنا من قبل.

٢٧٣٨٣:- وإذا دفع الرجل الصحيح ارضه إلى مريض مزارعة علىٰ أن يزرعها المريض ببذره فزرعها المريض ببذره، ولا مال للمريض سوىٰ هذا البذر فالجواب فى هذا نظير الجواب [فيما إذا دفع المريض ارضا وبذراً مزارعة إلى رجل لأن المستأجر هو المريض] فى المسألتين جميعاً، إذا كان البذر من جهته؛ لان البذر والأرض، إذا كان من جهة المريض فهو مستأجر للعامل، وإذا كان المريض هو المزارع، والبذر من جهته فهو مستاجر للارض فصار الجواب فى هذه المسألة نظير الجواب فى تلك المسألة من هذا الوجه.

٢٧٣٨٤:- قال وإذا دفع المريض إلى نخلاً معاملة بالنصف علىٰ أن يقوم عليه فيسقيه، ويلقحه هذه السنة فما اخرج اللّٰه تعالى من شيئ فهو بيننا نصفان، فالجواب فى هذا كالجواب فى المزارعة، إذا كان البذر من جهة المريض، وإذا دفع الرجل الصحيح إلى مريض نخيلاً معاملة فالجواب فى هذا نظير الجواب فى المزارعة، إذا كان المريض هو المزارع، ولا بذر من جهته.

٢٧٣٨٥:- واذ دفع المريض زرعاً له فى أرض وهو بقل لم يستحصد أو كفرى فى رؤوس النخيل أو تمراً فى شجر حين طلع اخضر، ولم يبلغ علىٰ أن يقوم عليه فما رزق اللّٰه تعالى [من ذلك] من شيئ فهو بيننا نصفان، فالجواب فيه

كالجواب فى المزارعة ، إذا كان البذر من جهة المريض.

٢٧٣٨٦:- وإذا دفع المريض إلى رجل نخلاً معاملة هذه السنة علىٰ أن يقوم عليه ويسقيه ويلقحه فما اخرج اللّٰه من شيئ فهو بيننا نصفان، فاخرج النخيل كفرى يكون نصفه مثل اجر العامل أو اقل فقام عليه، وسقاه حتّٰى صار بسراً يساوى مالاً عظيماً ثم صار حشفاً قيمته اقل من قيمة الكفرى حين خرج، ثم مات صاحب النخيل، وعليه دين كثر محيط بماله، فإن جميع ما ترك الميت يقسم بين العامل، وبين الغرماء يضرب فيه الغرماء بديونهم، ويضرب العامل فيه بقيمة نصف الحشفة [ولا يضمن العامل ما نقص من الثمر ألا ترىٰ لو لم يكن علىٰ المريض دين كان له نصف الحشفة] لاغير، ولو لم يكن علىٰ الميت دين، وباقى المسألة بحالها كان للعامل نصف الحشفة، وللورثة نصفه.

ومما يتصل بهذا الفصل
اقرار المريض فى المزارعة والمعاملة

٢٧٣٨٧:- قال محمد رحمه الله: إذا مرض الرجل فى يده أرض لرجل يزرعها، وعليه دين الصحة فاقر المريض أن البذر كان من قبله وإنه شرط رب الأرض الثلثين من الزرع ثم مات، وانكر الغرماء ذلك ينظر إن كان المريض اقر بهذا بعد ما استحصد الزرع لم يصدق علىٰ اقراره وبدئ بدين غرماء الصحة [وإذا قضينا دين غرماء الصحة] ينظر إن بقى شئ من ثلثى الخارج يعطى برب الأرض من ذلك قدر اجر مثل ارضه، وما زاد علىٰ ذلك إلى تمام ثلثى الخارج يكون وصية لرب الأرض فيسلم له، إن كان يخرج من ثلث ما بقى من مال الميت، وإن اقر المريض بذلك، والزرع بقل صدق فى حق غرماء الصحة، فإن قضى الدين، وبقى من المال شيئ اعطىٰ صاحب الأرض تمام المشروط من ثلث ما بقى من مال الميت.

٢٧٣٨٨:- هذا إذا كان علىٰ المريض دين الصحة، وإن كان علىٰ المريض دين المرض وجب باقراره فى حالة المرض، فإن اقر والزرع بقل بدئ بحق رب الأرض فيعطى له اجر مثل ارضه من ثلثى الخارج، إن كان ثلثا الخارج اكثر من اجر مثله، وإن كان الإقرار من المريض بعد ما استحصد الزرع ينظر إن كان الاقرار بالمزارعة سابقاً علىٰ الإقرار بالدين يعطى لرب الأرض اجر مثل الأرض أولاً ثم يقضىٰ دين المريض وإن كان الإقرار بالدين سابقا فإن رب الأرض يحاص المقرله بالدين بمقدار اجر مثل الأرض، ولو اقر بالدين ثم بالعين تحاصا إلا ان رب الأرض يضرب بقدر اجر مثل الأرض.

٢٧٣٨٩:- هذا إذا اقر المزارع بما ذكرنا والبذر من جهة المزارع، فاما إذا كان البذر من جهة رب الأرض، واقر بذلك صدق فى اقراره سواء اقر بذلك بعد استحصاد الزرع أو قبله، وإن المريض رب الأرض، واقر بما قلنا فالجواب فيه كالجواب فى المزارع.

٢٧٣٩٠:- وإذا دفع الرجل إلى رجل نخيلاً معاملة فلما صار تمراً مرض العامل فقال: شرط لى رب النخيل السدس وصدقه فى ذلك رب النخيل، وكذبه الغرماء والورثة فالقول قول العامل فإن قال ورثة العامل أو غرماء ه نحن نقيم البينة على أن رب النخيل شرط له النخيل لايسمع بينتهم، ولو طلبوا استحلاف رب النخيل [على ذلك لم يحلف رب النخيل] على دعواهم قالوا: ما ذكر فى الكتاب أن رب النخيل لايستحلف على دعوىٰ الورثة، انه ما شرط له النصف قول محمد، أما على قول أبى يوسف يستحلف، وكذلك لو كان العامل حياً واقر أن رب النخيل شرط له السدس، ثم ادعىٰ انه شرط له النصف، وإنى اقررت بالسدس كاذباً، وطلب يمين رب النخيل ينبغى أن يحلف رب النخيل [على قول أبى يوسف].

٢٧٣٩١:- هذا إذا كان العامل اجنبياً من رب النخيل؛ وأما إذا كان العامل وارث رب النخيل فأقرالعامل أن رب النخيل شرط له السدس بعد ما ادرك الثمر صدق فى ذلك، وإن قال ورثة العامل أو غرماء ه نحن نقيم البينة أن رب النخيل شرط له النصف تسمع بينتهم، ولو طلبوا يمين رب النخيل على ذلك يستحلف رب النخيل.

٢٧٣٩٢:- وإذا اقر المريض؛ انه دفع إلى وارثه نخلاً معاملة، والثمرة لم تدرك بعد، ثم اقر المريض بدين فى المرض، ثم مات بدئ بدين العامل فيعطى له مقدار اجر مثل عمله، ثم يقضى الدين الذى اقر به المريض هكذا ذكر شيخ الاسلام فى شرحه ولعلّ هذا قولهما، فأما على قول أبى حنيفة ينبغى ان لايصح.

٢٧٣٩٣:- فإن قال الوارث العامل: بقى لى إلى اتمام حقى شيئ لم يصل الىّ، وقال باقى الورثة لم يبق لك شيئ؛ لأن حقك كان اجر المثل، وقد وصل إليك فاراد العامل استحلاف باقى الورته هل له ذلك، فهذا على وجهين: (١) إن قال الوارث العامل كان عقد المزارعة فى حالة الصحة، والاقرار كان فى حال المرض كان له أن يستحلفهم . (٢) وإن قال: كان عقد المزارعة فى حالة المرض لم يستحلفهم.

الفصل السابع عشر
فى الرهن فى المزارعة والمعاملة

٢٧٣٩٤:- إذا رهن الرجل ارضاً، ونخلاً من رجل بمال للمرتهن على الراهن حتى جاز الرهن، فقال الراهن للمرتهن بعد ذلك احفظ النخيل واسقها، ولقحها على أن الخارج بيننا نصفان فالمعاملة فاسدة، وإذا فسدت المعاملة، كان الخارج كله لرب الأرض ويكون رهناًعند المرتهن كما لو اثمر النخيل قبل المعاملة، كان الثمر عند المرتهن رهناً، وكان للمرتهن مثل اجر عمله فى التلقيح، والسقى، ولا أجر له فى الحفظ، ولو افرد العقد على الحفظ بان استأجر المرتهن ليحفظ الرهن فحفظ الأجر له ولو افرد على السقى والتلقيح ، وفعل استحق الاجر.

٢٧٣٩٥:- وإذا رهن الرجل ارضاً بيضاء فيها نخيل فرهن النخيل، والأرض، وقبضهما المرتهن ، ثم ان الراهن امر المرتهن أن يزرع الأرض ببذره بالنصف، ويقوم على النخيل، ويسقيه ، ويلقحه بالنصف فالمزارعة فى الأرض جائزة، والخارج بينهما على ما اشترطا ، والمعاملة فى النخيل فاسدة، وبقى النخيل، والثمر رهناً على حاله، ولايفسد المزارعة بسبب فساد المعاملة حالة الجمع؛ لأن المعاملة معطوفة على المزارعة حيث قال: ويقوم عليه فى النخيل، والعقد الجائز لايفسد بسبب عطف عقد اخر جائزاً كان المعطوف أو فاسداً حتى لو شرط المعاملة فى المزارعة بأن قال: وعلى ان يقوم على النخيل فيسقيها، ويلقحها يفسد المزارعة؛ لأن العقد الجائز يفسد باشتراط العقد الجائز فباشتراط العقد الفاسد أولى، هكذا ذكر محمد رحمه الله: فى بعض روايات كتاب المزارعة، وهكذا اثبته الحاكم الشهيد فى المختصر، وذكر فى بعض روايات هذا الكتاب اشتراط المعاملة فى المزارعة فقال: وعلى أن يقوم على النخيل، وهكذا اثبته القاضى ابو احمد جدام شيخ الاسلام خواهرزاده فى كتاب المزارعة التى جمعها، وقال: إن ثبتت هذه الرواية تصير هذه المسألة رواية

فى ان العقد الفاسد إذا شرط فى العقد الجائز لايوجب [فساد العقد الجائز؛ لان الفاسد مما لايجب الوفاء به لو صح الشرط، ومالا يجب] الوفاء به فاشتراطه ولااشتراطه بمنزلة.

٢٧٣٩٦:- قال شيخ الاسلام خواهرزاده: وقد ذكر محمد رحمه الله فى الاصل: ان رب الأرض إذا شرط شراء الاغراس على العامل فى المعاملة أن المعاملة فاسدة ولم يفصل بينما إذا كان الأغراس باعيانها أو بغير اعيانها، فاما ان يقال بان تلك المسألة محمولة على ان الاغراس كانت باعيانها بحيث لو افرد العقد عليها يجوز فيكون هذا عقدا جائزاً شرط فى عقد جائز، والعقد الجائز إذا شرط فى عقد جائز فسدا جميعاً؛ لانه متى صح يجب الوفاء به، وإن كان المراد من تلك المسألة ما إذا كانت الاغراس بغير اعيانها بحيث لو افرد العقد عليها لاتجوز يكون تلك المسألة رواية هنا ان المزارعة تفسد، ويكون ماذكرها هنا رواية فى مسألة الأغراس أن المعاملة لايفسد ويصير فى الحاصل روايتان أن العقد الجائز إذا شرط فيه عقد فاسد هل يفسد العقد الجائز فى رواية يفسد، وفى رواية لايفسد.

٢٧٣٩٧:- وإن كان البذر من قبل الراهن، والمسألة بحالها فالجواب فيه، والجواب فى المسألة الأولى سواء الا فى فصل ان الأرض فى الصورة الأولى يخرج عن الرهن بحيث لايعود رهناً ابداً، وفى الصورة الثانية يعود رهناً بعد انقضاء مدة المزارعة، والمعاملة۔ والله اعلم

الفصل الثامن عشر
فى العتق والكتابة مع المزارعة والمعاملة

٢٧٣٩٨:– وإذا اعتق الرجل عبده على أن يزرع أرضه على أن ما اخرج الله من شيئ فهو بينهما نصفان، ورضى بذلك العبد فهذا على وجهين: **(١) الأول:** أن تكون الأرض من قبل المولى، والبذر، والعمل من قبل العبد، وفى هذا الوجه المزارعة فاسدة، والعتق جائز، فإن زرع العبد بعد ذلك، واخرج الأرض زرعاً فالزرع كله للعبد، وعلى العبد اجر مثل الأرض لمولاه كما فى سائر المزارعات الفاسدة، وعلى العبد ايضاً قيمة نفسه بالغة ما بلغت. **(٢) الوجه الثانى:** ان يكون الأرض، والبذر من قبل المولى، ومن قبل العبد مجرد العمل، وفى هذا الوجه المزراعة فاسدة ايضاً، والعتق جائز، والخارج فى هذا الوجه للمولى، وعلى المولى للعبد بسبب الزراعة اجر مثل العبد بالغاً ما بلغ، وللمولى عليه بسبب العتق قيمته بالغة ما بلغت ، **وفى الظهيرية:** فإن كانت قيمه رقبته لم يكن له على مولاه شيئ.

٢٧٣٩٩:– **م:** وإذا كاتب الرجل عبده على أن يزرع المكاتب أرض المولى سنة هذه فما اخرج الله تعالى من شيئ فهو بينهما، فهذه المسألة على وجهين ايضاً۔ **(١) الأول:** أن يكون الأرض، والبذر من قبل المولى، ومن جانب المكاتب مجرد العمل ، وفى هذا الوجه المزارعة فاسدة، والكتابة ايضاً فاسدة، وإذا فسدت الكتابة، كان للمولى أن ينقضها كما لو كاتبه على خمر أو خنزير، فان لم ينقضها حتى زرع المكاتب الأرض واخرجت زرعاً، فجميع ما خرج للمولى، و للمكاتب على المولى أجر مثل عمله، وعتق المكاتب، فان كان سواء تقاصًّا، وإن كاتب قيمة المكاتب اكثر من اجر [مثل عمل] المكاتب رجع المولى عليه بالفضل، وإن كان اجر مثل عمله اكثر لايرجع هو على المولى بشيئ.

٢٧٤٠٠:– (٢) الوجه الثاني: إذا كان الأرض من قبل المولى، والبذر والعمل من قبل المكاتب، وفى هذا الوجه المزارعة والمكاتبة فاسدتان ايضاً، وللمولى ان ينقض الكتابة، فإذا لم ينقضها حتى اخرجت الأرض زرعاً كثيراً، أو لم تخرج شيئاً [لايعتق المكاتب، والفرق بينهما أنه إذا كان من قبل العبد مجرد العمل فعتق العبد معلق بزارعة العبد الأرض المدفوعة إليه هذه السنة، وإنه معلوم وقت العقد، وما تعلق به عتق المكاتب، إذا كان معلوماً وقت العقد إذا أوجده المكاتب يحكم بعتقه، وإن كانت الكتابة فاسدة، كما لو كاتبه على رطل من خمر، أما إذا كان من قبل العبد البذر مع العمل فما يتعلق به عتق المكاتب نصف الخارج، ونصف الخارج غير معلوم للحال، وما تعلق به عتق المكاتب] إذا لم يكن معلوماً وقت العقد لايعتق المكاتب، وإن أوجده كما لو كاتبه على ما يكتسبه العام؛ فانه لايعتق، وإن ادىٰ ما اكتسبه فى العام، والجواب فى المعاملة فى هذا الباب نظير الجواب فى المزارعة، إذا كان البذر من قبل رب الأرض.

الفصل التاسع عشر
فى التزويج، والخلع والصلح
عن دم العمد فى المزارعة، والمعاملة

٢٧٤٠١:- أما مسائل التزويج رجل تزوج امرأة على أن تزرع أرضه هذه السنة ببذرها، وعملها على أن الخارج بينهما نصفان، فالمزارعة فاسدة، والنكاح جائز، وإذا فسدت المزارعة كان جميع الخارج للمرأة، وعليها للزوج بسبب المزارعة اجر مثل الأرض للزوج، ولها على الزوج بسبب النكاح نصف أجر مثل الأرض صداقاً لها عند أبى يوسف رحمه الله، وعند محمد رحمه الله: لها الاقل من مهر مثلها، ومن اجر مثل جميع الأرض، فإن طلقها الزوج بعد ذلك ، فإن طلقها قبل الدخول بها، إن طلقها قبل الزراعة فعلى قول أبى يوسف رحمه الله للمرأة على الزوج ربع اجر مثل الأرض، ولاشيئ للزوج عليها بسبب المزارعة، وعلى قول محمد لها المتعة، وإن طلقها بعد الزراعة، فعلى قول أبى يوسف: لها ربع اجر مثل الأرض صداقاً، وللزوج عليها بسبب المزارعة تمام اجر مثل الأرض لفساد المزارعة فيتقاصان بقدر الربع، وترد الزيادة إلى تمام اجر مثل جميع، وذلك ثلاثة اربا ع اجر مثل الأرض، ووجب [للزوج عليها] اجر مثل جميع الأرض، ولايتقاصان.

٢٧٤٠٢:- هذا الذى ذكرنا إذا طلقها الزوج قبل الدخول بها، وإن طلقها بعد الدخول بها، إن كان الطلاق قبل الزراعة فعلى قول أبى يوسف: لها اجر مثل نصف الأرض بسبب النكاح، ولاشيئ للزوج عليها بسبب المزارعة، وعلى قول محمد رحمه الله: لها على الزوج بسبب النكاح [الاقل من مهر المثل، ومن جميع اجر مثل الأرض] وليس للزوج عليها شيئ بسبب المزارعة، وإن كان بعد الزراعة

فعلى قول أبى يوسف قد وجب للزوج عليها اجر مثل الأرض بسبب فساد المزارعة، وقد وجب لها على الزوج نصف اجر مثل الأرض بسبب النكاح فبقدر النصف يقع المقاصة، ويجب عليها رد نصف الاجر على الزوج، وأما على قول محمد: فلها على الزوج بسبب النكاح الأقل من مهر مثلها، ومن اجر مثل جميع الأرض، وللزوج عليها بسبب فساد المزارعة اجر مثل جميع الأرض[وإن كان مهر مثلها مثل اجر جميع الأرض] أو اكثر فإنها لاترد على الزوج شيئاً ووقعت المقاصة.

٢٧٤٠٣:- هذا إذا كان البذر والعمل من جهة المرأة، ومن جهة الزوج الأرض لاغير، وإن كان على القلب بأن كان من جانبها الأرض، ومن جانبه البذر والعمل، وباقى المسألة بحالها، فالنكاح جائز، والمزارعة فاسدة، وإذا زرعها الزوج بعد ذلك فالخارج كله للزوج، وعلى الزوج [بسبب المزارعة اجر مثل الأرض للمرأة، وللمرأة على الزوج] بسبب النكاح مهر المثل بالغاً ما بلغ بالاجماع، فإن طلقها الزوج قبل الدخول بها، فإن كان قبل زراعة الأرض فللمرأة على الزوج بسب النكاح المتعة، ولاشيئ للزوج عليها بسبب المزارعة، وإن كان الطلاق بعد زراعة الأرض فلها على الزوج المتعة بسبب النكاح، وللزوج عليها اجر مثل الأرض بسبب المزارعة، وإن طلقها الزوج بعد الدخول بها، فإن كان قبل الزراعة فللمراة على الزوج مهر المثل بسبب النكاح، ولاشيئ لها على الزوج بسبب المزارعة، وإن كان بعد الزراعة فللمرأة على الزوج مهر المثل بسبب النكاح واجر مثل الأرض بسبب المزارعة، وإن كان البذر، والأرض من قبل الزوج، ومن جانبها مجرد العمل فهذا، وما لو كان البذر، والعمل من جانب الزوج سواء، وإن كان الأرض، والبذر من جانبها، ومن جانب الزوج مجرد العمل فهذا، وما لو كان البذر، والعمل من جانبها سواء.

٢٧٤٠٤:- **وفى الظهيرية: وإن** زرعت المرأة زرعاً فاخرجت شيئاً أو لم تخرج، فجميع الخارج للمرأة، وعليها فى قياس قول أبى يوسف نصف اجر مثل

الأرض، ولا صداق لها علی الزوج، وعند محمد عليها اجر مثل الأرض فيتقاصَّان، ويرد ان الفضل، إن كان البذر من قبل الزوج تزوجها علی أن يدفع اليها ارضاً وبذراً مزارعة بالنصف، والمسالة بحالها فالنكاح صحيح، والمزارعة فاسدة، وللمرأة مهر مثلها بالغاً ما بلغ عندهما جميعاً، ولو تزوجها علی أن يأخذ أرضها ليزرعها ببذره، وعمله بالنصف فللمرأة مهر المثل بالاتفاق، ولو تزوجها علی أن ياخذ أرضها وبذراً معها مزارعة بالنصف فالمسالة علی الاختلاف.

۲۷٤۰۵:- **م:** بعد هذا وضع المسألة فی المعاملة ، وإنها علی وجهين: (۱) إن كان النخيل من قبل الزوج فهذا، وما لو كان البذر من جهة الزوج فی المزارعة علی السواء۔ (۲) وإن كان النخيل من قبل المرأة فهذا وما لو كان البذر من جهة المرأة فی المزارعة علی السواء.

۲۷٤۰٦:- **وفی الكافی: وإن** تزوجها علی إن دفعت إليها كرماً معاملة بالنصف فالمسألة علی الخلاف، ولو تزوجها علی أن يعمل فی أرضها، وبذرها مزارعة بالنصف فالمسألة علی الخلاف، واجمعوا علی مهر المثل إذا كان الفعل منها فی نخيله، أو كان بذره، وفعله فی أرضها أو كان فعله فی أرضها، أو كان فعله فی أرضه وبذره.

۲۷٤۰۷:- **م:** وأما مسائل الخلع فاعلم بأن المرأة فی باب الخلع نظير الرجل فی باب النكاح ؛ لان من يتوقع منه البذل فی الخلع المرأة، ومن يتوقع منه البذل فی باب النكاح الزوج، فإن بذلت المرأة [منفعة أرضها أو منفعة نفسها فللزوج علی المرأة] عند أبی يوسف رحمه اللّٰه بسبب الخلع نصف أجر مثل الأرض، وعند محمد رحمه اللّٰه: لها الاقل من المهر الذی سمٰی لها، ومن أجر مثل جميع الأرض، وإن بذلت نصف الخارج منها يقع الخلع بالمهر الذی سمٰی لها بالغاً ما بلغ فی قولهم جميعاً. والجواب فی الصلح عن دم العمد نظير الجواب [فی الخلع] إن كان من يتوقع منه البذل، وهو القاتل بذل منفعة أرضه، أو نفسه

فعند أبى يوسف لولى القتيل نصف اجر مثل الأرض، ونصف اجر مثل عمله، وعند محمد رحمه اللّٰه: لولى القتيل الأقل من الدية، ومن اجر مثل جميع الأرض، وإن بذل القاتل نصف الخارج بأن كان البذر من جهته فلولى القتيل علىٰ القاتل جميع الدية، والعفو صحيح علىٰ كل حال كالنكاح .

٢٧٤٠٨:- هذا إذا وقع الصلح عن دم العمد، وإن وقع الصلح عن دم الخطا أو عن عمد لايستطاع فيه القصاص حتىٰ كان الواجب هو المال ، فإن المزارعة والصلح جميعاً يفسد ان ويبقىٰ حق الولى فى أرش الجناية قبل الجانى كما قبل الصلح.

٢٧٤٠٩:- **الظهيرية:** وأما كل جناية ليس فيها قصاص أو جناية خطأ وقعت علىٰ الصلح عنها عقد مزارعة، أو معاملة علىٰ ما وصفناه، فإن العقد فى جميع ذلك فاسد بالاتفاق، وأرش الجناية واجبٌ.

م: الفصل العشرون
فى التوكيل فى المزارعة والمعاملة

٢٧٤١٠:- الذى يجب اعتباره فى هذا الفصل ما عرف فى كتاب الوكالة ان الوكيل متى اتى بجنس المامور به [وخالف إن كان الخلاف إلى خير، فإنه لايُعدُّ خلافاً، وإن كان الخلاف إلى شر يُعدُّ خلافاً، وإن لم يات بجنس المامور به؛ فإنه يكون مخالفاً سواء كان إلى خير أم إلى شر].

٢٧٤١١:- **الفتاوىٰ العتابية:** الاصل فى الوكالة إذا خالف صار غاصباً، والخارج بينه وبين المزارع على الشرط، ويضمن لرب الأرض بذره، ونقصان أرضه عند محمد.

٢٧٤١٢:- **م:** قال محمد رحمه اللّٰه: وإذا وكل الرجل رجلاً بأرض له يدفعها له مزارعة هذه السنة على أن يزرعها المزارع ببذر من جهته، فالتوكيل جائز، فإن دفعها الوكيل مزارعة بالثلث، أو بالربع، أو بالخمس، أو باقل من ذلك، أو بأكثر بحيث يتغابن الناس فى مثله كان جائزا عندهم جميعاً، وكان الخارج بين الموكل، والمزارع على ما شرطا فى المزارعة، فاما إذا دفعها مزارعة بما لايتغابن الناس فى مثله ذكر أن المزارعة باطلة، ولم يحك فيه خلافاً من مشائخنا رحمهم اللّٰه من قال: ما ذكر فى الكتاب قول أبى يوسف ومحمد رحمهما اللّٰه، فاما على قياس قول أبى حنيفة رحمه اللّٰه: لو كان يرىٰ جواز المزارعة فالمزارعة جائزة، ومنهم من قال: ما ذكر فى الكتاب قولهم جميعاً؛ فإنه لم يحك فيه خلافاً، والصحيح أنه يحمل على الخلاف.

٢٧٤١٣:- وإذا بطلت المزارعة على قولهما إن زرعها على ذلك، واخرجت طعاماً كثيراً فالخارج بين الوكيل والمزارع على ما شرطا، ولو نقصت المزارعة الأرض فالمزارع يضمن نقصان الأرض لرب الأرض فى قولهم جميعاً، فإذا

اراد رب الأرض أن يضمن الوكيل نقصان الأرض لايكون له ذلك فى قول أبى حنيفة وأبى يوسف الاخر، فاما على قول محمد وأبى يوسف رحمهما الله الأول فصاحب الأرض بالخيار إن شاء ضمن المزارع، وإن شاء ضمن الوكيل، فإن ضمن المزارع فالمزارع يرجع على الوكيل، وإن ضمن الوكيل لايرجع على المزارع.

٢٧٤١٤:- هذا إذا أوجبت المزارعة نقصاناً فى الأرض، فاما إذا لم يوجب نقصاناً فى الأرض ما حكمه؟ لم يذكر محمد رحمه الله هذا الفصل فى الكتاب نصًّا، ، وحكى عن الشيخ الامام أبى بكر العتابى أنه كان يقول: المزارعة تجوز استحساناً على الموكل، ويكون الخارج بين رب الأرض والمزارع على ما شرطا، ولايكون للوكيل من ذلك شيئ، وقال غيره من مشائخنا إن المزارعة جائزة إلا أن الخارج بين الوكيل والمزارع، ولاشيئ لرب الأرض، وهو الموكل، وقد اشار محمد رحمه الله فى الكتاب إلى هذا؛ فإنه قال: الخارج بين الوكيل والمزارع على ما شرطا، ولاشيئ للموكل بلا فصل بينما إذا أوجبت المزارعة نقصاناً فى الأرض، وبينما إذا لم يوجب [نقصانا فى الأرض] ثم قال: فإن كان نقصت الأرض كان على المزارع ضمان النقصان فإنما غير الجواب بين المسألتين من حيث النقصان.

٢٧٤١٥:- وإن كان الوكيل دفع الأرض مزارعة بشيئ يتغابن الناس فيه حتى جازت المزارعة على الموكل فالخارج يكون بين المزارع ورب الأرض على ما اشترط المزارع والوكيل، كما لو دفع الموكل بنفسه، والذى يلى قبض نصيب رب الأرض الوكيلُ، وليس لرب الأرض أن يقبضه الا بوكالة من الوكيل، وإن دفع المزارع إلى رب الأرض برئ استحساناً.

٢٧٤١٦:- هذا إذا كان البذر من قبل المزارع، فاما إذا كان البذر من قبل رب الأرض بأن دفع الرجل ارضاً وبذرا إلى رجل، ووكله أن يدفعها مزارعة هذه السنة فدفعها الوكيل إلى غيره مزارعة بشرائطها بما يتغابن الناس فى مثله حتى جاز ذلك على الامر كان الخارج بين الامر، والمزارع على ما شرطا فى

المزارعة، والذی يلی قبض نصيب رب الأرض علی رواية هذا الكتاب، وعلی رواية كتاب الوكالة يلی قبض نصيب رب الأرض الوكيل، فعلی رواية هذا الكتاب فرق بينما إذا كان البذر من قبل رب الأرض وبينما إذا كان من قبل المزارع، فإن قبض الوكيل نصيب رب الأرض، فعلی رواية كتاب الوكالة يبرأ المزارع [ولاينتقض قبضه] وعلی رواية هذا الكتاب لايبرأ المزارع، وينتقض قبضه هذا إذا دفعها الوكيل مزارعة بمايتغابن الناس فيه؛ فاما إذا دفعها مزارعة بما لايتغابن الناس فيه لم يجز علی الموكل من مشائخنا من قال: ما ذكر فی الكتاب قولهما اما علی قول أبی حنيفة لو كان يریٰ جواز المزارعة ينبغی أن يجوز هذا العقد علی الموكل، وإذا لم يجز هذا العقد علی الموكل عند الكل، وعندهما صار الوكيل غاصباً أرض الموكل، وبذره دافعاً [مزارعة إلی غيره فتجوز المزارعة فيما بين الوكيل، والمزارع] ويتخير رب الأرض فی تضمين البذر بين أن يضمن الوكيل، وبين أن يضمن المزارع، فإن ضمن المزارع فالمزارع يرجع علی الوكيل، وإن ضمن الوكيل فالوكيل لايرجع علی المزارع، وإن اراد تضمين نقصان الأرض بأن انتقصت الأرض بسبب المزارعة، فعلی قول أبی حنيفة، وأبی يوسف الأول له أن يضمن المزارع، وليس له أن يضمن الوكيل ، وعلی قول أبی يوسف الاخر وهو قول محمد له الخيار، فإن ضمن المزارع رجع هو علی الوكيل، وإن ضمن الوكيل لايرجع علی المزارع.

٢٧٤١٧:- وإذا دفع الرجل إلی رجل أرضاً، وامره أن يدفعها إلی اٰخر مزارعة، ولم يسم له مدة كان للوكيل أن يدفعها مزارعة السنة الأولیٰ، وإن دفعها إلی اٰخر مزارعة اكثر من ذلك لايجوز، وهذا استحسان، والقياس أن يكون له ان يدفعها مزارعة بما شاء من السنين.

٢٧٤١٨:- وكل رجلاً أن يشتری له اضحية تتقيد الوكالة بِاَوّلِ غاية ينتهی اليها الاضحية حتیٰ أنه لو مضیٰ ايام النحر من هذا العام، ولم يشترله اضحية فاشتریٰ

له اضحية فى ايام النحر من العام الثانى لايجوز.

٢٧٤١٩:- **وفى الخانية:** وكذلك التوكيل باكراء الابل إلى مكة للحج يختص بأيام الموسم من تلك السنة بخلاف إجارة الدور والرقيق، فإن ذلك لايختص بوقت.

٢٧٤٢٠:- **م:** قلنا والتوكيل حصل بالمزارعة ولها غاية ينتهى اليها لامحالة، وهو وقت الحصاد، فإنه إذا حصد الزرع انتهت المزارعة نهايتها، ولهذا قالوا: إذا دفع الرجل أرضه مزارعة سنة، فحصد الزرع قبل مضى السنة انتقضت المزارعة، وإن بقى بعض السنة ، إذا كان الباقى من السنة لايكفى للمزارعة فيتقيد التوكيل بأول الغاية من وقت التوكيل من هذا الوجه.

٢٧٤٢١:- وإذا وكل الرجل رجلا أن يأخذ له هذه الأرض مزارعة هذه السنة على ان يكون البذر من قبل الموكل ، فاخذها الوكيل له مزارعة بما يتغابن الناس فى مثله جاز على الموكل ، فإن زرعها الموكل بعد ذلك كان الخارج بين الموكل ، ورب الأرض على ما شرط فى المزارعة، والذى يلى قبض نصيب رب الأرض الوكيل باتفاق الروايات، وإن دفع الموكل نصيب رب الأرض إلى رب الأرض فالمسألة على القياس ، والاستحسان، وإن اخذها الوكيل بما لايتغابن الناس فى مثله، فإنه لاتجوز على الموكل الا أن يرضى به الموكل قيل: ماذكر أنه لاتجوز على الموكل قولهما: أما على قياس قول أبى حنيفة ينبغى أن يجوز.

٢٧٤٢٢:- **وفى الخانية:** فإن زرعها الموكل بعد ماعلم بعقد الوكل كانت زراعته رضاً، وإن زرعها وحصل الخارج كان الخارج مشتركاً بين رب الأرض، والمزارع ويكون الوكيل مطالباً بحصة رب الأرض يستوفيه من الموكل ويسلمه إلى رب الأرض.

٢٧٤٢٣:- ولو أن رب الأرض اخذ حصته من الموكل بغير امر الوكيل برئ الوكيل عنه، ولو كان الوكيل أخذ الأرض لموكله بما لايتغابن الناس، ولم يخبر

الموكل بعد ذلك حتى زرعها الموكل بامر الوكيل كان الخارج للمزارع، ولرب الأرض على الوكيل اجر مثل أرضه، ولاشيئ للوكيل على الموكل، ولو كان الوكيل دفع الأرض إلى المؤكل، ولم يخبر بما اخذها به، ولم يامره بزراعتها فزرعها الموكل كان الخارج للزارع، ولاشيئ لرب الأرض على الوكيل هاهنا.

٢٧٤٢٤:- **م:** ثم على قول محمد لايجوز هذا العقد على الموكل الا أن يرضىٰ به الموكل اشارة إلى توقف هذا العقد مع أن هذا التصرف شراء، والشراء لايتوقف عند علمائنا حكى عن الفقيه أبى بكر البلخى أنه كان يقول: تاويل المسالة أن الوكيل اضاف المزارعة إلى الموكل بأن قال لصاحب الأرض ادفع ارضك مزارعة لفلان على ان يكون البذر من جهته، وفى هذه الصورة لاشك ان الشراء يتوقف.

٢٧٤٢٥:- هذا إذا دفع الوكيل الأرض إلى الموكل، واخبره بما صنع، فاما إذا لم يخبره بذلك، وقد دفع الأرض اليه فهذا على وجهين: (١) **الأول:** ان يقول له الوكيل: ازرعها، وفى هذا الوجه جميع الخارج للمزارع، ولرب الأرض على الوكيل اجر مثل الأرض، وتاويل المسألة أن الوكيل اضاف العقد إلى نفسه حتى نفذ العقد عليه، وصار الوكيل مستاجراً للارض لنفسه معيراً إياها من الموكل، والمستاجر يملك الاعارة من غيره كما يملك الاجارة، وإذا صحت الاعارة كان الزرع كله للمستعير، وكان لرب الأرض على الوكيل اجر مثل الأرض، وإن انعقدت المزارعة من رب الأرض، والوكيل بشرائطها الّا أن الخارج قد استحق، فإن جميع الخارج صار للمزارع، والخارج متى استحق بعد حصوله تفسد المزارعة، ويجب اجر مثل الأرض.

(٢) فاما إذا دفع الأرض إلى الموكل، ولم يقل له ازرعها فزرعها الموكل، فإن الخارج كله للموكل، ويضمن نقصان الأرض لرب الأرض، ولايجب على الوكيل اجر مثل الأرض لرب الأرض.

٢٧٤٢٦:- وإذا وكل الرجل رجلاً أن يأخذ له أرض فلان وبذراً مزارعة

بعينها، فأخذها فهذا على وجهين: **(١) الأول:** أن يأخذها بما يتغابن الناس فى مثله، وفى هذا الوجه جاز العقد على الموكل ، ويكون الخارج بين الموكل، ورب الأرض على ما شرط الوكيل، ورب الأرض۔ (٢) وإن اخذها بما لايتغابن الناس فى مثله ان رضى به الموكل جاز عندهم، وإن لم يرض به الموكل لايجوز على الموكل من مشائخنا رحمهم اللّٰه من قال هذا على قولهما، اما على قول أبى حنيفة لو كان يرى جواز المزارعة ينبغى أن يجوز على الموكل، ومنهم من قال: ما ذكر فى الكتاب قول الكل.

٢٧٤٢٧:– وإذا لم يجز هذا العقد على الموكل؛ اما عندهما أو عند الكل فدفع الوكيل الأرض إلى الموكل فهذا على وجهين: **(١) الأول:** أن يخبر الوكيل بما صنع ، وفى هذا الوجه ان زرعها الموكل كان ذلك اجازة منه للمزارعة. (٢) وإن لم يخبره بما صنع فزرعها الموكل فالقياس أن يكون الخارج كله لرب الأرض ، والبذر ، وفى الاستحسان الخارج بين الموكل ورب الأرض على ما شرط الوكيل مع رب الأرض.

٢٧٤٢٨:– وإذا دفع الرجل إلى رجل نخيلاً له، ووكله أن يدفعها معاملة هذه السنة فدفعها، فالجواب فيه كالجواب فيما إذا دفع ارضاً وبذراً ليدفعها إلى غيره مزارعة إلا أنهما يفترقان من وجه، فإن فى فصل المعاملة إذادفع الوكيل النخيل بما لايتغابن الناس فى مثله، وعمل العامل فالخارج كله لرب النخيل، وللعامل على الوكيل اجر مثل عمله، وفى المزارعة يكون الخارج بين المزارع، وبين الوكيل على ما شرطا.

٢٧٤٢٩:– وإذا وكله بأن ياخذ له [نخلاً معاملة فالجواب فيه كالجواب فيما إذا وكله أن يأخذ له] ارضاً وبذراً مزارعة ثم الوكيل، إن كان من جانب [العامل فهو الذى قبض نصيب العامل باتفاق الروايات، وإن كان من جانب] رب النخيل فعلى رواية هذا الكتاب لايملك قبض نصيب رب النخيل،

وعلٰی رواية كتاب الوكالة يملك.

٢٧٤٣٠:- وإذا وكله أن يأخذ له ارضاً مزارعة ليزرعها ببذر من جهته، ولم يسم له الأرض فهذه الوكالة باطلة، وفی المزارعة إذا بين مقدار الخارج الثلث، أوالربع، أو ما اشبه لايصح التوكيل، وكذلك لو وكله بأن ياخذ له نخلا معاملة ولم يسم له النخيل بعينها لايصح التوكيل وكذلك لووكله بأن يأخذ له أرضاً وبذراً مزارعة، ولم يعين الأرض لايصح التوكيل، وإن وكله ببيع عمله لابشراء منفعة الأرض.

٢٧٤٣١:- وهذا كله بخلاف ما لو دفع أرضه إلی رجل، وأمره أن يدفعها إلی غيره مزارعة، ولم يسم المزارع؛ فإنه يصح التوكيل، وإن كان الناس يتفاوتون فی العمل، ولو وكله أن يأخذ هذه الأرض له وبذراً معها فهو جائز، وإن لم يعين البذر.

٢٧٤٣٢:- **الفتاویٰ العتابية:** ولو أمره بان دفع أرضه مزارعة، أو نخيله معاملة، ولم يزد عليه جاز إن عين الأرض والنخيل فی التوكيل، وإن لم يبين المدة ينصرف إلی أول زراعة هذه السنة، وإن لم يبين الخارج يتقيد بالعرف عندهما، وكذا عنده، إن كان البذر من رب الأرض، وكذا فی معاملة النخيل، وإن كان البذر من العامل جاز دفعه بقليل وكثير عنده، وعندهما يتقيد بالعرف، وإن خالف الامر صار غاصباً علٰی مامرَّ، وإن وافق فحق قبض الخارج للموكل، إن كان البذر منه، وكذا فی معاملة الاشجار، وإن كان البذر من العامل فحق القبض للوكيل.

٢٧٤٣٣:- ولو أمره أن يأخذ أرضاً، أو نخيلاً ان عينه جاز، والّا فَلاَ، وإن لم يبين الخارج يتقيد بالعرف، وإن أخذها بما لايتعارف، والبذر من الآخر فزرعها، ولم يعلم فالخارج كله للآمر، ولرب الأرض علی الوكيل أجر مثل أرضه إن فعل الامر بامر الوكيل، ولا يرجع الوكيل علٰی الامر بشيئ، وإن فعل بغير امره صار غاصباً.

٢٧٤٣٤:- ولو أمره ان ياخذ الأرض ببذر صاحب الأرض، أو ياخذ

الـنخيل معاملة، ولـم يبين الخارج يتقيد بالعرف، فإن أخذها بقليل من الخارج فزرعها الآمر ولـم يعلم، أو عمل فى النخيل ولـم يعلم بالخارج، فهو علىٰ الشرط استحساناً.

٢٧٤٣٥:- **م:** وإذا وكل رجلاً أن يدفع أرضه هذه السنة مزارعة فآجرها بكر حـنطة وسط، أو بكر شعير وسط، فالقياس أن لايجوز علىٰ المؤكل وفى الاستحسان يجوز على المؤكل وإذا وكل رجلا أن يرفع أرضه مزارعة هذه السنة فى الحنطة خاصة فـآجـرهـا مـن رجل بكر حنطة وسط، فذلك جائز استحساناً، وللمزارع أن يزرعها ما بداله من الزراعات مما هو فى الضرر علىٰ الأرض مثل الحنطة، أو اقل ضرراً.

٢٧٤٣٦:- **الفتاوىٰ العتابية:** ولو أمره أن يواجرها بكر حنطة فدفعها مـزارعة الحنطة بالنصف لم يجز، ولو أمره أن يأخذ هذه الأرض مزارعة، ولـم يـزد عـليـه فـاستـاجـرهـا بـكـر حنطة ونحوه، لم يجز، الّا إذا كان البذر علىٰ صـاحب الأرض فاخذها الوكيل علىٰ أن الخارج لرب الأرض، وعليه للعامل كـرحـنـطة أومما يخرج من الأرض جاز، ولو شرط الوكيل علىٰ رب الأرض دراهـم أو ثياباً لـم يجز، الا أن يرضىٰ به الآمر.

٢٧٤٣٧:- **وفـى الخانية: وإن** آجـرهـا الـوكيل بدراهـم أو بشيئ لايزرع لايجوز ذلك ،**ع:** ولو امره أن يأخذ هذه النخيل معاملة، ولم يزد عليه فاخذها علىٰ أن الـخـارج لـرب الـنـخيل، وعليه للعامل كرّتمر جاز، وإن ذكر دقلاً ونحو ذلك دونـه جـاز، والّا فَلاَ، ولـو شرط عليه دراهم أو ثياباً لم يجز الا أن يرضى به الامر، ولو أمره أن يأخذها بالثلث فاخذها بكر تمر، فإن كان يعلم فى العادة أن الثلث اقل من الكر جاز، والّا فلا .

٢٧٤٣٨:- ولـو أمـره أن يدفع نخيله بالثلث، أو دفع بنفسه، أو امره بأن يدفه مـزارعة بـالثـلـث، أو دفـع بنفسه، إان كان البذر من صاحب الأرض فالثلث [نصيب الـعـامـل، ولـو كـان البـذر مـن الـعامل فدفعها بالثلث] أو قال للوكيل: ادفعها بالثلث فـالثلث نصيب الدافع، وللامر أن يأخذ هذه الأرض مزارعة بالثلث، أو اخذه بنفسه،

فإن كان البذر من الآخذ فالثلث نصيب رب الأرض، وإن كان البذر من رب الأرض فالثلث نصيب الآخذ.

٢٧٤٣٩:- **م، والخانية:** ولو وكله بان ياخذها له مزارعة بالثلث فاخذها الوكيل على أن يزرعها الموكل، ويكون للموكل ثلث الخارج، ولرب الأرض ثلثاه لايجوز ذلك على الموكل.

٢٧٤٤٠:- **م:** وإذا وكل الرجل رجلاً أن يدفع أرضه هذه السنة مزارعة بالثلث [والبذر من قبل المزارع] فدفعها الوكيل على أن لرب الأرض الثلث، وللمزارع الثلثان فقال رب الأرض انما عنيت الثلث للمزارع، فإنه لايلتفت إلى قول رب الأرض، وإن كان رب الأرض دفع الأرض مع البذر إلى الوكيل، وباقى المسألة بحالها فقال الوكيل لرب الأرض انما عنيت أن الثلث لرب الأرض فالقول قوله.

٢٧٤٤١:- وإذا وكل الرجل رجلاً أن يدفع أرضه هذه السنة مزارعة بالثلث فاجرها الوكيل من رجل بكر حنطة وسط، فزرعها المستاجر فاخرجت زرعاً كثيراً يكون الكر مثل ثلثه، أو اقل، أو اكثر فذلك سواءٌ، لايجوز على الموكل فى الوجوه كلها، وهذا الجواب لايشكل فيما إذا كان الكر اقل من الثلث؛ لانه خالف إلى شر انما يشكل إذا كان الكر مثل الثلث أو اكثر؛ لانه خالف إلى خير ألا ترىٰ إلى ما ذكر محمد رحمه اللّٰه فى رجل وكل رجلاً بأن يأخذ له نخيل فلان معاملة بالثلث فاخذها له بكر تمر فارسى جيد قال: ان علم أن الكر مثل ثلثه، أو اكثر جاز على الموكل، وإن علم أنه اقل من ثلثه لايجوز على الموكل .

٢٧٤٤٢:- من مشائخنا رحمهم اللّٰه من قال: انما اختلف الجواب لاختلاف الموضوع موضوع ما ذكر فى المزارعة، أنه كان لايعلم وقت العقد أن الكر يكون مثل ثلث الخارج أو اقل أو اكثر، وإنما علم ذلك بعد ما حصل الخارج، فإنه قال: فاخرجت الأرض زرعاً يكون الكر مثل ثلثه أو اكثر فقد اشار إلى أن الأمر كان مشكلاً وقت العقد، ويجب أن يكون هذا معلوماً وقت العقد

حتّٰى يجوز العقد، وموضوع، ماذكر فى المعاملة [انه علم عند العقد ان الكر مثل ثلث ما يخرج من مثل هذا النخيل حتى أن فى المعاملة] لو كان الامر مشكلاً وقت المعاملة لايجوز هذا العقد على الموكل الَّا أن يشاء الموكل، وفى المزارعة، لو علم وقت العقد أن الكر مثل ثلث ما يخرج من مثل هذه الأرض يجوز العقد فاختلف الجواب لاختلاف الموضوع.

٢٧٤٤٣:- ومن مشائخنا من قال: المزارعة لاتجوز، وإن علم وقت العقد أن الكر يكون مثل ثلث الخارج فالمعاملة تجوز، وهذا القائل يقول: ما ذكر فى المزارعة جواب القياس، وما ذكر فى المعاملة جواب الاستحسان، فعلى قول هذا القائل كلتا المسالتين على القياس، والاستحسان.

٢٧٤٤٤:- **الخانية:** ولو وكله بان دفعها مزارعة بالثلث فاجرها من رجل بكر حنطة وسط كان مخالفاً، وإن زرعها المستاجر كان الخارج للمزارع، وعليه كر حنطة وسط للوكيل ولرب الأرض ان يضمن نقصان الأرض إن شاء ضمن الوكيل، وإن شاء ضمن المزارع فى قول أبى يوسف وهو قول محمد، فإن ضمن المزارع رجع المزارع على الوكيل بحكم الغرور.

٢٧٤٤٥:- ولو وكل رجلاً بان يواجر أرضه سنة بكر حنطة وسط فدفعها مزارعة بالنصف على أن يزرعها حنطة فزرعها كان الوكيل مخالفاً.

٢٧٤٤٦:- ولو أن الوكيل حابى محاباة فاحشة فزرعها المزارع، وخرج الزرع كان الخارج بين المزارع والوكيل على ما شرطا، ولاشيئ لصاحب الأرض من الخارج، ولرب الأرض أن يضمن المزارع نقصان الأرض خاصة فى قول أبى يوسف [الآخر ثم يرجع المزارع على الوكيل بحكم الغرور؛ لان قول أبى يوسف الآخر العقار لايضمن بالغصب، وفى قول محمد وأبى يوسف الأول العقار يضمن بالغصب] فيضمن رب الأرض أيهما شاء، وإن لم يكن المحاباة فاحشة كان الخارج بين المزارع، وصاحب الأرض على ماشرطا،

والـوكيـل هـو الذى يقبض حصة الموكل من الخارج، ولا يقبض الموكل إلا بـوكـالة الـوكيـل، ولو كان البذر من صاحب الأرض كان هذا علىٰ أن يدفعه بما يتـغـابـن الـنـاس فيـه فـإن كـان الغبن يسيراً فصاحب الأرض هو الذى يلى قبض حـصتـه هاهنا دون الوكيل، وليس للوكيل أن يقبض هاهنا الا بامر الموكل، ولو أن الـوكيـل دفعها بما لايتغابن الناس فيه كان الخارج بين الوكيل والمزارع علىٰ مـا شـرطـا، فإن تمكن فى الأرض نقصان بالزراعة كان لرب الأرض[أن يضمن نـقـصـان الأرض] فـى قـول أبـى يـوسف الآخر، وفى قول محمد ، وأبى يوسف الأول له أن يضمن نقصان الأرض ايهما شاء.

٢٧٤٤٧:- **الذخيرة:** وإذا وكل الرجل غيره بالمعاملة فى النخيل، والاشجار، فـإن كـان وكيلاً مـن جانب العامل فهو الذى يقبض نصيب العامل باتفاق الروايات، وإن كـان وكيلاً مـن جـانـب رب الـنـخيـل فـعلىٰ رواية هذا الكتاب لايملك قبض نصيب رب النخيل، وعلىٰ رواية كتاب الوكالة يملك.

٢٧٤٤٨:- **م:** وإذا وكـل الـرجـل رجلاً أن يـواجـر أرضـه هذه السنة بكر من حـنـطة وسـط فـدفـعهـا مـزارعة بـالـنصف على أن يزرعها صاحبها كر حنطة فزرعها الـمزارعة، واخرجت الأرض شيئاً كثيراً فهذا لايجوز على الموكل قياساً واستحساناً، وإن عـلـم وقـت الـعـقد أن النصف يكون اكثر من الكر بخلاف المسالة الأولىٰ، فإن ذلك جائز استحساناً إذا علم أن الكر مثل الثلث أو اكثر.

الفصل الحادى والعشرون

فى بيان ما يجب من الضمان علىٰ المزارع والعامل

٢٧٤٤٩:- العامل فى الكرم إذا باع أو راق الفرصاد بغير اذن صاحب الكرم ينظر إن اجاز صاحب الكرم البيع حال قيام الأوراق فالثمن له، وإن استهلك المشترى الأوراق ، ثم أجاز صاحب الكرم البيع أو لم يجز فلا شيئ له من الثمن وله الخيار إن شاء ضمن العامل، وإن شاء ضمن المشترى.

٢٧٤٥٠:- الاكّار إذا ترك سقى الزرع، **وفى الخانية:** مع القدرة عليه، **م:** حتىٰ فسد الزرع يصير ضامناً للزرع يعنى نصيب رب الأرض، ويعتبر قيمة الزرع يوم ترك السقى، **وفى الخانية:** يضمن قيمة الزرع نابتاً ان كان له قيمة الزرع فى ذلك الوقت، **م:**وإن لم يكن للزرع قيمة فى ذلك الوقت يقوم الأرض مزروعة، وغير مزروعة فيضمن فضل ما بينهما، **وفى الخانية:** فيضمن نصف فضل ما بينهما.

٢٧٤٥١:- **م، وفى فتاوىٰ ابى الليث:** إذا اخر المزارع السقى تاخيراً لايفعله الناس ضمن، وإن اخر تاخيراً يفعله الناس لايضمن.

٢٧٤٥٢:- وإذا ترك الاكار حفظ الزرع حتىٰ اصابه آفة من اكل الدواب أو نحوه يضمن، وإذا لم يطرد الجراد حتىٰ اكل الزرع ينظر إن كان الجراد يمكن طرده، ودفعه فإذا لم يطرده الاكار، ولم يدفعه فعليه الضمان، وإن كان بحال لايمكن طرده، ودفعه فلا ضمان عليه، والحاصل أن فى كل موضع ترك الاكار الحفظ مع القدرة عليه يجب عليه الضمان، ومالا فلا، وهذا إذا لم يدرك الزرع، اما إذا ادرك فلاضمان علىٰ المزارع بترك الحفظ.

٢٧٤٥٣:- **وفى فتاوىٰ ابى الليث رحمه اللّٰه:** لو أن المزارع حصد الزرع، وجمع وداس بغير اذن الدافع ومن غيرأن يشترط ذلك عليه فحصة الدافع مضمونة عليه، ولو شرط ذلك عليه فتغافل عنه حتىٰ هلك الزرع، قال الفقيه أبوبكر البلخى رحمه اللّٰه: يضمن الهالك.

٢٧٤٥٤:- **وفى الظهيرية:** قال الفقيه أبو جعفر: هذا إذا أخر تاخيراً لايفعل الناس مثله؛ أما لايضمن بتاخير يفعل الناس مثله، وهذا بناء على ما اختاره اكثر المشائخ على خلاف ظاهر الرواية، وكذا فى اجتناء القطن إذا انفتق، **م:** وذكر الفقيه أبو الليث رحمه الله أنه إذا أخر تاخيراً يفعل الناس مثله فيضمن [وإذا اخر تاخيراً لايفعل الناس مثله لايضمن] وهذا بناء على ما اختاره ائمة بلخ من صحة اشتراط هذه الاعمال على العامل، أما على ظاهر الرواية فاشتراط هذه الاعمال على المزارع لايصح، ولايضمن بالتاخير كيف ما أخر، **وفى الفتاوىٰ العتابية:** وكذا إذا لم يعط الدارخين حتى هلك من البرد، وقد شرط ذلك عليه يصير ضامناً.

٢٧٤٥٥:- **الخانية:** رجل دفع ارضه معاملة على أن يقوم عليها العامل يشد منها ما يحتاج إلى الشد، ويشدد ما يحتاج إلى التشديد فأخر العامل تغطية الكرم، واشجار الرمان فى الخريف كما هو عادة اهل بخارىٰ، فإن اصابه البرد، وفسد، قال الشيخ أبو نصر الدبوسى رحمه الله: يضمن الاكّار ذلك.

٢٧٤٥٦:- **م:** وفى مجموع النوازل عن ابى يوسف رحمه الله: حرث بين رجلين ابى احدهما أن يسقيه يجبر عليه، فإن فسد الزرع قبل أن يرفع الامر إلى القاضى فلاضمان، وإن رفع الامر إلى القاضى فامره القاضى فامتنع ضمن إذا فسد.

٢٧٤٥٧:- **وفى فتاوىٰ الاصل: إذا** دفع الاشجار معاملة، ومن الاشجار مالولم يشد يفسده البرد نحو التين، والرمان، والكرم، فلم يشده الاكار حتى فسد فهو ضامن.

٢٧٤٥٨:- **وفى فتاوىٰ النسفى:** رجل دفع إلى رجل ارضاً وبقراً وبذراً مزارعة، فسلم المزارع البقر إلى الراعى فضاع فلا ضمان عليه، ولاعلى الراعى، وذكر فى كتاب العارية فى البقر المستعار مثل هذا، وذكر فى الاجارات فى البقر المستاجر فى مثل هذه الصورة أن المستاجر ضامن والأول اصح.

٢٧٤٥٩:- **وفى فتاوىٰ النسفى ايضاً: إذا** دفع الرجل بقره إلى المزارع حتى يزرع الأرض ببقره فزرع فلما فرغ ترك البقر ترعىٰ فسرق ان فيه اختلاف المشائخ

رحمهم اللّٰہ، واختیار شیخ الاسلام السغدی رحمه اللّٰہ انه لاضمان .

۲۷۴٦۰:- **وفی الذخیرة:** رجل دفع إلی رجل ارضاً وبقراً وبذراً مزارعة فسلم المزارع البقر إلی الراعی، وضاع فلا ضمان علیه، ولا علی الراعی، وذکر فی کتاب الاجارة فی البقر المستاجر فی مثل هذه الصورة أن المستأجر ضامن، والاصح الأول.

۲۷۴٦۱:- **م:** قال محمد رحمه اللّٰہ فی الاصل: إذا دفع الرجل أرضه إلی رجل علی أن یزرعها هذه السنة، وجعل البدل کر حنطة بعینه فی ید المزارع فهو جائز، فإن زرع المزارع السنة هذه کلها، فلما انقضت السنة، واستحصد الزرع استهلك المزارع الکر الذی به استأجر الأرض فعلی المزارع اجر مثل الأرض بالغاً ما بلغ، ولایکون علیه طعام مثل ذلك الطعام، وإذا فسدت الاجارة وجب علی المزارع رد ما استوفی من منفعة الأرض، وتعذر رد عینها فیجب رد قیمتها وقیمة المنفعة اجر المثل.

۲۷۴٦۲:- سئل معتاد آنست که کدیوارن بتابستان در باغ باشند واگر کدیوری بتابستان درباغ نباشد، وباغ را ضائع ماند تا درخت بر کند ند یاچوب، وارنج بردند اتفقت الاجوبة علی ان علی الکدیور الضمان، ومن هذا الجنس معتاد اهل سمرقند آنست که کدیوران در زمستان در محلها می باشند نه در باغها، اما وقت در باغها آیند، وباغ را مطالعه کنند، وآں مطالعه را از جملة حفظ دانند اگر بزمستاں کسے درباغ بیاید، وچوبها را وارنج ببرد یادرختاں برکند حکم مساله آنست که اگر کدیور مطالعه معتاد کرد تاوان دار نشود، واگر مطالعه معتاد نه کرده باشد تاوان دار شود۔ واللّٰہ اعلم

الفصل الثانى والعشرون
فى الكفالة، فى المزارعة والمعاملة

٢٧٤٦٣:- مايجب اعتباره فى هذا الفصل أن الكفالة المشروطة فى المزارعة أو المعاملة، إذا حصلت بوصف الصحة بأن حصلت بعمل مضمون أو مال مضمون وجب بعقد المزارعة أو المعاملة [وامكن استيفاء ه من الكفيل صحت المزارعة، والمعاملة، ومتى حصلت بمال مضمون أو عمل مضمون يمكن استيفاء ه من الكفيل صحت الا أنه لم يجب بعقد المزارعة] انما وجب بسبب آخر، فإنه يوجب فساد المزارعة، وإن حصلت الكفالة بوصف الفساد بان حصلت بعمل غير مضمون، أو بمال غير مضمون، أو بمضمون لايمكن استيفاء ه من الكفيل، وقد شرطت فى عقد المزارعة أو المعاملة، فسدت المزارعة والمعاملة.

٢٧٤٦٤:- قال محمد رحمه الله فى الاصل: إذا دفع الرجل ارضه مزارعة ليزرعها المزارع سنة هذه ببذر من عند نفسه بالنصف واخذ رب الأرض من المزارع كفيلاً بالعمل فهذه الكفالة وقعت بصفة الفساد، فإن كانت مشروطة فى المزار [يوجب فساد المزارعة، وإن لم تكن مشروطة فى المزارعة] لايوجب فساد المزارعة، وإن كان البذر من جهة رب الأرض وباقى المسالة بحالها، إن كانا شرطا فى المزارعة عمل المزارع بنفسه فهذه الكفالة حصلت بوصف الصحة.

٢٧٤٦٥:- **وفى الخانية: وإن** كان البذر من صاحب الأرض تجوز المزارعة، والضمان سواء كان الضمان شرطا فى المزارعة أو لم يكن، وإن تغيب المزارع فاخذ الكفيل بالعمل، وعمل وادرك الزرع [ثم ظهر المزارع كان الخارج بين صاحب الأرض، والمزارع] على ما شرطا ويكون عمل الكفيل بأمر المزارع كعمل المزارع، وللكفيل اجر مثل عمله على المزارع، إن كانت الكفالة بامره.

٢٧٤٦٦:- ولو كانت المزارعة بشرط أن يعمل الزارع بنفسه، وكفل انسان بالعمل ، فإن كانت الكفالة شرطاً فى المزارعة فسدت المزارعة والضمان جميعاً.

م: والجواب فى المعاملة إذا اخذ رب النخيل من العامل كفيلاً بالعمل نظير الجواب فى المزارعة، إذا كان البذر من قبل رب الأرض.

٢٧٤٦٧:- وإذا دفع الرجل إلى رجل ارضاً مزارعة بالنصف، واخذ رب الأرض من المزارع كفيلاً بحصته أو اخذ المزارع من رب الأرض كفيلاً بحصته فهذه الكفالة حصلت بصفة الفساد، لانها حصلت بما ليس بمضمون على الاصيل؛ لان المزارعة تنعقد إجارة، وتتم شركة، ونصيب كل واحد من الشريكين امانة فى يد صاحبه، والكفالة بالامانات باطلة، فهو معنى قولنا ان الكفالة حصلت بصفة الفساد، فإن شرطت فى المزارعة تفسد المزارعة، ومَالاَ فَلاَ.

٢٧٤٦٨:- **الخانية:** ولو دفع رجل ارضه مزارعة وكفل انسان لرب الأرض بحصته مما يخرج من الأرض لايصح به الكفالة حتى لايضمن الكفيل ما هلك عند العامل بغير صنعه سواء كان البذر من صاحب الأرض أو من العامل، ثم تفسد المزارعة إن كنت الكفالة شرطاً فيها، والمعاملة فى هذا كالمزارعة.

٢٧٤٦٩:- **م: وإن** اخذ كل واحد منهما كفيلاً عن صاحبه بحصته ان استهلكه، إن كانت الكفالة مشروطة فى المزارعة، فالمزارعة فاسدة، والكفالة جائزة، وإن لم تكن مشروطة فى المزارعة، فالمزارعة والكفالة جائزتان، وإن كانت المزارعة فاسدة فأخذ احدهما كفيلاً عن صاحبه بحصته من الزرع فالكفالة باطلة.

الفصل الثالث والعشرون
فى مزارعة الصبى، والعبد الماذون له فى التجارة

٢٧٤٧٠:- العبد الماذون له فى التجارة إذا دفع ارضه مزارعة بشرائطها فالمزارعة جائزة على قول من يرىٰ جواز المزارعة، سواء كان البذر من جهة العبد أو من جهة المزارع، وكذا إن أخذ مزارعة بشرائطها جاز، وكذا الصبى الماذون له فى التجارة من جهة الأب أو الوصى يملك اخذ الأرض، ودفعها مزارعة.

٢٧٤٧١:- **الكبرىٰ:** وصى يأخذ أرض اليتيم مزارعة منهم من قال: يجوز مطلقاً كما لو دفعها إلى اٰخر، ومنهم من قال: إن كان البذر من اليتيم لايجوز، وإن كان من الوصى يجوز عن أبى يوسف أن الوصى إذا اخذ بذر اليتيم، فزرعها فى ارض اليتيم، واشهد على المزارعة، وإنه اخذ ذلك قرضاً واستاجر الأرض، فإن كان الربع خيراً لليتيم فله الربع، وإن كان الاجر خيراً فله الاجر.

٢٧٤٧٢:- **م:** وإذا دفع العبد الماذون له إلى رجل أرضاً مزارعة ثم ان المولى حجر على عبده فهذا على وجهين: **(١) الاول:** أن يكون البذر من جهة المزارع، وفى هذا الوجه المزارعة على حالها سواء حجر عليه المولى قبل الزراعة او بعدها ـ **وفى التجريد :** ليس للمولى، ولاللعبد أن يمنعاه من ذلك. **م: (٢) الوجه الثانى:** أن يكون البذر من جهة العبد، وفى هذا الوجه إن حجر عليه المولى بعد الزراعة فالحجر لايؤثر فيها، وبقيت المزارعة على حالها، وإن حجر عليه قبل الزراعة كان الحجر نقضاً للمزارعة حتىٰ يصير المزارع ممنوعاً عن الزراعة، وإن كان العبد أخذ ارضاً مزارعة ثم حجر عليه المولى، فإن كان البذر من جهة صاحب البذر، فالمزارعة على حالها، وإن كان البذر من جهة العبد، إن كان الحجر قبل الزراعة فالحجر يؤثر فيها،

ويصير العبد ممنوعاً عن الزراعة، وإن كان الحجر بعد الزراعة لايؤثر فيها .**وفى التجريد:** ولو أخذ أرضاً ليزرعها ببذره انفسخ العقد. **م:** والجواب فى الصبى الماذون له، إذا دفع أرضه مزارعة أو أخذ أرضاً مزارعة ، ثم حجر عليه الولى نظير الجواب فى العبد الماذون.

٢٧٤٧٣:- **الفتاوىٰ العتابية:** والعبد الماذون كالبالغ فى المزارعة، والمعاملة، وللمولى أن يفسخ قبل إلقاء البذر إن كان البذر من العبد، والحجر فسخ فلا يعمل بعد الزراعة إن كان البذر من الآخر، ولو نهاه لايصح نهيه.

٢٧٤٧٤:- ولو دفع رجل أرضاً وبذره إلى عبد محجور مزارعة وسلم من العمل صح، وإن هلك لم يصح، وضمن للدافع قميه، ولو كان البذر من العبد فالخارج كله له، وكذا الصبى غير الماذون، إذا أخذ أرضاً مزارعة وزرعه ببذره فالخارج له، ولاشيئ عليها من نقصان الأرض، ولا أجر على الصبى بحال، وعلى العبد اجر مثل الأرض إذا اعتق.

٢٧٤٧٥:- ولو دفع العبد المحجور أرض المولى، والبذر من العامل، فإن أجاز المولى صح، وإن لم يجز ضمن العامل بنقصان الأرض للمولى، والخارج له، إذا اعتق العبد رجع العامل عليه بما ضمن بحكم الغرور، ويكون الخارج بينهما نصفين، فيدفع المعتق ما غرم من النقصان، ويدفع الباقى إلى المولى، وإن لم ينقصها الزراعة صحت المزارعة، وإن كان البذر من العبد، ولم يجز المولى ضمن العامل بذر المولى، ونقصان أرضه والخارج له، وإن لم يكن نقصان الأرض فليس للمولى إلا البذر، ولا تصح المزارعة، ثم يرجع العامل على العبد بما ضمن بعد عتقه، ويكون الخارج بينهما يدفع عنه ما ضمن، ويدفع الباقى إلى المولى.

٢٧٤٧٦:- **م:** وإذا دفع العبد الماذون أو الصبى الماذون نخيله معاملة [أو أخذ نخيلاً معاملة] بشرائطها فذلك جائز، فإن حجر عليه المولى أو الولى فالمعاملة على حالها، سواء كان الحجر قبل العمل او بعد العمل.

٢٧٤٧٧:- وإذا دفع العبد الماذون إلى رجل أرضاً وبذراً على أن يزرعها هذه السنة بالنصف، ثم ان المولى نهى عن الزراعة وفسخ المزارعة إلا أنه لم يحجر على عبده، فالمزارعه على حالها، ولايعمل نهى المولى حتى كان للمزارع أن يزرع، وكذلك لو أخذ العبد الماذون أرضاً مزارعة، والبذر من جهته فمنعه المولى من الزراعة، ولم يحجر عليه؛ فإنه لايعمل منعه، وكان للعبد أن يزرعها.

٢٧٤٧٨:- قال الصبى المحجور إذا دفع أرضه مزارعة بشرائطها فهذا على على وجهين: **(١) الاول:** أن يكون البذر من قبل المزارع، وفى هذا الوجه إن انتقص من الأرض بالزارعة فالمزارعة باطلة، وكان الخارج كله للمزارع، وعليه نقصان الأرض، وأما إذا لم يوجب الزراعة نقصاناً فى الأرض، فالقياس أن لايصح المزارعة، وفى الاستحسان يصح. (٢) وإن كان البذر من جهة الماذون؛ فإنه لايصح المزارعة اوجبت الزراعة نقصاناً فى الأرض أو لم توجب.

٢٧٤٧٩:- **الفتاوىٰ العتابية:** قال إذا دفع الصبى الماذون أرضه مزارعة، فإن كان البذر للصبى لم يصح، ولا يصح الاذن به ويضمن العامل بذره، ونقصان ارضه، والخارج للعامل، وإن كان البذر من العامل يجوز ، وكذا يدفع نخيله بالمثل.

٢٧٤٨٠:- ولو دفع من غير إذن الولى، والبذر من العامل إن لم يكن نقصان فى الأرض صح، وإن كان ضمن العامل النقصان والخارج له.

٢٧٤٨١:- ولو أخذ الصبى أرض إنسان مزارعة، إن كان البذر من صاحب الأرض يجوز، وإلا فلا، ولو كان الصبى محجوراً فمات من العمل بعد ما استحصد الزرع، فالخارج بينهما على الشرط، ويجب الدية على عاقلة الدافع.

٢٧٤٨٢:- **م:** قال وإذا دفع الرجل الحر إلى العبد المحجور عليه أو الصبى المحجور عليه الذى يعقل أرضاً مزارعة بشرائطها، فإن كان البذر من قبل رب الأرض، وسلم العبد عن العمل، فالقياس أن يكون المزارعة باطلة، ويكون الخارج لصاحب الأرض، وفى الاستحسان المزارعة صحيحة، ويكون الخارج بينهما على ما اشترطا.

٢٧٤٨٣:- فإن كان العبد أو الصبى قد مات بعد ما استحصد الزرع فهو على وجهين: (١) إن ماتا حتف انفهما لا من عمل المزارعة، فإن صاحب الأرض فى العبد يضمن قيمة العبد، وفى الصبى لايضمن شيئاً، وإذا ضمن قيمة العبد كان الخارج كله لصاحب الأرض، والبذر، وأما فى الصبى الخارج بين صاحب الأرض وورثة الصبى على ما اشترطا. (٢) واما إذا ماتا من عملهما فى الأرض، وهو الوجه الثانى، فإن كان المزارع عبداً، فإن صاحب الأرض يضمن قيمة العبد، سواء مات العبد من عمل كان منه فى الأرض قبل الاستحصاد، أو من عمل وجد منه بعد الاستحصاد، ويكون الخارج كله لصاحب الأرض، وليس لمولى العبد من ذلك شيئ، وإن كان المزارع صبياً، فإن مات من عمل كان منه قبل استحصاد الزرع، فعلى عاقلة صاحب الأرض دية الصبى، وإن مات من عمله بعد الاستحصاد فلا ضمان، وإن كان البذر من جهة العبد أو الصبى فجميع الخارج يكون للصبى والعبد، ولاشيئ لصاحب الأرض؛ لأنهما كانا مستاجرين للأرض ببعض الخارج، فيعتبر بما لو استاجرها بالدراهم أو الدنانير، وذلك لايصح فهاهنا كذلك، وإذا لم تصح المزارعة كان الخارج للصبى، والعبد، ولا أجر عليهما، ولاضمان النقصان، وقوله لا اجر عليهما اراد به فى حق العبد نفى الأجر فى الحال [أما بعد العتق يخاطب بالاجر، وأراد به فى حق الصبى نفى الأجر فى الحال، وبعد البلوغ] فالعبد المحجور يواخذ بضمان الأقوال بعد العتق، ولا يواخذ به قبل العتق، والصبى المحجور لايواخذ به.

٢٧٤٨٤:- وإن مات الصبى أو العبد فى عمل الأرض فلاضمان على صاحب الأرض، وإن كان العبد المحجور أو الصبى المحجور زرع الأرض ببذره، ولم يخرج شيئ فلا شيئ لواحد منهما على صاحبه لانقصان الأرض، ولا اجر مثل الأرض، لا فى الحال، ولا فى ثانى الحال، ولا ضمان على رب الأرض فى شيئ من البذر.

٢٧٤٨٥:- وإذا دفع الرجل الحر إلى العبد المحجور عليه أو الصبى

المحجور عليه نخيلا له معاملة هذه السنة على أن يقوم عليه ويسقيه، ويلقحه فما اخرج اللّٰه تعالى من شيئ فهو بينهما نصفان، فعمل علىٰ هذا فالخارج بين العامل وبين صاحب النخيل نصفان، إذا سلم العبد أو الصبى من العمل استحساناً، وإن ماتا من العمل فى النخيل إن كان العامل فجميع الثمر لصاحب النخيل، وعلىٰ صاحب النخيل قيمة العبد لمولى العبد وإن كان العامل صبيا فعلى عاقلة صاحب النخيل دية الصبى، والثمر بينه وبين ورثة الصبى نصفان.

٢٧٤٨٦:- **التجريد:** ولو دفع نخيلاً معاملة ثم حجر عليه المولىٰ فا لمعاملة علىٰ حالها، ولو لم يحجر عليه المولىٰ، ولكن نهىٰ عن المزارعة فالنهى باطل.

٢٧٤٨٧:- **م:** ولو أن عبداً محجوراً أو صبيًا محجوراً فى يده نخيل دفع إلى رجل معاملة بالنصف فعمل العامل فالخارج كله لصاحب النخيل، ولا أجر للعامل، إن كان الدافع صبيًا لا فى الحال ولافى ثانى الحال، وإن كان الدافع عبداً لايؤاخذ باجر مثل العامل فى الحال، ويؤاخذ به بعد العتق.

٢٧٤٨٨:- وإذا دفع العبد المحجور أرضاً فى يده مما كان من تجارة أو أرضاً اخذها من أرض مولاه إلى غيره مزارعة علىٰ أن يزرعها ببذره وبقره هذه السنة فزرعها المزارع، فهذا علىٰ وجهين: (١) إن لم يوجب الزراعة نقصاناً فى الأرض فالمزارعة جائزة استحسانا، وكان الخارج بين مولىٰ العبد والمزارع نصفين. (٢)وإن اوجب الزراعة نقصاناً فى الأرض فإن مولىٰ العبد بالخيار ان شاء ضمن المزارع نقصان الأرض، وإن شاء لم يضمنه، فإن ضمنه كان الخارج كله للمزارع، فإن عتق العبد بعد ذلك يوماً من الدهر رجع المزارع عليه بما ادىٰ من نقصان الأرض إلى مولاه، ثم إذا أخذ المزارع من العبد ضمان النقصان بعد العتق كان للعبد أن ياخذ من الزرع نصف الخارج، ولو لم يضمن المزارع نقصان الأرض كان الخارج بينه وبين العبد نصفين لجواز المزراعة بينهما الا أن العبد يأخذ من نصف الخارج الذى اخذ من المزارع مقدار ما غرم من النقصان للمزارع، فإن بقى شيئ من نصف الخارج يؤدى ذلك إلى مولاه.

٢٧٤٨٩:- هذا إذا اختار صاحب الأرض تضمين المزارع نقصان الأرض، فاما إذا لم يختر تضمين المزارع نقصان الأرض كان نصف الخارج للمزارع، ونصفه لمولى العبد هذا الذى ذكرنا إذا دفع العبد الأرض مزارعة بدون البذر، فاما إذا دفع الأرض مع البذر مزارعة بالنصف، فإن لم ينتقص المزارعة الأرض فمولى العبد بالخيار إن شاء ضمن المزارع البذر، وكان جميع الخارج للمزارع، وإن شاء لم يضمنه البذر، وكان الخارج بينهما.

٢٧٤٩٠:- وإن انتقص الأرض من الزراعة فالمولى بالخيار إن شاء ضمن المزارع البذر ونقصان الأرض، وإن شاء ترك تضمين البذر ونقصان الأرض واخذ نصف الخارج، فإن ضمن المزارع البذر ونقصان الأرض رجع المزارع على العبد بعد ما عتق العبد، وإذا رجع المزارع على العبد بذلك بعد ما عتق فالعبد يأخذ من المزارع نصف الخارج.

الفصل الرابع والعشرون
فى الاختلاف الواقع فى هذا الباب

٢٧٤٩١:- يجب أن يعلم بأن الاختلاف الواقع بين المزارع وبين رب الأرض نوعان: احدهما أن يختلفا فى جواز المزارعة وفسادها، ودعوىٰ الجواز أن يدعى احدهما شرط النصف، أو الثلث، أو الربع، أو ما اشبه ذلك، مما لايوجب قطع الشركة فى الخارج، ودعوىٰ الفساد أن يدعى شرطاً يوجب قطع الشركة، وذلك علىٰ وجوه: (١) احدها أن يدعى اشتراط اقفزة معلومة۔ (٢) والثانى أن يدعى اشتراط النصف، وزيادة عشرة۔ (٣) والثالث أن يدعى اشتراط النصف الاعشرة.

٢٧٤٩٢:- فإن ادعىٰ احدهما اشتراط النصف، أو الثلث، أوالربع، وادعىٰ الآخر اشتراط اقفزة معلومة، فهذا علىٰ وجهين:

(١) احدهما: أن يكون البذر من قبل المزارع، فإن كان هذا الاختلاف قبل الزراعة فالقول قول من يدعى الفساد، سواء كان مدعى الفساد صاحب البذر أوصاحب الأرض، ولا يتحالفان، وإن اختلفا قبل الزراعة، هذا إذا اتفقا علىٰ نوع عقد، واما إذا اختلفا فى نوع عقد يجعل القول قول المنكر، وإن كان المنكر يدعى فساد العقد، وإن أقاما البينة، فالبينة بينة من يدعى، وإن كان هذا الاختلاف بعد الزراعة فالقول قول صاحب البذر، سواء كان يدعى الجواز [أو الفساد وسواء اخرجت الأرض شيئاً أولم تخرج]

(٢) الوجه الثانى: إذا كان البذر من قبل رب الأرض، وفى هذا الوجه رب الأرض ينزل المزارع فى الوجه الأول، فما عرفت من الاحكام فى جانب المزارع ثمة فهو كذلك فى جانب رب الأرض فى هذا الوجه.

٢٧٤٩٣:- هذا الذى ذكرنا إذا ادعىٰ [احدهما شرط النصف، وادعىٰ

الآخر قفزاناً معلومة، وإن ادعى احدهما] شرط النصف، وادعىٰ الآخر أنه شرط النصف، وزيادة عشرة، فهذا علىٰ وجهين: **(١) الأول:** أن يكون البذر من قبل رب الأرض ، وفى هذا الوجه إن كان المدعى لزيادة الا قفزة علىٰ النصف صاحب البذر، وهو رب الأرض، فالقول قول المزارع الذى يدعى النصف سواء وقع هذا الاختلاف قبل الزراعة أو بعد الزراعة، فإن أقاما البينة فالبينة بينة من يدعى زيادة العشرة الاقفزة [وإن كان المدعى لزيادة العشرة الاقفزة] من لابذر من جهته، وهو المزارع ان اختلفا فيه قبل الزراعة فالقول قول مدعى الجواز، وهو صاحب البذر، وإن اختلفا بعد الزراعة فالقول قول من لابذر من جهته، وهو المزارع.

٢٧٤٩٤:- وإذا كان الإختلاف قبل الزراعة فمن لابذر من جهته ادعىٰ زيادة بدل لعمله أو لمنفعة أرضه، وإنه قائم غير مسلم فيكون القول قوله، وإن اقاما جميعاً البينة فالبينة بينة من يثبت زيادة العشرة الاقفزة.

٢٧٤٩٥:- هذا إذا كان البذر من قبل رب الأرض، (٢) وإن كان البذر من قبل المزارع. وهو الوجه الثانى: فإن المزارع فى هذا الوجه ينزل منزلة رب الأرض فى الوجه الأول، فما عرفت من الاحكام فى حق صاحب الأرض فهو مثل ذلك [فى حق المزارع] إذا كان البذر من قبل المزارع.

٢٧٤٩٦:- هذا إذا ادعىٰ احدهما شرط النصف، وادعىٰ الآخر شرط النصف، وزيادة عشرة اقفزة، فاما إذا ادعىٰ احدهما شرط النصف، وادعىٰ الآخر شرط النصف الاعشرة فهذا علىٰ وجهين أيضاً ـ **(١) الأول:** أن يكون البذر من قبل رب الأرض؛ وإنه علىٰ وجهين ايضاً ـ **(١) احدهما:** أن يكون الاختلاف بعد الزراعة، فإن اخرجت الأرض شيئاً، والمدعى بشرط النصف من لابذر من جهته وهو المزارع، فالقول قول رب الأرض، وإن اقاما جميعاً البينة فالبينة بينة المزارع؛ فاما إذا لم تخرج الأرض شيئاً، فالقول قول صاحب البذر، وهو رب الأرض أيضاً، وإن اقاما جميعاً البينة فالبينة بينة صاحب البذر أيضاً.

٢٧٤٩٧:– هـذا إذا اختـلـفـا بعد الزراعة؛ فاما إذا اختلفا قبل الزراعة فهـذا عـلى وجهيـن أيـضـاً، اما إن كان يدعى الصحة صاحب الأرض، وهو صـاحـب البـذر ايـضـاً [وفـى هـذا الـوجه القول قول صاحب البذر] وإن اقاما جـميعاً البينة فالبينة بينته ايضاًـ وإن كان مدعى الصحة المزارع فالقول قول صاحب البذر والبينة، بينة المزارع.

٢٧٤٩٨:– هـذا الـذى ذكرنا إذا اختلفا فى جواز العقد وفساده، اما إذا اتفقا عـلى جواز العقد واختلفا فى مقدار المشروط، قال صاحب البذر للآخر شرطت لك الثـلـث، وقـال الآخر: لا، بل، شرطت لى النصف، فهذا على وجهين: **(١) الأول:** أن يـكون البذر من قبل رب الأرض، وفى هذا الوجه إن وقع الاختلاف قبل الزراعة، ولا بيـنة لهما، ولا لاحدهما فإنهما يتحالفان ويبدأ بيمين المزارع . **وفى الخانية:** وأيهما نـكل يقضى عليه، **م:** مـن مشـائخنا رحمهم اللّٰه من قال: هذا على قول أبى يوسف الأول، فاما على قول أبى يوسف الآخر يبدأ بيمين رب الأرض، ومنهم من قال يبدأ بيـميـن الـمـزارع عـلـى قـولـه الآخر، وهو قول محمد رحمه اللّٰه، فإذا تحالفا فسخ الـقاضى العقد بينهما إذا طلبا أو طلب احدهما الفسخ فإن قامت لاحدهما بينة بعد مـا حـلـفـا، إن كان القاضى قد فسخ العقد بينهما لايلتفت إلى بينته، وإن لم يكن فسـخ العقد بينهما قبلت بينته، وأيهما أقام بينة على دعواه يعنى قبل التحالف قبلت بينته ، وإن اقاما البينة فالبينة بينة المزارع.

٢٧٤٩٩:– هـذا إذا اختـلـفـا قبـل الـزراعة، وإن اختـلفا بعد الزراعة إن قـامـت لاحـدهـما بينة على دعواه قبلت بينته، وإن قامت لهما بينة قضى ببينة المزارع، وإن لم يكن لهما بينة لايتحالفان، **وفى الذخيرة:** ويكون القول قول صاحب البذر مع يمينه.

٢٧٥٠٠:– **م:** هـذا إذا كان البذر من جهة رب الأرض، واما إذا كان البذر مـن جهة الـمـزارع فـالـمـزارع فـى هـذه الصورة ينزل منزلة رب الأرض فى الوجه

الأول، فإن اقاما البينة فالبينة بينة رب الأرض، وإن لم يكن لهما بينة، فإن كان الاختلاف بعد الزراعة لايتحالفان، وإن كان الاختلاف قبل الزراعة يتحالفان، ويبدأ بيمين رب الأرض قالوا: ماذكر فى الكتاب انهما يتحالفان فى هذه المسألة محمول على ما إذا قال صاحب البذر: أنا لا انقض المزارعة، فاما إذا قال: أنا انقض المزارعة لامعنٰى للتحالف.

٢٧٥٠١:- هذا الذى ذكرنا: إذا اتفقا علٰى صاحب البذر، وإن اختلفا فى صاحب البذر، وادعٰى كل واحد منهما أن البذر من جهته ، وكان ذلك بعد ما استحصد الزرع، فالقول قول المزارع.

٢٧٥٠٢:- وكذلك إذا مات المزارع أو مات رب الأرض بعد ما استحصد الزرع، ووقع الاختلاف بين الحى وبين ورثة الميت فى مقدار المشروط، فإن اتفقا على صاحب البذر فالقول قوله إن كان حيا، والقول قول ورثته إن كان ميتاً، وإن اختلفوا فى صاحب البذر، وادعٰى كل واحد أن البذر من جهته كان القول قول المزارع إن كان حياً، والقول قول ورثته إن كان ميتاً، وكذلك إذا ماتا ، ووقع الاختلاف بين ورثتهما، فهو على التفصيل الذى قلنا فيما إذا كان حيين أو كان احدهما ميتاً، وإن كانا حيين، واقاما البينة علٰى مقدار المشروط فقد ذكرنا حكمه فيما إذا اتفقا علٰى صاحب البذر.

٢٧٥٠٣:- **الفتاوىٰ العتابية: وإن** اختلف المزارع مع رب الأرض فى مقدار المشروط أو الورثة بعد موتهما أو بعد موت احدهما، فالقول لصاحب البذر مع يمينه على الثبات أو لوارثه على العلم، والبينة بينة الآخر، وإن اختلفوا فى صاحب البذر فالقول قول المزارع وورثته، والبينة بينة الآخر أو وارثه.

٢٧٥٠٤:- وكذا الوقال رب الأرض زرعت ببذرى وكنت اجيراً لى، وقال المزارع، زرعت ببذرى مزارعة فالقول قوله، وإن كان العامل اثنان وشرط رب الأرض لاحدهما الثلث، وللآخر عشرين قفيزاً من نصيبه، وللثالث أجر مثل عمله على رب

الأرض، فالخارج بين رب الأرض والعامل، ولو ادعى فإن كل واحد منهما أن المشروط له الثلث فالقول لمن صدقه رب الأرض اقام الآخر بينة فله الثلث ايضاً، ولو لم يخرج، وادعى كل واحد ان المشروط له القفيزان فالقول لمن صدقه رب الأرض، فإن اقام الآخر بينة فله اجر المثل أيضاً، ولو كان صاحب الأرض اثنان والعامل واحد، والبذر من العامل، فالعامل هنا كصاحب الأرض فيما تقدم.

٢٧٥٠٥:- قال: ولو اختلفا فى مقدار المشروط، فإن كان قبل العمل تحالفا ويفسخ العقد ويبدأ بيمين من لابذر له، وإن اختلفا بعد خروج الزرع فالقول لصاحب البذر.

٢٧٥٠٦:- **م: وإن** اختلفا فى البذر المشروط، وأقاما البينة فالبينة بينة رب الأرض، وإن تفرد رب الأرض باقامة البينة انه صاحب البذر، وإنه شرط لنفسه الثلثان قبلت بينته، وإن تفرد المزارع باقامة البينة أنه صاحب البذر، وإنه شرط لنفسه الثلثان قبلت بينته، وكل جواب عرفته فى فصل البينة فيما إذا كانا حيين فهو الجواب فيما إذا كانا ميتين أو احدهما۔ والله اعلم

الفصل الخامس والعشرون
فى زراعة الأراضى بغير عقد

٢٧٥٠٧:- **فى فتاوىٰ الفضلى: إذا** انقضت مدة المزارعة، ثم زرعها المزارع كذلك عشر سنين، قال شيخ الامام اسماعيل الزاهد رحمه اللّٰه: جواب الكتاب أن هذا لايكون مزارعة، وجميع الخارج للمزارع [وعلى المزارع] ان يدفع قدر بذره، واجر مثل عمله وثيرانه، ويتصدق بالفضل قال: وهكذا كانوا يفتون ببخارىٰ الا انى رايت فى بعض الكتب أنه يجوز ويكون مزارعة؛ لان هذا لايكون أبعد مما لو قال: دفعت اليك هذه الأرض علىٰ ما كانت عام أول مع فلان، وذلك جائز فهذه أولىٰ.

٢٧٥٠٨:- **وفى الكبرىٰ:** قال قاضى خان هذا صحيح إذا كانت الأرض معدة للزارعة، **م:** وبعض مشائخنا قالوا: إن كانت الأرض [معدة للزراعة بأن كانت الأرض] فى قرية اعتاد اهلها زراعة أراضى الغير أو كان صاحب الأرض ممن لايزرع بنفسه، ويدفع أرضه مزارعة عادة فذلك علىٰ المزارعة، ولصاحب الأرض أن يطالب المزارع بحصته الدهقانية علىٰ ما هو متعارف اهل تلك القرية النصف أو الثلث أو ما اشبه ذلك، وهكذا ذكر فى فتاوىٰ النسفى، وإن لم تكن الأرض معدة للزراعة اصلاً، أو كان عادة اهل تلك القرية مشتركة لايكون ذلك مزارعة ويكون الخارج كله للمزارع وعليه نقصان الأرض ان انتقصت الأرض، ورأيت فى بعض الفتاوىٰ زمينها كه در ديهها ست يا وقف يا ملك وعادت أهل اٰن موضع اٰنست كه هر كرا بايد بدين زمينها كشاوزرى كند واز متولى أوقات دستورى نمى خواهد واز مالك نى ومتولى، وما لكاں ايشان را منع نمى كنند وكارندگان بوقت ادراك غله

حصه دهقانی بدهند ومنع نمی كنند اگر در چنين زمينها كسی كشاورزی كند بی اٰن كه از خدا وند يا از ازمتولی بمزارعت گيرد اين كشتن وی بروجه مزارعت باشد اما اگر موضعی باشد كه هر آئينة بدستور خداوند كار كارند واگر كسی بی دستور خداوند كار كارد خدا وند أو را منع كند ياخدا وند كار خود كارد وگاهی بكديوری دهد چون كسی بی دستور خدا وند كارد يابی دستورمتولی در وقف بر مزارعت حمل كنيم ودر ملك نی.

٢٧٥٠٩:- وقالوا فی الأراضی المعدة للزراعة إنما يحمل زارعته علی وجه المزارعة إذا لم يعلم وقت المزارعة انه يزرعها علی وجه الغصب أو بتاويل اٰخر غير وجه المزارعة.

٢٧٥١٠:- **وفی الخانية: فإن** علم أنه زرعها غصباً بان اقر الزارع وقت الزرع انه يزرعها لنفسه لاعلی المزارعة ، أو كان الرجل ممن لا يأخذ الأرض مزارعة ويانف عن ذلك يكون غاصباً، ويكون الخارج له وعليه نقصان الأرض، **م:** اما إذا علم أنه زرعها علی وجه الغصب صريحاً، أو دلالة بتاويل اٰخر بأن استاجر رجل من رجل ارضاً أو اخذ الأرض، بغير الاجر، وقد اٰجر بغير اذن رب الأرض، ولم يجز رب الأرض الاجارة وقد زرعها المستاجر لايكون هذا مزارعة، والزرع للمستاجر، وإن كانت الأرض معدة للزراعة، ولو لم يعلم منه وقت الزراعة شيئ من ذلك ثم ادعی [بعد ذلك انی زرعتها غصبا فالقول قوله، وفی الدار المعدة للغلة إذا سكنها رجل ثم ادعی بعد ذلك] أنه سكنها غصباً لايصدق ويجعل ذلك اجارة، والمختار أن الأرض، وإن كانت معدة للزراعة، ولم يعلم وقت الزراعة أنه زرعها علی وجه الغصب، أو بتاويل اٰخر لايجب علی المستاجر حصته الدهقانية علی ما هو جواب الكتاب، ويكون الخارج كله للمزارع، وعلی المزارع لرب الأرض اجر مثل الأرض، وعلی ما اختاره بعض ائمة بلخ رحمهم اللّٰه أن بيان المدة فی المزارعة

ليس بشرط لصحة المزارعة تكون هذه مزارعة صحيحة، وتقع على سنة واحدة ، ويجب على المزارع حصته الدهقانية.

٢٧٥١١:- **النسفية:** سئل عمن زرع أرض إنسان ببذر نفسه بغير بحصة اذن صاحب الأرض لصاحب الأرض أن يطالبه بحصت الأرض قال: نعم إن كان العرف جرىٰ فى ذلك القرية أنهم يزرعون أرض الغير بثلث الخارج أو بربعه أو بنصفه أوبشيئ مقدر شائع يجب ذلك المقدر المتعارف، قيل: هل فيه رواية عن أصحابنا؟ قال: نعم اشارات فى كتاب المزارعة.

الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات

٢٧٥١٢:- وإذا كان الأرض رهناً فی يدی رجل واراد اٰخر أن يأخذها مزارعة ينبغی أن يأخذها مزارعة من الراهن باذن المرتهن.

٢٧٥١٣:- إذا دفع الرجل أرضه مزارعة سنة أو سنتين، والبذر من قبل رب الأرض ثم اراد رب الأرض أن يخرج الأرض من يد المزارع فقال للمزارع: ازرعها ببذرك، أو اتركها علیّ، فقال المزارع اعطنی اجر مثل عملی، فقال رب الأرض بلیٰ اعطيك فاراد رب الأرض أن يزرعها بنفسه فلما علم المزارع ذلك ذهب وزرع الأرض ثم ادرك الزرع، فإن كان رب الأرض اجاز صنعه ذلك كان الخارج بينهما والمسألة كانت واقعة الفتوی.

٢٧٥١٤:- إذا مات الآجر فدفع المستاجر بذراً إلیٰ ورثة الاٰجر، وقال: ازرعوا فی هذه الأرض فزرعوا فالخارج لمن يكون؟ فاتفقت الاجوبة أن الخارج يكون لورثة الاٰجر، **وفی الظهيرية:** وللمستاجر علیٰ ورثة الاٰجر مثل ذلك.

٢٧٥١٥:- **فتاویٰ آهو:** سئل قاضی بديع الدين عمن دفعت ضيعة ابنها البالغ معاملة، وكان الابن يجیئ ويذهب، قال: لايكون رضاً سئل ايضاً عمن اعطی المستاجر الاٰجر ضيعته معاملة سنة بالف من العنب القلانصی قال: لايجوز.

٢٧٥١٦:- **الكافی:** ولو قال: أن تزرعه فی رجب فلك النصف وإلا ثلثه فعند أبی حنيفة صح الشرط الأول وفسد الشرط الثانی، وعندهما صح الشرطان.

٢٧٥١٧:- ولو دفع أرضه الی رجلين علی أن يزرعها ببذرهما علیٰ ان لاحدهما ثلث الخارج وللاٰخر تسعين قفيزاً من الخارج يفسد المزارعة فی الكل عنده، وعندهما جاز فی حق الثلث، ويفسد فی حق من شرط له تسعين قفيزاً من الخارج.

٢٧٥١٨:- **التجريد:** ولو دفع أرضاً مزارعة ثم اختلفا فقال رب الأرض اكربها ثم ازرعها، وقال المزارع ازرعها بغير كراب، فإن كان الأرض مما

يخرج الزرع بدون الكراب، ويقصد ذلك فى عرف الناس فالخيار للمزارع، وإن لم يكن كذلك اجبر المزارع على الكراب، وكذلك إذا اختلفا فى السقى، فقال المزارع أنا ادعه حتى يسقيه السماء على ما بينا سواء كان البذر من قبل رب الأرض أو قبل الأجر.

٢٧٥١٩:- م: مستاجر الكرم اجارة طويلة، إذا كان اشترى الاشجار، والزراجين كما هو احد الطريقين، ثم دفع الاشجار، والزراجين معاملة إلى آجر الكرم جازت المعاملة.

٢٧٥٢٠:- استاجر من آخر أرضاً سنة أو سنتين باجرة معلومة ثم دفعها الى الاجر مزارعة، إن كان البذر من جانب المستاجر يجوز، وإن كان البذر من جانب الاجر لايجوز، هكذا ذكر الحاكم السمرقندى رحمه الله فى شروطه فى مسائل المزارعة، وفى نوادر ابن رستم أن هذا قول محمد أولاً، وعلى قوله الآخر لايجوز دفع الأرض الى الآجر مزارعة سواء كان البذر من قبل الآجر أو من قبل المستاجر.

٢٧٥٢١:- استاجر من رجل أرضاً ثم دفعه الى امرأة الآجر أو الى ابن الآجر مزارعة، وشرط البذر على المزارع، والابن فى عيال الاب، فزرعها الاب وهو الآجر، فإن زرعها بطريق الاعانة للابن بأن كان اقرض البذر للابن فالغلة بين الابن وبين المستاجر على الشرط، وإن زرعها لنفسه بان لم يقرض البذر للابن فالغلة كلها للآجر وهو المزارع.

٢٧٥٢٢:- وإذا مات الرجل وترك أولاداً صغاراً، وكباراً، وامرأة، والأولاد الكبار من هذه المرأة أو من امرأة اخرى لهذا الميت فعمل الأولاد الكبار عمل الحراثة، وزرعوا فى أرض مشتركة، أو فى ارض الغير بطريق الكديورى كما هو المعتاد بين الناس، وهؤلاء الأولاد كلهم فى عيال المرأة تتعاهد احوالهم وهم يزرعون ، ويجمعون الغلّات فى بيت واحد وينفقون من ذلك جملة، فهذه الغلّات يكون مشتركة بين المرأة والأولاد، أو يكون خاصة للمزارعين فهذه

المسالة صارت واقعة الفتوىٰ، واتفقت الاجوبة أنهم إن زرعوا من بذر مشترك بينهم باذن الباقين، إن كانوا كباراً، أو باذن الوصى إن كان الباقون صغارا كانت الغلات كلها على الشركة وإن زرعوا من بذر أنفسهم كانت الغلات للمزارعين وإن زرعوا من بذر مشترك بغير إذ نهم أو بغير إذن الوصى فالغلات للمزارعين.

٢٧٥٢٣:- إذا دفع أرضاً الى رجل مزارعة بشرائطها فزرع الرجل الأرض، وأدركت الغلة فجاء رجل الى المزارع، وقال: إنى اشتريت هذه الأرض من فلان غير الذى دفع اليك الأرض، وكان الأرض ملكه فنصف الغلة لى فاخذ منه نصف الغلة، ثم جاء الدافع، فإن صدق المدعى فيما قال ولم يخاصم المزارع فلا شيئ له، وإن كذبه وخاصم المزارع، فإن كان المدعى اخذ نصف الغلة بطريق التغلب فللدافع أن يشارك المزارع فى النصف الآخر، ثم يرجعان على المدعى بما اخذ ان وجداه، وإن كان المزارع دفع النصف اليه باختياره، كان للدافع أن يأخذ النصف الباقى من المزارع، ويجعل المزارع دافعاً نصيبه الى المدعى، وكانت المسألة واقعة الفتوىٰ واتفقت الأجوبة على نحو ما ذكرنا.

٢٧٥٢٤:- ولو كان المدعى حين ما أخذ نصف الغلة قال للمزارع خذ هذه الأرض منى مزارعة فأخذ هل تصح هذه المزارعة؟، **وفى الذخيرة:** وهل يفسخ المزارعة الأولى.**م:** إن كان البذر من قبل المزارع فقد قيل تصح المزارعة الثانية وتنفسخ الأولى، وقيل: لاتصح الثانية، ولاتنفسخ الأولى. **وفى الذخيرة:** وإن لم يكن البذر من قبل المزارع لايصح هذا، ولاينفسخ ذلك، وإن كان البذر من قبل المزارع حتى يكون له ولاية الفسخ مع هذا ينبغى أن لايفسخ هنا.

٢٧٥٢٥:- **وفى متفرقات الذخيرة:** الزرع إذا كان مشتركاً بين رجلين واحدهما غائب فانفق عليه الحاضر من خالص ماله، ثم هلك الزرع، أو لم يف بحقه لم يرجع على صاحبه بشيئ.

٢٧٥٢٦:- ابـراهيـم، وهشـام عن محمدرحمه اللّٰه فی رجل فی يديه أرض فـزرعها، فقال رب الأرض أمرتك أن تزرعها فزرعتها بامری، وقال المزارع غصبتها وزرعتها لنفسی، فالقول قول المزارع يأخذ منه قدر بذره ونفقته، ويتصدق بالفضل.

٢٧٥٢٧:- دفـع إلٰی رجل أرضاً مزارعة علٰی أن يزرعها سنة هذه ببذره وببقره عـلٰـی ان ما اخرج اللّٰه تعالٰی من شیئ فهو بينهما نصفان، وعلٰی أن يستاجر فلاناً يعمل مـعه بمائة درهم كان هذا فاسداً بخلاف ما لو شرط فی المعاملة أن يستاجر اجيراً فلم يـعيـن الأجيـر حيـث لايـفسـد الـمعاملة، من استاجر أرضاً فزرعها، ودفع فنبت هناك سنابل فسقی الأرض حتی نبت تلك الحبات فهی له.

٢٧٥٢٨:- **م:** وإذا دفـع الـرجـل كـرمه إلٰی رجل معاملة فلم يعمل الرجل فی الـكـرم عـملاً لايستـحق شيئاً من ثمار الكرم، وكذلك إذا عمل عملاً إلا أنه لم يحفظ الاشـجـار والثمار حتی ضاعت الثمار لايسحق شيئا، هذا فی حق العامل فالمزارع إذا لـم يعمل فی الأرض شيئاً بعد مازرع نحو التشديد يعنی جسارت كردن أوالسقی حتٰی انتـقـص الزرع هل يستحق شيئاً من الخارج؟ فقيل: الجواب فيه علٰی التفصيل، إن كان البـذر من جهته يستحق. **وفی الذخيرة:** بـخـلاف الـعامل إذا لـم يعمل شيئاً فی الكرم حتٰـی اجتـنيـت الثـمـرة أو فسدت لايستحق شيئاً؛ فاما إذا كان البذر من جهة رب الأرض ينبغی أن لايستحق شيئاً.

٢٧٥٢٩:- الـوصـی إذا أخذ أرض اليتيم مزارعة ذكر الفقيه أبو الليث لارواية لهـذه السـمألة عن أصحابنا، وإنما الرواية فی المضاربة أنها تجوز قال: نعم، والجواب عـنـدی فـی المزارعة علٰی التفصيل، إن كان البذر من جهة الوصی يجوز، وإن كان من جهة اليتيم لايجوز وعليه الفتویٰ.

٢٧٥٣٠:- **وفـی الخانية:** قـال أبـو نـصـر رحمه اللّٰه: اما إذا أخذ أرض اليتيم مـزارعة علی سبيل ما ياخذه الناس أرجو أن يكون جائزاً، وعن شداد أنه قال: إن كان البـذر مـن قبل الوصی جاز، وإن كان من قبل اليتيم لايجوز، **وفی النوازل:** وهو حسن

وبه ناخذ ، **م:** ذكره شيخ الاسلام فى شرح كتاب المزارعة [وذكر هو ايضاً فى باب المعاملة يشترط فى المزارعة] إذا قال الرجل لغيره استاجرتك لتزرع ارضى، وتعمل فى نخيلى بنصف الخارج منهما أن ذلك جائز.

٢٧٥٣١:- **الابانة:** دفع الأرض مزارعة سنة فحصد الزرع قبل تمام السنة انتقضت المزارعة، إذا كانت بقية السنة لاتكفى لزراعة شيئ اٰخر.

٢٧٥٣٢:- رجل أذن لرجل أن يزرع فى ارضه فزرعها، ثم اراد رب الأرض أن يخرجها من يده ليس له ذلك حتٰى يستحصد الزرع.

٢٧٥٣٣:- **اليتيمة:** سئل أبو الفضل عن رجلين اشتركا فى بذر الدود علٰى أن البذر من احدهما ومن الاٰخر العمل، وورق التوت والبيت الذى يحفظ فيه هل تصح هذه علٰى قول من يجوز المزارعة؟ فقال الاختلاف فى البذر علٰى هذا المثال.

٢٧٥٣٤:- وسالت اباحامد عن رجل رهن عند آخر ضيعة ثم أن الراهن اخذ الأرض من المرتهن مزارعة هل يبطل الرهن، فقال: إن كان البذر من قبل المرتهن يصير مستاجراً للأرض فيضمن فسخ الرهن فلا يعود إلا بعقد جديد، وإن كان البذر من قبل الراهن لاتصح هذه المزارعة، وتبقىٰ الأرض فى يد الراهن عارية حتٰى لو هلكت فى يد الراهن فى هذه الحالة فهلكت غير مضمونة، وللمرتهن حق الاسترداد، ولا يقول: بطل الرهن من كل وجه أو بقى من كل وجه.

٢٧٥٣٥:- وسئل محمد بن احمد عن رجلين اشتركا فى أرض مزارعة علٰى أن الربع للعامل، وثلاثة ارباعه لرب الأرض هل نصيبه الربع من جميع ما اخرجت الأرض من الحبوب، والبقل، والتبن، قال: نعم، قيل لعلى بن احمد : لو لم يشرط علٰى الحراث حفر النهر فاستعمله فى الحفر، هل يجب علٰى رب الأرض اجر ما، حفر فقال: لا.

٢٧٥٣٦:- وسئل الخجندى عن رجل له دود قز يفعل صاحبها كما يفعل

فـي الـمزارعة يعطى الاشجار، والآلات، وما يحتاج إليه من العامل فحسب على أن ما رزقهـما اللّٰه تعالىٰ فهو بينهما هل يصح شركتهما، فقال: ينبغى أن يكون الدود منهما، والـعـمـل بينهما، بخلاف المزارعة، قال رحمه اللّٰه: اعنى بقوله ينبغى أن يكون الدود مـنهـمـا بـطـريق البيع أو الهبة، فهذا على قول محمد رحمه الله يستقيم فإن عنده يجوز بيـعهـا، ويـجـوز أن يـصيـر مشتـركاً بينهما بهذا الطريق، وعلى قول أبى حنيفة، وأبى يـوسف لايجوز بيعها، وإن كان معها قز يجوز بالاتفاق، ويدخل ذلك تحت البيع تبعاً كـالشـرب، وحـق الـمـرور فى الطريق، وأما بيع بذر الدود فهو جائز عند أبى يوسف ومـحـمد رحمهمااللّٰه، وهو احدىٰ الروايتين عن أبى حنيفة، وفى الرواية الاخرىٰ عند أبى حنيفة لايجوز بيع بذره.

٢٧٥٣٧:- **م:** وإذا دفـع الـرجـل إلى رجل أرضاً ليغرسها النواة على أن يحول مـن مـوضـعـه إلى موضع، والخارج بينهما فهذا على وجهين: **(١) احدهما:** أن يعين مـوضـع التـحـويل بأن يقول على أن يحول فى هذه الأرض الاخرىٰ، أو قال: على أن يـحـول فى هذا الجانب الاخر من هذه الأرض، وفى هذا الوجه فسد العقد، سواء كان البـذر مـن قبـل الـمـزارع أو من قبل رب الأرض. (٢) واما إذا لم يعين موضع التحويل فـالـقيـاس أن لايـجـوز الـعقد، وفى الاستحسان يجوز، وعلى هذا كل ما يحول نحو شجرة الباذنجان وغيرها.

٢٧٥٣٨:- مزارع زرع ثوماً فقلع بعضها وبقى البعض غير مقلوع فنبت بعد مضى مدة الـمـعـاملة بسقيه وانباته فمانبت مما بقى فى الأرض غير مقلوع فهو بينه، وبيـن رب الأرض عـلـى الشـرط الذى كان بينهما، وما نبت مما صار مقلوعاً، وبقى فى الأرض كذلك، فهو للمزارع الذى نبت بسقيه وعليه ضمان ما استهلك، وإن نبت من غير سقى ينبغى أن يكون بينهما على قدر حقهما فى البذر.

٢٧٥٣٩:- وإذا رفـع الـمزارع الزرع من الأرض وتناثر منها شيئ فنبت

بسقيه زرع آخر وادرك فهو بينه وبين رب الأرض علىٰ قدر نصيبهما، ثم يتصدق الاكار بنصيبه.

٢٧٥٤٠:- **وفى النوازل:** يستحب للاكّار أن يتصدق بالفضل من نصيبه، وإن نبت بسقى رب الأرض فهو له فإن كان لذلك قيمة فعليه ضمان ذلك، وإلا فلا شيئ عليه، وإن سقاه اجنبى كان متطوعاً، والزرع بين المزارع، ورب الأرض علىٰ ما اشترطا.

٢٧٥٤١:- **النوازل-:** وسئل أبو جعفر عن رجل دفع الىٰ رجل كرماً معاملة فاثمر الكرم، وكان الدافع وأهل داره يدخلون الكرم فى كل يوم، وياكلون ويحملون منه، والعامل لايدخل إلا قليلاً هل علىٰ الدافع ضمان؟ قال: إن اكلوا وحملوا بغير إذن الدافع فلا ضمان عليه، والضمان علىٰ الذين قبضوا، وإن كانوا اخذوا باذنه فإن كانوا ممن يجب عليه نفقتهم فهو ضامن من نصيب العامل وصار كانه هو الذى قبض، ودفع اليهم، وإن كانوا قبضوا وهو ممن لايلزمه نفقتهم فلاضمان عليه.

٢٧٥٤٢:- أيضاً عن محمد بن مقاتل فى رجل سرق ماء فساقه إلىٰ أرضه أوكرمه؛ فإنه يطيب له وهو بمنزلة رجل غصب شعيراً وتبناً فسمن به دابته فعليه قيمة العلف وهو له طيب.

٢٧٥٤٣:- **الفتاوىٰ العتابية:** ولو سقىٰ أرضه بماء حرام أو نجس يطيب له ماخرج كمن علف حماره بعلف غيره فما اخذ من الكراء يطيب له.

٢٧٥٤٤:- **الخانية:** رجل سقىٰ أرضه أو كرمه بماء مشترك فى نوبة الغير بغير إذن صاحب النوبة، قال محمد بن مقاتل رحمه اللّٰه: يطيب له الخارج، وعن بعض الزهاد أنه وقع الماء فى كرمه فى غير نوبته فامر بقطعه، وقال الفقيه أبو الليث رحمه اللّٰه: انا لاآمره بقطع الكرم إذا شرب ماء بغير حق لكن لو تصدق به كان حسناً، قال: والافضل له أن يتصدق بالخارج.

٢٧٥٤٥:- دفع رجل الى رجل أرضاً خراباً ليعمرها المزارع، ويزرعها العامل مع صاحب الأرض ببذرهما ثلاث سنين كانت المزارعة فاسدة، فإن زرعها صاحب الأرض والعامل ببذرهما سنة فلصاحب الأرض أن ياخذ الأرض، ويكون الزرع بينهما على قدر بذرهما، وللعامل على صاحب الأرض فيما عمل من عمارة الأرض اجر عمله، ولصاحب الأرض على العامل اجر مثل قدر الأرض الذى اشتغل ببذر المزارع.

٢٧٥٤٦:- رجل زرع ارضه ثم قال لغيره اقلع هذا الزرع، وازرعه فى أرض كذا على ان الخارج بيننا نصفان كان فاسداً.

٢٧٥٤٧:- مزارعُ سنةٍ زرع الأرض فاكله الجراد أو اكل اكثره وبقى شيئ قليل فاراد المزارع أن يزرع فيها شيئاً آخر فيما بقى من المدة فمنعه قالوا:ينظر إن كانت المزارعة بينهما على أن يزرع فيها [نوعاً معيناً ليس له أن يزرع غير ذلك، وإن كانت المزارعة عامة على أن يزرع فيها] ما شاء أو مطلقة كان له أن يزرع فيما بقى من الوقت ما شاء كمن استاجر أرضاً للزراعة كان له أن يزرع فيها فى مدة الاجارة ماشاء قال رحمه الله، وعندى وإن كانت المزارعة بينهما فى نوع ينبغى له أن يزرع فيها ما هو مثل الأول أو دونه فى الضرر بالأرض.

٢٧٥٤٨:- رجل دفع إلى رجل أرضاً مزارعة، وفيها قوائم القطن، قال الشيخ الامام محمد بن الفضل رحمه الله: إن كان لايمنعه قوائم القطن عن الزراعة فالمزارعة جائزة، وإن كان يمنع فالمزارعة فاسدة إلا إذا اضاف الى وقت فراغ الأرض فحينئذ تجوز، وإن سكت عن ذلك لايجوز، وفى الاجارة الطويلة، إذا اشترىٰ المستاجر الأشجار، والكرم كما هو الرسم ثم دفعها معاملة الى الآجر كان جائزاً.

٢٧٥٤٩:- ولو استاجر رجل أرضاً من امرأة وقبضها ثم دفعها إلى زوجها مزارعة أو معاملة أو مقاطعة كان جائزا، ولو أخذها من الزوج ثم دفعها الى امرأة الآجر مزارعة، ان كان البذر من المرأة لايجوز.

٢٧٥٥٠:- **جامع الفتاوىٰ:** زرع بين شريكين قال احدهما لا اسقى، ولا احصد لايجبر على ذلك، ويقال لشريكه انفق ثم ارجع فى حصته، قال محمد عن اسماعيل بن جمال رحمه الله فى الغلام بين رجلين ابى احدهما ان ينفق عليه قيل لصاحبه انفق، وارجع على صاحبك، وإن زاد على ثمنه، ولو مات العبد يرجع على صاحبه حتى يأخذ النفقة فلو ذهب الزرع ذهب بما فيه.

٢٧٥٥١:- ولو دفع الأرض مزارعة بالنصف فزرع المزارع ببذره فلما صار أخضر استحق الأرض يقلع المزارع الزرع، ويدفعها إلى رب الأرض، ويضمن الدافع قيمة زرعه مزروعاً فى الأرض اخضر، ويرجع صاحب الأرض بنقصان الأرض على المزارع، ويرجع المزارع على من امره بذلك، وإن ادرك الزرع فالزرع بينهما على الشرط، ويضمن المزارع ما نقص، ويرجع بذلك على من دفع اليه.

٢٧٥٥٢:- **النسفية:** سئل عن محدود عقد عليه بيع الوفاء فوقع التقابض من المتعاقدين فى البدلين، وزرع فيه المشترى سنين وأخذ الغلة فخراجه على من؟ فقال على البائع إن نقصت المزارعة قيل: فإن لم يطالبه البائع بضمان النقصان هل يلزمه الخراج أيضاً، فقال نعم .

٢٧٥٥٣:- **النوازل:** وسئل محمد بن سلمة عن رجل دفع أرضه الى رجل استحصد فيها مقاطنة ففعل فاكل الجراد وبقى فيها ثلث أو ربع فيقول الاكّار انا أتخذ فيها شيئاً من خلف الذرة، وغيرها الى وقت خروج الأرض من القطن، واراد رب الأرض إخراجه يقول: لاتفسد الأرض ببقية القطن فيها ادعها حتى ازرع الحنطة أو اجعل فيها شيئاً من الخلف اليس إن ذهبت القطنية كلها هل للاكّار ان يتخذ فيها سوىٰ القطن قال: إن اخذها مزارعة لنوع من الزرع فليس له أن يحدث فيها زراعة من نوع اٰخر، وإن كان اٰجره اجارة كان له أن يحدث فيها زراعة ماشاء.

٢٧٥٥٤:- **جامع الفتاوىٰ:** اكّـار غرس اشجار الدهقان فى أرضه تبرعاً فهى للدهقان، وإن غرسها لنفسه فهو للاكّار.

٢٧٥٥٥:- **الذخيرة:** ولـو أن رجـلين اخذا أرضاً مزارعة علىٰ أن يزرعاها ببذر صاحب الأرض علىٰ ان الخارج بينهما اثلاثاً الثلث لصاحب الأرض، ولكل واحد من الـرجـليـن الثـلـث، وبـذرا فـلم يحصل شيئ من الزرع لآفة اصابته، فقال: لانعمل فيه الخريفى فعمل احدهما بغير علم صاحبه، وحصل الريع هل لصاحبه فى الريع الخريفى شيئ لاجل عمله فى هذه الأرض فيما مضىٰ؟ فقال لا، لكن لو طلب رضاه بشيئ كان ذلك افضل لكن محمد ذكر فى مثل هذا: أنه يطلب رضا العامل.

٢٧٥٥٦:- ومـن اراد أن يـأخـذ أرضاً مزارعة، والأرض رهن عند رجل ممن ياخذ ليصح المزارعة قال من الراهن برضا المرتهن.

٢٧٥٥٧:- الـعامل فى الكرم إذا باع أوراق الفرصاد بغير إذن صاحب الكرم هـل لـصاحب الكرم علىٰ ثمنها سبيل، قال: ينظر إن اجاز البيع علىٰ الأوراق حال قيام الأوارق جاز، والثمن له، وإن اجاز بعد ما استهلك المشترى الأوراق كان له الخيار إن شاء ضمن العامل، وإن شاء ضمن المشترى.

٢٧٥٥٨:- خـرمن كوفتن بنصف التبن لايجوز؛ لانه فى معنىٰ قفيز الطحان، وذكـر فـى مسـألة نسـج الثـوب بـالثـلـث والـربع، ان مشائخ بلخ رحمهم اللّٰه أخذوا بـالـجـواز لتعامل الناس، ومشائخ بخارىٰ اخذوا بجواب الكتاب انه لايجوز؛ لانه فى معنىٰ قفيز الطحان، وعلىٰ هذا پنبه چيدن وارزن كوفتن وگندم درويدن.

٢٧٥٥٩:- **الخانية:** نهر بين رجلين علىٰ طرفيه اشجار كل واحد من الرجلين يـدعـى الأشـجـار، قـالوا: ان عرف غارسها فهو له، وإن كان لم يعرف فما كان من الأشـجـار فـى مـوضـع هـو مـلك احدهما خاصة كان له ذلك، وما كان فى الموضع المشترك فهو بينهما.

٢٧٥٦٠:- **الـفتـاوىٰ العتابية:** قـال: ولـو دفـع الـمرتد أرضه مزارعة أو أخذ

أرض انسان صحت عندهما بكل حال، واما عند أبی حنيفة رحمه اللّٰه إن كان الدافع مـرتـداً، والبـذر مـنـه فـإن اسلم صحت، وإن مات أو قتل علی الردة بطل من الاصل، وضـمن العامل لورثة المرتد ببذرهم، ونقصان ارضهم، وعندهما الخارج علی الشرط بين ورثة المرتد والمزارع فيه نقصان صحت علی الشرط استحساناً.

وفـی الـتـجريد: وإن لـم يـنـتـقـض مـن اجـاز الـمـزارعة فالخارج بين ورثة والمزارع نصفان ، فی قياس قول أبی حنيفة علی قول من اجاز المزارعة، وعندهما هو بمنزلة السلم.

٢٧٥٦١:- وإذا كـان العامل مرتداً، والبذر منه فإن اسلم صحت، وإن مات علی الردة فالخارج كله لورثته، ولاشيئ عليهم من نقصان الأرض، وإن كان البذر من صـاحـب الأرض صـح عـلی الشرط، ولو كانا مرتدين، وقتلا علی الردة فالخارج كله لـورثة الـعـامل وعليهم ضمان البذر ، ونقصان الأرض لورثة الدافع، وإن اسلما صحت علی الشرط ، وإن اسلم احدهما فهو علی ما ذكرنا، ولو كان مسلمين وقت العقد، ثم ارتدا لم يبطل بالاجماع، ومزارعة المرتدة فاسدة بالاتفاق.

٢٧٥٦٢:- قال: ويجوز عقد المزارعة بين المسلم والحربی فی دار الاسلام، أو فـی دار الـحـرب، وكـذا بيـن الـحربيين، أو المسلمين فی دار الحرب سواء دخلا باماں أو اسلما فی دار الحرب، ولو ظهرا علی الدار فأراضيهم فيئ، وأما الخارج فما كان من حصة الحربی يكون فيئاً، وما كان للمسلم لايكون فيئاً.

٢٧٥٦٣:- ولـو تـرك الامام أراضيهم عليهم ومَنَّ عليهم أو اسلموا فالمعاملات بيـنهم مقررة علی حالها إلا معاملة تفسد بين المسلمين، ولو شرط المسلم للحربی عشرة اقفزة من الخارج صح فی قول أبی حنيفة ومحمد رحمهما اللّٰه، وعند أبی يوسف لايصح، ولو كانا مسلمين فی دار الحرب صح عند أبی حنيفة خلافاً لهما.

٢٧٥٦٤:- **الخانية:** رجل استاجر أرضاً ليزرعها فزرع، ولم يجد الماء ليسقيه فيبس الزرع وصاحب الأرض يطالبه بالاجر، قالوا: ان استاجر الأرض بغير شرب، ولم

ينقطع ماء النهر الذى يرجیٰ منه السقى فأجر الأرض واجب علی المستاجر، وإن انقطع ماء النهر كان للمستاجر الخيار، وإن كان استاجرها بشربها فانقطع الشرب فى اليوم الذى فسد الزرع بانقطاع الماء يسقط اجر الأرض كما لو استاجر رحی ماء، واستاجر بيت الرحیٰ فانقطع الماء.

۲۷۵٦۵:- رجل استاجر أرضاً وماء ليزرع فخرب النهر الأعظم فلم يستطع السقى [قال الفقيه أبو بكر البلخى رحمه اللّٰه: إن شاء المستاجر رد الأرض، وإن شاء امسك، فإن لم يرد حتیٰ مضت المدة فعليه الاجر] وقال الفقيه أبو الليث: انما يجب الاجر إذا كان بحال يمكنه أن يحتال بحيلة فيزرع فيها شيئاً، أما إذا كانت الأرض بحال لايمكنه أن يزرع فيها بغيرماء بوجه من الوجوه [فلا أجر عليه بمنزلة من استاجر رحی ماء فانقطع الماء لايلزمه الاجر، ولو ان هذه الأرض لم ينقطع عنها الماء، ولكن سال فيها الماء حتیٰ] لايتهيأ له الزراعة فلا اجر عليه.

۲۷۵٦٦:- واد علی شط الجيحون يجتمع فيه الماء أيام الربيع، ثم يذهب الماء، ولم يبق فزرع فيه قوم فادرك الزرع فجاء قوم آخرون يدعون الوادى والزرع، قال أبو القاسم رحمه اللّٰه: الزرع يكون لصاحب البذر لاحقَّ لغيره فيه؛ واما رقبة الأرض المزروعة إن علم أن ذلك كان ملكاً لقوم ثم غلب الماء عليها فهو لهم، وإن لم يعرف رقبتها ملكاً لاحد فهى للذى أحياها بالزراعة قال رحمه اللّٰه، وعندى هذا قول أبى يوسف، ومحمد وأما عند أبى حنيفة رحمه اللّٰه لايكون لمن زرعها إذا لم يزرعها باذن الامام.

۲۷۵٦۷:- أرض لرجل ولجاره دار اسفل من ارضه فى قعر فاراد صاحب الأرض أن يزرع فى ارضه ارزاً ولايشك فى خراب الدار إن فعل ذلك، قال أبو بكر رحمه اللّٰه: إن علم صاحب الأرض أنه ليس له فى ارضه مستقر الماء فليس له أن يزرع هناك زرعاً لايحتمل الماء الذى يسقى، وإن كان قديحتمل إلا أن فى أرضه حجراً قد

يخرج الماء منه، أو يصل الندوة الى دار جاره فليس له أن يمنعه من الزراعة.

٢٧٥٦٨:- **جامع الفتاوىٰ: إذا** كربها المزارع ثم نقض المزارعة، إن كان البذر من قبل المزارع فلا شيئ على رب الأرض، وإن كان البذر من قبل رب الأرض فله اجر مثله المستحب.

٢٧٥٦٩:- إذا سقى أرض نفسه فانشق الماء من أرضه الى أرض جاره وافسد زرعاً له لاضمان عليه، ولو ارسل الماء فافسدها ضمن.

٢٧٥٧٠:- **السراجية: إذا** دفع ارضه مزارعة فاسدة فكرب الزرع وحفر الأنهار، ثم امتنع صاحب البذر عن الزراعة فعليه اجر مثل عمل الزرع.

٢٧٥٧١:- **الخانية:** رجل له حائط وله شجرة على ضفة نهر عام فنبتت من عروقها أشجار فى الجانب الآخر من النهر، ولرجل آخر فى ذلك الجانب كرم، وبين الكرم والنهر طريق فادعى صاحب الكرم أن الاشجار له، وادعى صاحب الحائط انها نبتت من عروق الأشجار التى على ضفة النهر قالوا: إن عرف أنها نبتت من عروق تلك الشجرة فهى لصاحب الحائط، وإن لم يعرف ذلك، ولم يعرف غارسها، ولأنها من نبتت بسقيه، ولاملك لاحد فيها لايستحقها صاحب الحائط، ولاصاحب الكرم.

٢٧٥٧٢:- ضيعة متلازقة على نهر عامٍّ، وعلى ضفه النهر أشجار لايعرف غارسها اراد صاحب الضيعة أن يبيع الاشجار قال: إن كانت تلك الاشجار من الأشجار التى نبتت من غير انبات، وارباب النهر قوم لا يحصون فالاشجار لمن اخذها وقلعها، ولا يستحب لصاحب الضيعة أن يبيعها قبل ان يقلعها، وإن كانت الاشجار [من الأشجار] التى لاتنبت من غير إنبات فهى كاللقطة، ولاتكون مباحاً.

٢٧٥٧٣:- أشجار على ضفّة نهرٍ لاقوام مجرىٰ ذلك النهر فى سكة غير نافذة، وبعد الأشجار فى ساحة هذه السكة فادعى بعض أهل السكة أن فلاناً غرس هذه الاشجار وانا وارثه، وانكر أهل السكة دعواه قالوا: إن اقام المدعى البينة يقضى

له، وإن لم يكن له بينة فما كان من الاشجار خارجاً عن حريم النهر يكون ذلك لجميع اهل السكة، وما كان على حريم النهر فهو لارباب النهر.

٢٧٥٧٤:- طاحونة لها مشجرة، وبعض ذلك على شط الوادى الذى فيه مصب الماء، وبعضه أبعد منه فارباب الطاحونة لايستحقون المشجرة تبعاً للطاحونة، فإذا اختصم فيها قوم فمن عرف أنها فى يده فهى له والبينة على غيره.

٢٧٥٧٥:- مسناة بين أرضين احدهما ارفع من الآخر، وعلى المسناة اشجار لايعرف غارسها، قال الشيخ أبوبكر محمد بن الفضل رحمه اللّٰه: إن كان الماء يستقر فى الأرض السفلى بدون المسناة، ولايحتاج فى إمساك الماء الى المسناة كان القول فى المسناة قول صاحب الأرض العليا مع يمينه، وإذا كان القول فى المسناة قوله كانت الأشجار له مالم يقم الآخر البينة، وإن كانت الأرض السفلى تحتاج فى إمساك الماء الى المسناة كانت المسناة، وما عليها من الاشجار بينهماوفى **الفتاوى العتابية:** ولايصدق احدهما ان ذلك له خاصة الا ببينة ولكل واحد منهما على صاحبه اليمين.

٢٧٥٧٦:- **م:** أرض بين اثنين زرع احدهما بغير إذن صاحبه وسقاها، والزرع لم يدرك بعد كان لشريكه أن يقاسمه الأرض فما وقع فى نصيب [المزارع اقره وما وقع فى نصيب] الآخر قلعه وضمنه ما دخل الأرض من النقصان بذلك، وإن كان الزرع قد أدرك أوقرب من الا دراك يغرم الزارع لشريكه نقصان نصف الأرض إن كان دخل فيه النقصان.

٢٧٥٧٧:- **وفى فتاوىٰ الفضلى:** نبت شجرة أو زرع فى أرض إنسان من غير أن يزرعه احد فهو لصاحب الأرض.

٢٧٥٧٨:- **وفى فتاوىٰ أبى الليث رحمه اللّٰه:** شجرة فى أرض رجل نبت من عروقها فى أرض غيره، فإن كان صاحب الأرض هو الذى سقاه وأنبت فهو له، وإن كان نبت بنفسه فهو لصاحب الشجرة إن صدقه رب الأرض أنه نبت من عروق

شجرته، وإن كذبه فالقول قوله.

٢٧٥٧٩:- **وفى نوادر هشام :** قال سألت محمداً رحمه الله عن شجرة فى دارى طلعت من عروقها أخرىٰ فى دار جارى لمن يكون الذى طلع منها؟ قال لك ان تقلعه لانها نبتت من شجرتك.

٢٧٥٨٠:- **وفى فتاوىٰ أبى الليث رحمه الله:** نواة لرجل ذهب بها الريح إلىٰ كرم غيره فنبتت منها شجرة فهى لصاحب الكرم، وكذلك لو وقعت خوخة رجل فى كرم رجل فنبتت منها شجرة .

٢٧٥٨١:- **وفيه أيضاً:** رجل له شجرة تعرقت فى ملك الغير ونبتت العروق، فوهب صاحب الشجرة تلك التالات من صاحب الأرض، فإن كانت تلك التالات يبست إذا قطعت الشجرة لم تجز الهبة، وإن كانت لاييست فالهبة جائزة.

٢٧٥٨٢:- العامل إذا غرس الاشجار فى كرم الدهقان فى مدة المعاملة فانقضت مدة المعاملة ينظر إن غرسها للدهقان متبرعاً فهى للدهقان، وإن أمره الدهقان بشرائها وغرسها فى كرمه فهى للدهقان، وعلى الدهقان للعامل مثل الدراهم التى اشترىٰ بها الاشجار، وإن غرسها لنفسه باذن الدهقان فهى للاكار والدهقان يأمره بقلعها.

٢٧٥٨٣:- رجل استاجر أرضاً من أرض النخيل من رجل بدراهم فزرعها فلم تمطر السماء عامه ذلك، ولم تنبت حتىٰ مضت مدة الاجارة، ثم مطرت ونبتت فالزرع كله للمستاجر.

٢٧٥٨٤:- مزارع زرع أرضاً لرجل فلما حصد الزرع، قال رب الأرض: كنت اجيرى، وزرعت ببذرى، وقال المزارع ، كنت اكاراً لك، وقد زرعت ببذر من عندى فالقول قول المزارع.

٢٧٥٨٥:- ذكر فى مجموع النوازل اكّار طلب من الدهقان أن يعطيه الأرض مزارعة بالربع للدهقان، فقال الدهقان إن زرعتها على أن يكون الثلث لى

فافعل والا فلا، فلما زرع، وحصد اختلفا، ذكر أن الثلث للدهقان، والباقى للعامل.

٢٧٥٨٦:- **وفيه أيضاً:** زرع بين اثنين غاب أحدهما فحصده الاٰخر كان متبرعاً، ولو قال له، استاجر علىّ فاستاجر ابنه، إن كان بالغاً جاز ويجب الاجر، ولو كان الابن صغيراً لايجوز، ولايجب الاجر إذا كان البذر من جهة المزارع فسدت المزارعة حتٰى وجب التصدق عليه بشيئ من الخارج، ولو كان هو فقيراً أو كان له أولاد كبار فقراء فتصدق علىٰ نفسه أو علىٰ أولاده لايجوز، وهذا بخلاف الملتقط فإن الملتقط إذا كان فقيراً فتصدق علىٰ نفسه أو علىٰ أولاده الكبار الفقراء حيث يجوز.

٢٧٥٨٧:- **الفتاوىٰ العتابية:** ولو خرج الثمر فى النخيل ثم استحق الأرض قال: كل الخارج للمستحق، ويرجع العامل علىٰ الدافع باجر مثل عمله، ولو لم يخرج شيئ من الثمر لايجب للعامل شيئ.

٢٧٥٨٨:- **وفى مزارعات النوازل:** سئل أبو القاسم عن قرية فيها أرضون علىٰ بعض الأرضين الخراج اكثر، وعلىٰ بعضها اقل، فقال صاحب الاكثر نستوى فى اداء الخراج، هل له ذلك؟ فإن لم يعرف ابتداء وضع الخراج علىٰ هذه القرية علىٰ التساوى أو علىٰ التفاوت، ترك علىٰ حاله، لايزاد فى نصيب صاحب الاقل، ولاينقص من نصيب صاحب الاكثر۔ واللّٰه اعلم سبحانه تعالىٰ اعلم بالصواب

قد تم بفضل اللّٰه كتاب المزارعة، والمعاملة
ويتلوه كتاب الذبائح إن شاء اللّٰه تعالىٰ

٥٣ - كتاب الذبائح

٢٧٥٨٩:- **الكافي:** الذبائح جمع ذبيحة، وهى اسم مايذبح، والذبح مصدر ذبح، إذا قطع الأوداج، والذكاة اسم من ذكى الذبيحة تذكية، إذا ذبحها، وهى شرط لحل الذبيحة، وهو يوجب حل الذبيحة بتمييز الدم النجس من اللحم الطاهر إن كانت ماكولة اللحم، ويوجب طهارتها إن لم يكن ماكولة اللحم، وكما يطهر لحمه يطهر شحمه، حتى لو وقع فى الماء القليل لايفسده عندنا، ثم قيل لايجوز الانتفاع به فى غير الأكل اعتبارا بالأكل، وقيل: يجوز.

٢٧٥٩٠:- **وفى الواقعات:** وكل ذى ناب ذبح يطهر جلده إلا الخنزير، وكذا لحمه، ولو ألقى فى الماء لايتنجس الماء، ولو صلى مع ذلك اللحم يجوز، وعليه الاعتماد، والمسالة مرت فى كتاب الطهارات.

م: هذا الكتاب يشتمل على أربعة فصول.

بسم الله الرحمٰن الرحيم

فكلوا ممّا ذكر اسم الله عليه ان كنتم بايٰته مومنين، وما لكم الّا تاكلوا ممّا ذكر اسم الله عليه، وقد فصل لكم ما حرّم عليكم الّا ما اضطررتم اليه، وإن كثيراً ليضلّون بأهوائهم بغير علم، ان ربك هو أعلم بالمعتدين، سورة الانعام- رقم الاية ١١٨-١١٩

ولاتأكلوا ممّا لم يذكر اسم الله عليه وإنه لفسق- سورة الانعام- رقم الاية ١٢١.

حرّمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير، وما أُهلّ لغير الله به والمنخنقة والموقوذة، والمتردية والنطيحة، وما أكل السبعإلّا ما ذكّيتم، وما ذُبح على النصب، وأن تستقسموا بالازلام، ذلكم فسق- سورة المائدة- رقم الاية ٣.

٢٧٥٨٩:- أخرج عبد الرزاق عن عطاء قال: الذبح قطع الأوداج، قلت: فذبح ذابح فلم يقطع أوداجها؟ قال: مأراه الّا قد ذكاّها فليأكلها- مصنف عبد الرزاق- المناسك باب مايقطع من الذبيحة ٤/ ٤٩٥ برقم ٨٦١٦-

الفصل الأول فى أهلية الذابح

٢٧٥٩١:- فنقول: اهل الذبح من له ملة التوحيد دعوى واعتقاداً كالمسلم، أو دعوى لااعتقاداً كالكتابى، ويستوى أن يكون الكتابى حربياً، أو ذمياً، **الخانية:** والكتابية فى الذبح [كالرجل].

٢٧٥٩٢:- **وفى الكافى:** ولا تؤكل ذبيحة المجوسى، والوثنى، والمرتد؛ لانه لاملة له؛ لانه ترك ماكان عليه، وما انتقل اليه لايتوقف عليه.

وفى شرح الطحاوى: وكذلك إذا تهود، أو تنصر.

م: ولو تمجس يهودى، أو نصرانى، لم يحل صيده، ولا ذبيحته بمنزلة ما لو كان مجوسياً فى الاصل.

٢٧٥٩٣:- ولايحل ما ذبحه المحرم من الصيد، سواء ذبحه فى الحل، أوالحرم، وكذا لايحل ماذبح [فى الحرم] سواء كان الذابح حلالا، أو حراماً بخلاف ما إذا ذبح المحرم غير الصيد، أو ذبح فى الحرم غير الصيد؛ لانه فعل مشروع.

٢٧٥٩٤:- **وفى السراجية:** نصرانى ذبح صيداً فى الحرم لم يحل.

٢٧٥٩١:- أخرج الطبرانى عن العرباض بن سارية قال: سئل رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم عن ذبائح النصارىٰ، وأعيادهم؟ فقال: إن لم تاكلوه، فاطعمونى۔ المعجم الكبير للطبرانى ١٨/ ٢٦٠ برقم ٦٥٢۔

وأخرج أيضاً عن ابن عباس قال: إنما اُحلّت ذبائح اليهود، والنصارىٰ؛ لأنهم آمنوا بالتوراة، والانجيل۔ المعجم الكبير للطبرانى ١١/ ٢٣٣ برقم ١١٧٧٩۔

٢٧٥٩٢:- أخرج البيهقى عن الحسن بن محمد الحنفية قال: كتب رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم إلى مجوس هجر يعرض عليهم الاسلام، فمن أسلم قُبل منه، ومن ابى ضُربت عليهم الجزية على ان لاتوكل لهم ذبيحة، ولا تنكح لهم امرأة۔ السنن الكبرىٰ للبيهقى- الضحايا -باب ما جاء فى ذبيحة المجوس ١٤/ ٢٢١ برقم ١٩٧٠٨۔مصنف ابن ابى شيبة ١٧/ ٣٠٧ برقم ٣٣٣١٣۔ ←

٢٧٥٩٥:- **وفى اليتيمة:** سألت بعضهم عن أهل الجبر فقال ابو على: اهل الجبر يحل ذبائحهم، إلا أنهم بمنزلة المرتدين.

٢٧٥٩٦:- وسمعت أبا حامد يقول: سألت أبا عاصم العامرى، وكان تلميذاً له عن رجل ذبح للضيف شاة، وذكر اسم الله فقال: يحل أكله.

٢٧٥٩٧:- ولو ذبحه لاجل قدوم الأمير، أو قدوم واحد من العظماء، وذكر اسم الله فقال: يحرم اكله؛ لانه ذبحها لاجله تعظيماً له، ولهذا لايضع بين يديه ليا كله بل يدفعه لغيره، وفى المسألة الأولى كان الذبح لاجل الله، وذكر الاسم ايضاً، ولهذا يضعه بين يديه، ويا كل منه.

٢٧٥٩٨:- **وفى جامع الفتاوى:** مسلم ذبح شاة المجوسى لبيت نارهم، أوالكافر لالهتهم تؤكل؛ لانه سمى الله تعالى، ويكره للمسلم ذلك، ونظيره ماذكر أبو الليث النثر على الأمراء لايجوز، والنثر على العروس يجوز.

٢٧٥٩٩:- **م:** وذبيحة الأخرس حلال، وذبيحة الصبى الذى يعقل، ويضبط حلال قوله ويضبط معناه، أنه يضبط شرائط الذبح من فرى الاوداج، **وفى الزاد:**

←وأخرج ابن أبى شيبة من طريق قيس بن سكن الأسدى قال: قال عبد الله: إنكم نزلتم بين فارس والنبط، فإذا اشتريتم لحماً، فإن كان ذبيحة يهودى، أو نصرانى فكلوه، وإن ذبحه مجوسى فلا تأكلوه۔ مصنف ابن ابى شيبة -السير- ما قالوا فى طعام اليهودى، والنصرانى، ١٧/٤٢٠ برقم ٣٣٣٦٢۔

٢٧٥٩٩:- أخرج عبد الرزاق عن جابر قال: سألت الشعبى عن ذبيحة الأخرس؟ فقال: يشير إلى السماء۔ مصنف عبد الرازق - المناسك- باب ذبيحة الاقلف، والسبى، والأخرس ٤/٤٨٥ برقم ٨٥٦٦۔

وأخرج البيهقى عن جابر رضى الله عنه أن النبى صلى الله عليه وسلم: رخّص فى ذبيحة المرأة ، والصبى، أو الغلام، إذا ذكروا اسم الله۔ السنن الكبرى للبيهقى -الضحايا- ١٤/٢١٧ برقم ١٩٦٩٢۔

وأخرج عبد الرزاق عن ابن عباس قال: من ذبح من صغير أوكبير، ذكر أو انثى، فكل۔ مصنف عبد الرزاق - المناسك- باب ذبيحة المراة، والصبى، والاعرابى ٤/٤٨٢ برقم ٨٥٥٢۔

وكذا السكران، **وفى الكافى:** ويضبط أى يقدر على فرى الأوداج، وإن كان صبياً، اومجنوناً، أو مرأة، أو اخرس، أواقلف، **م:** وقوله: يعقل تكلموا فى معناه، قال بعض مشائخنا رحمهم اللّٰه: معناه يعقل التسمية، وقال بعضهم: معناه، أنه يعلم أن حل الذبيحة بالتسمية، وقال بعضهم معناه ان يعلم أن الحل بقطع الحلقوم، والاوداج.

٢٧٦٠٠:- **وفى الخانية:** ولاتحل ذبيحة المرتد، وإن ارتد إلى دين أهل الكتاب [وذبيحة المجوسى حرام] وإن تهود [المجوسى] أو تنصر يؤكل صيده، وذبيحته، **وفى التهذيب:** ولايحل ذبيحة المرتد إلى دين أهل الكتاب، ولو أخذ المشرك دين أهل الكتاب يحل ذبيحته.

٢٧٦٠١:- **وفى التجريد:** المسلم إذا ذبح فأمرّ المجوسى السكين بعد الذبح لم يحرم، ولو ذبح المجوسى، وأمرّ المسلم بعده لم يحل.

٢٧٦٠٢:- **الخانية:** الغلام إذا كان أحد ابويه نصرانياً، والاخر مجوسياً، وهو يعقل الذبح يؤكل صيده وذبيحته عندنا.

٢٧٦٠٠:- **قول المصنف:** وذبيحة المجوسى حرام۔ راجع الى تخريج رقم المسألة ٢٧٥٩٢۔

الفصل الثانى فى صفة الذكاة

٢٧٦٠٣:– علـم بـان الذكاة نوعان: (١) اختيارى حالة القدرة، وذلك فى الـلبة، وما فوق ذلك الى اللحيين هذا هو لفظ القدورى، **وفى الجامع الصغير:** لاباس بالذبح فى الحلق كله أسفله، وأوسطه، وأعلاه.

٢٧٦٠٤:– **وفى فتاوى اهل سمرقند:** قصاب ذبح الشاة فى ليلة مظلمة فقطع اعـلـى الـحلقوم أو أسفل منه، يحرم اكلها، فإن قطع البعض، ثم علم فقطع مرة أخرى الـحـلقوم قبل أن يموت بالأول، فهذا على وجهين: إما إن قطع الأول بتمامه، أو قطع شيئاً منه ففى الوجه الأول: لايحل، وفى الوجه الثانى: يحل.

٢٧٦٠٥:– **اليتيمة:** سـئـل ابوذر عن انتزاع السبع رأس الدابة، ولها حياة، هل يحل أن يذبحها، قال: نعم، بين اللبة، والحلق.

٢٧٦٠٦:– **وفـى مـنتخب التجنيس:** سـنـور قطع رأس دجاجة؛ فإنه لايحل بالذبح، وإن كانت تتحرك.

٢٧٦٠٧:– **م:** (٢) وذكـاة اضـطـرارى حـال عـدم الـقدرة، وهى الجرح فى اىّ موضع كان، ثم فى حالة القدرة إذا قطع الحلقوم ، والمرئ، والودجين، فقد أتم الذكاة.

٢٧٦٠٨:– وإن قطع الاكثر من ذلك ، **وفى التهذيب:** قبل أن يموت، **م:** فقد حـل أكله، اختلفت الروايات فى تفسير ذلك روى الحسن عن أبى حنيفة وهو قول أبى يـوسف الأول: أنـه إذا قـطع الثلاث من الاربعة أى ثلث ما قطع فقد قطع الاكثر، ثم

٢٧٦٠٣:– أخـرج عبـد الرزاق عن أبن عباس قال: الذكاة فى الحلق، واللبّة۔ مصنف عبد الرزاق–المناسك– باب ما يقطع من الذبيحة ٤/٤٩٥ برقم ٨٦١٥۔

٢٧٦٠٤:– أخـرج الـطبـرانـى عـن ابـن عبـاس: أن النبى صلى الله عليه وسلم نهى أن يضحّى ليلاً۔ المعجم الكبير للطبرانى ١١/١٥٢ برقم ١١٤٥٨۔ ←

رجع ابو يوسف عن هذا، وقال: يشترط قطع الحلقوم، والمرئ وأحد الودجين، وعن محمد رحمه الله: أنه يعتبر قطع الأكثر عن كل واحد من هذه الاشياء الاربعة، وعنه ايضاً، إذا قطع الحلقوم، والمرئ، والاكثر من كل الودجين يحل، وما لا فلا، قال مشائخنا رحمهم الله: وهو أصح الجوابات، **وفى السغناقى:** وقال الشافعى رحمه الله: إذا قطع الحلقوم، والمرئ حل، وإن قطع نصف الحلقوم، ونصف الأوداج لم يؤكل.

٢٧٦٠٩:- م: وإذا ذبح الشاة من قبل القفا، فإن قطع الأكثر من هذه الأشياء قبل ان يموت حلت، وإن ماتت قبل قطع اكثر هذه الأشيئاً لايحل، ويكره هذا الفعل.

٢٧٦١٠:- جامع الفتاوى: من ذبح شاة أو بقرة، فلم تتحرك يأكله، ولايحتاج بعد الذبح إلى التحرك، فكذلك عن محمد بن سلمة ، قال الفقيه: إذا علم أنه حيٌّ وقت الذبح، وخرج منه دم مسفوح، ولو لم يتحرك بعد الذبح، ولم يخرج منه دم جاز أيضاً، وقال ايضاً، وقال نصير: كتبت إلى البلخى فى بقرة اصابتها آفة، وهى مريضة، فرفع السكين، وذبح، وتحركت يدها، أو ذنبها، قال: إذا تحركت فذبحت فهى ذكية، وقد يكون من ضعفها لاتتحرك.

←٢٧٦٠٧:- أخرج البخارى عن عباية بن رفاعة عن جده رافع قال: كنا مع النبى صلى الله عليه وسلم فى سفر، فندّ بعير من الابل، قال: فرماه رجل بسهم فحبسه، قال ثم قال: إن لها أوابد كأ وابد الوحش، فما غلبكم منها فاصنعوا به هكذا الخ۔ صحيح البخارى -الذبائح، والصيد- باب إذا ندّ بعير لقوم ٨٣٢/٢ برقم ٥٣٢٩-ف:٥٥٤٤۔

وأخرج مسلم نحوه صحيح مسلم -الاضاحى- باب جواز الذبح بكل ماأنهرالدم ١٥٦/٢ برقم ١٩٦٨۔

٢٧٦١٠:- أخرج عبد الرزاق عن ابى مرة مولى عقيل: أنه وجد شاة لهم تموت، فذبحها فتحرّكت، قال: فسالت زيد بن ثابت فقال: ان الميتة لتتحرّك، قال: وسأل ابا هريرة فقال: كُلها، إذا طرفت عينها، أو تحرّكت قائمة من قوائمها۔ مصنف عبد الرزاق -المناسك- باب ذكاة البهيمة، وهى تتحرك ٤/ ٤٩٩ برقم ٨٦٣٦۔

وأخرج البيهقى نحوه۔ السنن الكبرى للبيهقى- الصيد والذبائح -باب ماجاء فى البهيمة تريد أن تموت فتذبح ١٤/ ١٤٨ برقم ١٩٤٧٧۔

٢٧٦١١:- وعن أبى بكر فيمن كان له بعير فمرض فأشرف على الموت فذبح فسال منه قليل الدم، ولم يتحرك منه الا قليلاً من عروق ودجيه، قالوا: يؤكل، واعتبر اصحابنا حركة الشاة بعد الذبح دون سيلان الدم.

٢٧٦١٢:- **وفى الذخيرة:** ذبح شاة أوبقرة فتحركت بعد الذبح، وخرج منها دم مسفوح حلت ؛ لانه وجدت علامة الحياة، وإن خرج منها دم مسفوح، ولم تتحرك أو تحركت ولم يخرج منها دم مسفوح فكذلك الجواب؛ لان علامة الحياة احد هذين الأمرين، وإن لم تتحرك، ولاخرج منهادم مسفوح لم توكل، وهذا إذا لم يعلم بحياتها وقت الذبح، اما إذا علم حل وإن لم يتحرك ولم يخرج منه الدم.

٢٧٦١٣:- **وفى السراجية:** شاة مريضة ذبحت، ولم يعلم حياتها، قال محمد بن سلمه: لو فتحت فاها لم تؤكل، وإن ضمته اكلت، ولو مدت رجلها لم توكل وإن ضمت أكلت وإن قام شعرها اكلت، وإن نام لو تؤكل.

٢٧٦١٤:- الشاة إذا شق الذئب بطنها، ولم يبق فيهاالحياة إلّا قدر ما يبقى فى المذ بوح بعد الذبح فذبحت حل، وعليه الفتوى.

٢٧٦١١:- أخرج البخارى من طريق نافع سمع ابن كعب بن مالك يخبر أبن عمرأن أباه أخبره ان جارية لهم كانت ترعى غنما بسلع، فابضرت بشاة من غنمها موتها فكسرت حجراً، فذبحتها، فقال لأهله: لاتاكلوا حتى آتى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم فأساله، أو حتى ارسل اليه من يسأله، فاتى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم أو بعث إليه فامر النبى صلى اللّٰه عليه وسلم بأكها۔ صحيح البخارى - الذبائح والصيد- باب، أنهر الدم من القصب، والمروة، والحديد ٨٢٧/٢ برقم ٥٢٨٧-ف: ٥٥٠١۔

وأخرج ابو داود عن رجل من بنى حارثه أنه كان يرعى لقحة بشعب من شعاب احد، فاخذها الموت، ولم يجد شيئاً ينحرها به، فاخذ وتداً فوجأ به فى لبتها حتى اهريق دمها، ثم جاء إلى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم : فاخبره بذلك، فامره بأكلها۔ سنن ابى داود- الضحايا- باب الذبيحة بالمروة ٣٩٠/٢ برقم ٢٨٢٣۔

٢٧٦١٥:- **م: وإن** نحر الشاة أو ذبح الا بل جاز لحصول [ما هو] المقصود وهو تسييل الدم المسفوح، **وفى الكافى:** وقال مالك رحمه الله: لايحل لمخالفة المشروع.

٢٧٦١٦:- **وفى الجامع الصغير الحسامى:** السُنّة فى الجزور أن تنحر قائما، وفى الشاة والبقرة أن يذبح مضطجعة.

٢٧٦١٧:- **وفى السغناقى:** النحر قطع العروق فى أسفل العنق عند الصدر، والذبح قطعها فى أعلاها.

٢٧٦١٨:- **م:** وإذا ضرب شاة بالسيف، وابان راسها حلت، وذلك الفعل مكروه، وإذا ذبحها متوجهة إلى غير القبله حلت، ولكن يكره۔ والله اعلم

٢٧٦١٥:- أخرج البخارى تعليقا وقال ابن جريج عن عطاء: لاذبح ولانحر إلا فى المذبح والمنحر قلت أيجزئ مايذبح إن أنحره قال نعم ذكر الله ذبح البقرة فإن ذبحت شيئاً ينحر جاز، والنحر احبُّ إلىّ۔ صحيح البخارى -باب النحر والذبح ٨٢٨/٢۔ رقم الباب: ٢٤.

٢٧٦١٦:- أخرج مسلم من طريق زياد بن جبير أن ابن عمر أتى على رجل، وهو ينحر بدنته باركة، فقال: ابعثها قياماً مقيدة سنة نبيكم صلى الله عليه وسلم۔ صحيح مسلم- الحج- باب استحباب نحر الابل قياماً معقولة۔ ١/ ٤٢٤ برقم ١٣٢٠، صحيح البخارى - المناسك - باب نحر الا بل المقّيدة۔ ١/ ٢٣١ برقم ١٦٨٢- ف: ١٧١٣

وأخرج ابوداود عن جابر، ومن طريق عبد الرحمن بن سابط أن البنى صلى الله عليه وسلم واصحابه كانوا ينحرون البدنة معقولة اليد اليسرى قائمة على ما بقى من قوائمها۔ سنن ابى داود- المناسك -باب كيف تنحر البدن۔ ١٤٦/٢ برقم ١٧٦٧.

٢٧٦١٨:- أخرج البخارى تعليقاً وقال ابن عمر، وابن عباس، وانس: إذا قطع الراس فلا بأس۔ صحيح البخارى -الذبائح والصيد، باب النحر والذبح ٢/ ٨٢٨، رقم الباب ٢٤.

وأخرج عبد الرزاق عن ابن طاؤوس عن ابيه قال لو أن رجلاً ذبح جدياً فقطع رأسه لم يكن باكله بأس۔ مصنف عبدالرزاق - المناسك - باب سنة الذبح ٤/ ٤٩٢ برقم ٨٦٠١.

وأخرج ايضاً عن قتادة أن علّيًا قال: الدجاجة، إذا انقطع راسها ذكاة سريعة انى اكلها۔ منصف عبد الرزاق - المناسك-باب سنة الذبح ٤/ ٤٩١ برقم ٨٥٩٦.

وأخرج أيضاً عن نافع أن ابن عمر كان يكره أن ياكل ذبيحة ذبحه لغير القبلة۔ مصنف عبدالرازق- المناسك- باب الذبيحة لغير القبلة ٤٨٩/٤ برقم ٨٥٨٥.

الفصل الثالث

فى مايذكى به، ومايكره فيه، وماندب به

٢٧٦١٩:- وما ذبح بسنٍ أو ظفر غير منزوع فهو ميتة، ولابأس باكله إذا كان منزوعاً، ولكن يكره الذبح به، **وفى الجامع الصغير الحسامى:** وقال الشافعى رحمه اللّٰه: هى ميتة؛ لأن الذبح حصل بوجه منهى فلا يفيد الحل، وما افرى الأوداج، وانهر الدم، فلابأس بالذبح به حديداً كان، او قصباً، **وفى التجريد:** فان كان الة حاداً جاز الذبح به حديداً كان، او غيره، وإن كان كليلاً، وهو يقطع، فانه يكره.

٢٧٦٢٠:- **وفى الكافى:** ويستحب أن يحد شفرته، ويكره أن يضجعها، ثم يحد الشفرة، وأن يبلغ بالسكين النخاع، وهو عرق ابيض فى عظم الرقبة، أما الكراهية فلما روى عن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم: نهى أن ينخع الشاة، إذا ذبحت، وتفسيره ماذكرنا وقيل معناه أن يمد رأسه حتى يظهر مذبحه، وقيل: أن يكسر عنقه قبل أن يسكن من الاضطراب، وكره قطع الرأس؛ لان فيه زيادة تعذيب، ويكره أن يجر ما يريد ذبحه برجله إلى المذبح.

٢٧٦١٩:- اخرج البخارى عن عباية بن رفاعة بن رافع عن جده أنه قال: يارسول اللّٰه! ليس معنا مدى، فقال:ماانهر الدم، وذكر اسم اللّٰه عليه فكل ليس السن والظفر أما الظفر فمدى الحبشة، وأما السن فعظم الخ صحيح البخارى الذبائح والصيد -باب ما أنهر الدم من القصب، والمروة، والحديد ٢/ ٨٢٧ برقم ٥٢٨٩-ف: ٥٥٠٣.

واخرج مسلم نحوه۔ صحيح مسلم ٢/١٥٦ برقم ١٩٦٨

٢٧٦٢٠:- اخرج مسلم عن شداد بن أوس قال: ثنتان حفظتهما عن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: إن اللّٰه تعالى كتب الاحسان على كل بشيء، فاذا قتلتم فأحسنوا القتلة، واذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، وليحد احدكم شفرته فليرح ذبيحته۔ صحيح مسلم -الصيد، والذبائح - باب الأمر باحسان الذبح، والقتل، وتحديد الشفرة ٢/ ١٥٢ برقم ١٩٥٥ ←

٢٧٦٢١:– وفـى الظهيرية: ويـكـره سلـخ الجلد بعد الذبح قبل أن تبرد وفى الـخـزانة: ويستـحـب أن يـوجهـهـا الى القبلة، ويشد قوائمها، **وفـى شـرح الطحاوى:** واستقبال القلبة سنة بالاتفاق۔ والله اعلم

←**قول المصنف:** ويـكـره أن يـضـجعها، ثم يحد الشفرة– اخرج البيهقى عن إبن عباس قـال: قـام رسـول الله صلى عليه وسلم على رجل واضع رجله على صفحة شاة، وهو يحد شفرته، وهى تلحظ اليه ببصرها، فقال أفلا قبل هذا أتريد أن تمتها موتاً۔ السنن الكبرى للبيهقى– الضحايا ٢١٢/١٤ برقم ١٩٦٧٥.

واخرج عبد الرزاق نحوه۔ مصنف عبد الرزاق– المناسك–باب سنة الذبح ٤/ ٤٩٣ برقم ٨٦٠٨.

قول المصنف: وأن يبـلغ بالسكين النخاع– اخرج البيهقى عن ابن عباس رضى الله عنهما: نهـى رسـول الله صـلـى الله عـليـه وسـلـم عـن الـذبيحة أن تفرس قبل أن تموت ـ السنن الكبرى للبيهقى– الضحايا– باب كراهة النخع، والفرس ١٤/ ٢١٠ برقم ١٩٦٧٠.

واخـرج عبـد الـرزاق عـن نـافـع قـال: كـان ابن عمر لأياكل الشاة، اذا نخعت ـ مصنف عبدالرزاق– المناسك– باب سنة الذبح ٤/ ٤٩٠ برقم ٨٥٨٩.

قول المصنف: ويـكـره أن يـجر مايريد: اخرج البيهقى عن محمد بن سيرين أن عمر رضى الله عـنه رأى رجلاً يجرّ شاة ليـذبـحهـا، فـضـربـه بالدرّة، وقال: سقها لاأمّ لك إلى الموت سوقاً جميلاً۔ السنن الكبرى للبيهقى– الضحايا– باب الذكاة بالحديد ٢١٢/١٤ برقم ١٩٦٧٧.

٢٧٦٢١:– اخـرج عبـد الرزاق عن ابن الفرافصة الحنفى عن أبيه: أنه قال لعمر: إنكم تـذبـحـون ذبـائـح لاتـحـل، تعجّلون على الذبائح، فقال عمر: نحن أحق أن نتقى ذلك ابا حيّان الـذكـاة فى الحلق، واللبّة لمن قدر، وذر الانفس حتى تزهق۔ مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب مايقطع من الذبيحة ٤/٤٩٥ برقم: ٨٦١٤.

قول المصنف: ويستحب أن يوجهها إلى القبلة– أخرج البيهقى عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه كان يستحبّ أن يستقبل القبلة اذا ذبح۔ السنن الكبرى للبيهقى– الضحايا ١٤/ ٢٢٢ برقم ١٩٧١٠. شبيرأحمد القاسمى بالجامعة القاسمية شاهى مرادآباد الهند

الفصل الرابع

فيما يتعلق بالتسمية على الذبح

٢٧٦٢٢:- إذا سمى على الذبيح بالفارسية يجوز، وإذا قال مكان التسمية الله اكبر، أو قال: سبحان الله، أو قال: الحمدلله، فان أراد به التسمية يحل، وإن أراد به التسبيح، والتحميد، والتكبير لايحل، وإن قال: اللهم اغفرلى اللهم تقبل منى، لايحل، قال البقالى: والمستحب أن يقول: باسم الله [والله أكبر، وذكر شمس الأئمة الحلوانى رحمه الله فى شرح كتاب الصيد المستحب أن يقول: باسم الله] الله أكبر بدون الواو، قال ومع الواو يكره.

٢٧٦٢٣:- **وفى التهذيب:** وينبغى أن يسمى متصلاً بالذبح بحيث لم يشتغل بعمل فاقطع بينهما، حتى لو نظر إلى الشاة، وسمى ثم اضجعها وذبحها لاتؤكل، **وفى الهداية:** ولو عطس عند الذبح، فقال: الحمد لله، لايصح فى اصح الروايتين، **وفى الخانية:** بخلاف الخطيب، إذا عطس على المنبر فقال: الحمد لله تجوز الجمعة فى إحدى الروايتين عن أبى حنيفة.

٢٧٦٢٤:- **م:** وإذا ذبح الشاة، وسمى، فهذا على ثلاثة أوجه: (١) إماإن لم يكن له نية. (٢)أو أراد التسمية على الذبح، وفى هذين الوجهين حل الذبيح. (٣)وإن أراد غير التسمية على الذبيح لايحل . **وفى الحاوى:** كمن سمع المؤذن يقول: الله أكبر، فقال: الله اكبر للافتتاح لم تجز صلاته مالم يقصدها.

٢٧٦٢٢:- **قول المصنف:** والمستحب أن يقول: باسم الله والله اكبر، أخرج البخارى عن انس قال: ضحى النبى صلى الله عليه وسلم بكبشين املحين اقرنين، ذبحهما بيده، وسمى، وكبر،ووضع رجله على صفاحهما. صحيح البخارى، الأضاحى، باب التكبير عند الذبح ٢/٨٣٥ برقم: ٥٣٥٠ ف: ٥٥٦٥، صحيح مسلم، الأضاحى، باب استحاب استحسان التضحية، وذبحهما مباشرة بلا توكيل ٢/١٥٥ برقم: ١٩٦٦.

٢٧٦٢٥:- **م:** وإذا ذكر التسمية بدون ذكر الهاء إن أراد به التسمية يحل الذبيح، ويكون ترك الهاء على سبيل الترخيم، وانه شائع فى كلام العرب،**وفى الحاوى:** سئل أبو القاسم عمن قال باسم اللّٰه عند الذبح، ولم يظهر الهاء، قال: لايجوز، وقال الفقيه: إن لم يقصد ترك الهاء جاز، وإن لم يرد لايحل.

٢٧٦٢٦:- **م:**ولو قال باسم اللّٰه، وباسم فلان، فقد اختلف المتاخرون فيه، قال إبراهيم بن يوسف: يصير ميته، وبه أخذ الصدر الشهيد فى واقعاته، وقال محمد بن سلمة رحمه اللّٰه: لايصير ميتة.

وفى الحاوى: سئل عنه أبو بكر، قال: أرجو أن لايجوز، ويصير ميتة، **م:** فاما إذا ذكر بدون الواو يريد به أن يضحى عن فلان لايصير ميتة، وهذا الفصل منقول عن الفقية أبى الليث رحمه اللّٰه إلا أن المنقول عنه بالفارسية باسم اللّٰه بنام فلان.

٢٧٦٢٧:- وعلى هذا إذا قال: باسم اللّٰه، واسم محمد صلى اللّٰه عليه وسلم ولو قال: باسم اللّٰه، ومحمد رسول اللّٰه؟، أو قال: باسم اللّٰه محمد رسول اللّٰه، ان قال بالرفع يحل، وإن قال بالخفض لايحل، هكذا ذكر فى النوازل، وقال بعضهم [هذا إذا كان يلحن النحو، ويلحن به فى كلامه، وقال بعضهم:] على قياس ماروى عن محمد أنه لايرى الخطأ فى النحو معتبراً فى باب الصلاة، ونحوها لايحرم الذبيح، ولو قال باسم اللّٰه وصلى اللّٰه على محمد، أو قال صلى اللّٰه على محمد محمد بدون الواو حل الذبيح، ولكن يكره ذلك، **وفى البقالى:** حل الذبيح إن وافق الذبح التسمية، وقيل: إن أراد بذكر تسمية محمد الاشتراك فى التسمية لايحل، وإن أراد التبرك بذكر محمد يحل الذبيح، ويكره ذلك.

٢٧٦٢٧:- أخرج البيهقى من طريق عبد الرحيم بن زيد العمى عن أبيه قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: لاتذكرونى عند ثلاث: تسمية الطعام، وعند الذبح، وعند العطاس . السنن الكبرى للبيهقى، الضحايا، باب الصلاة على رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم عند الذبيحة ٢٢٤/١٤ برقم: ١٩٧١٧

وفى السغناقى : ذكر الإمام التمرتاشى ذكر اسم اللّٰہتعالى، واسم الرسول موصولاً بغير واو مدلول على سبيل العطف فيكون مبتدأ، ولكن يكره لوجود الوصل صورة، وإن ذكر مع الواو إن خفضه لايحل لأنه يصير ذابحاً فيهما، وإن رفعه يحل، وإن نصبه اختلفوا فيه وعلى هذا القياس لو ذكر اسماً آخر مع اللّٰہ تعالى.

٢٧٦٢٨:- **م:** ويكره أن يدعو بعد التسمية قبل الذبح بالتقبل، وغيره، نحو قوله: باسم اللّٰہ اللّٰهم تقبل منى، أو يقول: من فلان، أو يقول: اللّٰهم اغفرلى؛ فاما إذا دعا قبل التسمية، أو دعا بعد الذبح فلابأس.

٢٧٦٢٩:- **وفى السغناقى:** وما يكون من الدعاء ينبغى أن يكون قبل الذبح، أو بعده لما روى أن النبى صلى اللّٰہ عليه وسلم كان إذا أراد أن يذبح اضحيته قال: اللّٰهم هذا منك ولك، ان صلاتى، ونسكى، ومحياى، ومماتى للّٰہ رب العلمين، لاشريك له، وبذلك أمرت، وانا أول المسلمين باسم اللّٰہ، واللّٰہ اكبر.

٢٧٦٢٨:- أخرج مسلم عن عائشة أن رسول اللّٰہ صلى اللّٰہ عليه وسلم أمر بكبش اقرن يطأ فى سواد، ويبرك فى سواد، وينظر فى سواد، فأتى به ليضحى به، قال لعائشة: هلمى المدية، ثم قال: اشحذيها بحجر ففعلت، ثم اخذها وأخذ الكبش فاضجعه، ثم ذبحه ثم قال: بسم اللّٰہ اللّٰهم تقبل من محمد وآل محمد، ومن أمة محمد، ثم ضحى به. صحيح مسلم، الاضاحى، باب إستحباب استحسان التضحية، وذبحها مباشرة بلاتوكيل، والتسمية، والتكبير ٢/ ١٥٦ برقم:١٩٦٧ ، سنن أبى داؤد، الضحايا، باب مايستحب من الضحايا ٢/ ٣٨٦ برقم: ٢٧٩٢

٢٧٦٢٩:- أخرج أبوداؤد عن جابربن عبد اللّٰہ قال: ذبح النبى صلى اللّٰہ عليه وسلم يوم الذبح كبشين أقرنين أملحن موجوئين، فلماوجههما قال: انى وجهت وجهى للذى فطر السموات، والارض على ملة إبراهيم حنيفاً، وما انا من المشركين، إن صلانى، ونسكى ومحياى، ومماتى للّٰہ رب العلمين، لاشريك له، وبذلك أمرت وانا من المسلمين، اللهم منك، ولك عن محمد وامته، بسم اللّٰہ واللّٰہ اكبر، ثم ذبح. سنن أبى داؤد، الضحايا، باب مايستحب من الضحايا ٣٨٦/٢ برقم: ٢٧٩٥.

٢٧٦٣٠:- **وفى الهداية:** وإن ترك الذابح التسمية عمداً فالذبيحة ميتة لاتؤكل، وإن تركها ناسياً أكل، وقال الشافعى رحمه الله: أكل فى الوجهين، وقال مالك رحمه الله: لاتؤكل فى الوجهين، والمسلم، والكتابى فى ترك التسمية سواء، وعلى هذا الخلاف إذا ترك التسمية عند إرسال البازى والكلب وعند الرمى، **وفى الفتاوى العتابية:** والصبى كالكبير فى النسيان.

٢٧٦٣١:- **م:** وإذا أراد أن يذبح عدداً من الذبائح لم تجزئه التسمية الأولى عما بعدها، ولو أرسل كلبه على صيد وسمى، أو رمى سهماً وسمى فأصاب صيوداً فى فور الإرسال فانه يحل الكل.

٢٧٦٣٢:- وإذا اضجع شاة ليذبحها وأخذ السكين، وسمى ثم ألقى تلك السكين، وأخذ أخرى، وذبح بها يحل، ولو أخذ سهماً، وسمى، ثم وضع ذلك السهم رمى بغيرها لم يحل بتلك التسمية، والفرق بينهما أن التسمية فى ذكاة الإختيار مشروعة على الذبيح لاعلى الآلة، والذبيح لم يتبدل بما صنع إنما تبدلت الآلة، واما فى ذكاة الاضطرار فالتسمية شرعت على الآلة.

٢٧٦٣٣:- وإذا اضجع شاة ليذبحها، وسمى عليها، ثم كلم انساناً، أو شرب ماء، أو حدد سكيناً، أو أكل لقمة، أو ماأشبه ذلك من عمل.

وفى فتاوى العتابية: مقدار كثيراً ضوء، أوصلاة حلت بتلك التسمية، وإن طال الحديث، وكثر كرهت أكلها، وليس فى ذلك تقدير بل ينظر فيه إلى العادة إن استكثره الناس فى العادة يكون كثراً، وإن كان يعده قليلاً، ثم ذكر فى هذا الفصل لفظه الكراهية وقد اختلف المشائخ فيها،وفى اضاحى

٢٧٦٣٠:- ولاتاكلو مما لم يذكر اسم الله عليه وأنه لفسق. سورة الأنعام، رقم الآية: ١٢١
أخرج الطبرانى فى الأوسط عن أبى هريرة قال: سأل رجل النبى صلى الله عليه وسلم فقال: يارسول الله! أرأيت الرجل يذبح وينسى أن يسمى؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اسم الله على فم كل مسلم. المعجم الأوسط للطبرانى ٣٣٦/٣ برقم: ٤٧٦٩، سنن الدار قطنى، باب الصيد، والذبائح ١٩٧/٤ برقم: ٤٧٥٨.

الزعفراني: إذا حدو الشفرة تنقطع تلك التسمية بين ما إذا أقل، أو كثر.

٢٧٦٣٤:- **وفي الذخيرة:** وإن اضجع شاة ليذبحها، وسمى فلم تقطع السكين فنحاها، وأخذ أخرى، وذبحها بتلك التسمية لايجوز.

٢٧٦٣٥:- **وفي الينابيع:** ولوذبح شاة فسمى، ثم ذبح أخرى فظن أن التسمية الأولى تجزئ عنها لم تؤكل.

٢٧٦٣٦:- **وفي خزانة الفقه:** رجلان ذبحا صيداً، وسمى أحدهما، وترك الثاني عمداً يحرم أكله.

٢٧٦٣٧:- **الحاوي:** جمع عصافير فذبح واحداً، وسمى، وذبح آخر على إثره بتلك التسمية لايؤكل، ولو أمرّ السكين بتسمية واحدة اجزاه.

٢٧٦٣٨:- **وفي الظهيرية:** ولو اضجع شاتين، وذبحهما مرة واحدة يكفيه بتسمية واحدة.

٢٧٦٣٩:- **وفي السراجية:** الكتابي إذا ذبح باسم المسيح لايحل، ولو ذبح باسم اللّٰه وبدأ به، والمسح يحل.

٢٧٦٤٠:- **وفي شرح الطحاوي:** وذبيحة أهل الكتاب إنما تحل، إذا أتيت به مذبوحاً، وإن ذبح بين يديك، فان سمى اللّٰه تعالى فلابأس بأكلها، وكذلك إذا لم يسمع منه شيئ، وإن سمى باسم المسيح وسمعه منه فلا يأكل.

٢٧٦٤١:- **جامع الجوامع:** من اشترى لحماً فعلم أنه مجوسى، وأراد الرد فقال: ذبحه مسلم لايرد، ويكره أكله، وفيه عن أبي يوسف ذئب أخذ حلقوم شاة، وأوداجها فذبح مالكها لايؤكل، وإن كان يضطرب.

٢٧٦٤٢:- **م:** إذا سمى ثم انفلتت الشاة، أو نفرت من يده، وقامت من مضجعها، ثم أعادها إلى مضجعها انقطعت تلك التسمية، وإذا ذبح الذابح، وسمى صاحب الأضحية، أو غيره لم يجز. واللّٰه اعلم.

٥٤-كتاب الاضحية

هذا الكتاب يشتمل على تسعة فصول

الفصل الأول

فى بيان وجوب الاضحية، ومن تجب عليه، ومن لاتجب

٢٧٦٤٣:- **قال القدورى فى شرحه:** الاضحية واجبة عند اصحابنا، إلا فى احدى الروايتين عن أبى يوسف فإنها سنة، **وفى الكافى:** وهو قول الشافعى رحمه الله، وذكر الطحاوى أنها واجبة عند أبى حنيفة، وعند أبى يوسف ومحمد: سنة موكدة، والأصح أنها واجبة عند أصحابنا، وقولهم الاضحية واجبة عند أصحابنا يحتمل أن يراد به تضحية على حذف المضاف.

بسم الله الرحمن الرحيم

فلما بلغ معه السعى قال يٰبنى إنى أرى فى المنام أنى أذبحك فانظر ماذا ترى، قال يابت افعل ماتؤمر ستجدنى إن شاء الله من الصبرين، فلما اسلما وتلّه للجبين، ونادينه أن يابراهيم قد صدقت الرؤ يا إنا كذلك نجزى المحسنين إنّ هذا لهو البلوٰء المبين وفدينٰه بذبح عظيم۔ سورة الصٰفٰت رقم الاية ١٠٢-١٠٧.

قال اللّٰہتعالى: والبدن جعلنٰها لكم من شعائر الله لكم فيها خير فاذكروا اسم الله عليها صوافّ فإذا وجبت جنوبها فكلوا منها واطعموا القانع والمعتر كذلك سخرنها لكم لعلكم تشكرون، لن ينال الله لحومها ولادماؤها ولكن يناله التقوى منكم كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ماهداكم وبشر المحسنين۔ سورة الحج رقم الاية: ٣٦-٣٧

فصلّ لربك وانحر۔ سورة الكوثر رقم الاية :٢ ←

٢٧٦٤٤:- وسبب الاضحية الرأس كما فى صدقة الفطر، وقيل الوقت، قال: من مشائخنا ليس وجوب الاضحية كوجوب صدقة الفطر، والواجبات على مراتب بعضها آكد من البعض، ألاترى أن سجدة التلاوة واجبة، وليس وجوبها كوجوب صدقة.

٢٧٦٤٥:- فالأضحية عندنا وإن كانت واجبة ليس وجوبها كوجوب صدقة الفطر ألاترى أن العلماء لم يختلفوا فى وجوب الصدقة.

٢٧٦٤٦:- وروى عن محمد من مات، وعليه زكاة، وصدقة الفطر، وأضحية، وحجة الاسلام، وكفارة يمين، وأوصى بأن يؤدوا عنه؛ فإنه يجوز ذلك كله من الثلث، فإن يبلغ ذلك ثلث ماله، فإنهم إنما يبدءون بالزكاة وبالحج، وبعدهما يبدءون بصدقة الفطر، وبعدها يبدءون بالكفارة، وبعدها يبدءون بالأضحية.

←٢٧٦٤٣:- أخرج الترمذى فى سننه عن جبلة بن سحيم أن رجلاً سأل ابن عمر عن الاضحية أو واجبة هى؟ فقال: ضحى رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمون فأعادها عليه فقال: أتعقل ضحى رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلون۔ سنن الترمذى الأضاحى، باب بلاترجمة ١/ ٢٧٧ برقم ١٥٤٢.

وأخرج ابن ماجه فى سننه عن أبى هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كان له سعة، ولم يضحّ فلا يقربنّ مصلانا۔ سنن ابن ماجه الأضاحى- باب الأضاحى واجبة هى ام لا ٢/٢٦ برقم ٣١٢٣۔ المستدرك للحاكم اضاحى ٢٦٩٧/٧ برقم٧٥٦٥، ٢٣٢/٤۔ مسند احمد قديم ٢/ ٣٢١، جديد برقم ٨٢٥٦- سنن الدار قطنى الأشربة -باب الصيد، والذبائح، والاطعمة ٤/ ١٨٩ برقم ٤٧١٧.

وأخرج الدار قطنى عن عائشة قالت: قلت يارسول الله استدين وأضحى قال نعم، فإنه دين مقضى۔ سنن الدار قطنى، الأشربة، باب الصيد والذبائح والأطعمة ١٨٨/٤ برقم: ٤٧١٠.

٢٧٦٤٦:- أخرج البيهقى فى سننه عن الحسن أنه قال فى الرجل فرّط فى زكوة، وفرّط فى الحج حتى حضرته الوفاة قال: كان الحسن يقول: يبدأ بالحجّ، والزكوة، ثم قال بعد: لا، ولا كرامة يدعه، حتى إذا صار المال لغيره، قال: حجوا عنى، وزكوّ اعنى هو من الثلث۔ سنن الكبرى الوصايا، باب الوصية بالحج ٩/ ٣٧٨ برقم ١٢٨٦٥ .

٢٧٦٤٧:- **وفى السراجية:** الاضحية واجبة، وقال الشافعى رحمه اللّٰه: مستحبة، وعند أبى يوسف ومحمد: سنة مؤكدة، **وفى الخانية:** الاضحية واجبة فى ظاهر الرواية على الرجل والمرأة الموسر المقيم فى الامصار دون المسافر، وروى ابن زياد عن أبى حنيفة، وابن رستم عن محمد: أنها فريضة.

٢٧٦٤٨:- وليس على الرجل أن يضحى عن أولاده الكبار، وامراته إلاباذنهم، وعن أبى يوسف أنه يجوز بغير امرهم استحساناً.

٢٧٦٤٩:- **م:** وشرط وجوبها اليسار عند اصحابنا رحمهم اللّٰه، والموسر فى ظاهر الرواية من له مائتا درهم، أو عشرون ديناراً، أو شيئ يبلغ ذلك سوى مسكنه، ومتاع مسكنه، ومركوبه، وخادمه فى حاجته التى لايستغنى عنها، **الخانية:** وثيابه

٢٧٦٤٧:- **قول المصنف:** الأضحية واجبة فى ظاهر الرواية على الرجل، والمرأة:

أخرج البخارى فى صحيحه عن عائشة أن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم: دخل عليها، وحاضت بسرف قبل أن تدخل مكة، وهى تبكى فقال: مالك أنفست، قالت: نعم قال: إن هذا امر كتبه اللّٰه على بنات آدم فاقضى مايقضى الحاج غير أن لاتطوفى بالبيت فلما كنا بمنى أتيت بلحم بقر، فقلت: ما هذا، قالوا: ضحّى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم عن أزواجه بالبقر۔ صحيح البخارى الأضاحى-باب الأضحية للمسافر والنساء ٢/ ٨٣٢ برقم ٥٣٣٣ف: ٥٥٤٨.

قول المصنف: دون المسافر: أخرج عبد الرزاق فى مصنفه عن ابراهيم قال: رخّص للحاج والمسافر فى أن لايضحّى ۔

وأخرج ايضاً عن ابراهيم قال: كانوا إذا شهدوا، ضحوا، وإذا اسافروا لم يضحوا۔ منصنف عبد الرزاق المناسك- باب الضحايا ٤/ ٣٨٢ برقم ٨١٤٢-٨١٤٤.

٢٧٦٤٨:- أخرج عبد الرزاق فى مصنفه عن ابن عمر أنه كان لايضحّى عن حبل، ولكن كان يضحّى عن ولده الصغار، والكبار، ويعقّ عن ولده كلهم- مصنف عبد الرزاق المناسك - باب الضحايا ٤/ ٣٨٠برقم: ٨١٣٦.

٢٧٦٤٩:- أخرج احمد فى مسنده عن أبى هريرة قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم: من وجد سعة فلم يضحّ فلا يقربنّ مصلّانا۔ مسند احمد قديم ٣/ ٣٢١ جديد برقم ٨٢٥٦۔ سنن ابن ماجه۔ الأضاحى - باب الأضاحى واجبة هى ام لا؟ ٢/ ٢٢٦ برقم ٣١٢٣

التى يلبسها، **م:** فـامـا ما عدا ذلك من سائمة، أو رقيق، أو خيل أو متاع للتجارة، أو لغيرها، فإنه يعتد به فى يساره.

٢٧٦٥٠:- **وفى الاجناس:** إن جاء يوم الاضحى وله مائتا درهم، أو اكثر، ولامال له غيره فهلك ذلك لم تجب عليه الاضحية، وكذلك لو نقص عن المائتين، ولو جاء يوم الاضحى، ولا مال له، ثم استفاد مائتى درهم ، **وفى الينابيع:** وليس عليه دين، **م:** فعليه الاضحية.

٢٧٦٥١:- وإن كان له عقار، ومستغلات ملك، اختلف فيه المتاخرون من مشائخنا فى اعتبار الدخل، أو قيمة العقار مائتا درهم، فالزعفرانى، والفقيه على الرازى اعتبرا قيمتها، **وفى الينابيع:** فإن بلغت قيمتها نصاباً ضحى شاة ، وإلا فلا كما فى سائر الامتعة، **م:** [وأبو على الدقاق، وغيره] اعتبروا الدخل، واختلفوا فيما بينهم، قال أبوعلى الدقاق: إن كان يفضل من ذلك قوت سنة فعليه الاضحية ، ومنهم من قال: قوت شهر فمتى فضل من ذلك قدر مائتى درهم فصاعداً فعليه الاضحية، ومنهم من قال: ان كان غلتها تكفيه، وتكفى عياله فهو موسر وإن كانت لاتكفيه ولاتكفى عياله فهو معسر.

٢٧٦٥٢:- وإن كان العقار وقفاً عليه ينظر إن كان قد وجب له فى ايام النحر اكثر من مائتى درهم فعليه الاضحية ، والا فلا اضحية عليه.

٢٧٦٥٣:- روى ابن سماعة عن محمد عن أبى حنيفة رحمه اللّٰه: انه لاتجب الأضحية إلا على من له مائتا درهم فصاعداً، فعلى هذه الرواية سوى بين غنى النصاب، وبين غنى الاضحية، وعلى ظاهر الرواية فرق. **وفى الكافى:** ولو كان فى دار بمكة فاشترى قطعة أرض بمائتى درهم فبنى فيها داراً ليسكنها، عليه الا ضحية.

٢٧٦٥٤:- **م:** والمراة تعتبر موسرة بالمهر، إذا كان الزوج مليئا عندهما ، وعلى قول أبى حنيفة : لاتعتبر موسرة بذلك، قيل: هذا الاختلاف بينهم فى المعجل

الذى يقال بالفارسية دست مان؛ فأما المؤجل الذى يسمى بالفارسية كابين، فالمراة لاتعتبر موسرة بذلك بالاجماع.

٢٧٦٥٥:- **وفى الاجناس:** وإن كان خبازاً عنده حنطة قيمتها مائتا درهم، أو ملح قيمته مائتا درهم، أو قصار عنده صابون، أو اشنان قيمتها مائتا درهم فعليه الاضحية.

٢٧٦٥٦:- وإن كان له مصحف قيمته مائتا درهم وهو ممن يحسن أن يقرأ فيه فلاأضحية عليه، سواء كان يقرأ منه، أو يتهاون ولايقرأ، ولايستعمله، وإن كان لايحسن أن يقرأ منه فعليه الاضحية. وإن كان له ولد صغير حبس المصحف ليسلمه إلى الاستاذ فسلمه فعليه الاضحية، وكتب العلم، والحديث مثل مصحف القرآن فى هذا الحكم.

٢٧٦٥٧:- وإذا كان الرجل غنياً وله أولاد صغار، وليس للأولاد مال فليس عليه أن يضحى عن أولاده فى ظاهر الرواية، وروى الحسن عن أبى حنيفة أن عليه ذلك، وقد قيل أيضاً عند أبى حنيفة، وأبى يوسف يلزمه ذلك، وعند محمد، وزفر: ليس عليه ذلك، **وفى الكافى:** روى الحسن عن أبى حنيفة أنه يجب أن يضحى عن ولده، وولد ولده الذى لا أب له، والفتوى على ظاهر الرواية.

٢٧٦٥٨:- **وفى الفتاوى العتابية:** ويستحب عن أولاده الصغار، وعن مماليكه، ويكون قربة، ولايجب عنهم، **م:** وإن كان للأولاد مال، فذكر شمس الائمة السرخسى رحمه اللّٰه، قال بعض مشائخنا: على الاب، والوصى أن يضحى عنه من ماله عند أبى حنيفة [قال رحمه اللّٰه، والأصح أنه ليس عليه ذلك، وذكر شمس الائمة

٢٧٦٥٨:- أخرج عبد الرزاق فى مصنفه عن ابن عمر أنه كان لايضحّى عن حبل، ولكن كان يضحى عن ولده الصغار والكبار، ويعقّ عن ولده كلهم۔ مصنف عبد الرزاق المناسك- باب الضحايا ٣٨٠/٤ برقم ٨١٣٦.

الحلواني أن على قول أبي حنيفة] وأبي يوسف يجب في ماله، وإن ضحى عنه الاب لم يضمن، وعند محمد لايجب في ماله، وإن ضحى عنه الاب ضمن، قال القدوري في شرحه ، والصحيح أن يقال بانه يضحى عنه من ماله، ويأكل الصبي منه مايمكنه، ويبتاع بالباقي ما ينتفع بعينه على ما ياتي بيانه، **وفي الخانية:** فإن فضل شيئ ، ولايمكنه ادخاره اشترى بذلك ماينتفع بعينه على مايأتي. **جامع الجوامع: فإن** ضحى عنه الاب، أو الوصي عندهما، وعند محمد لا، وقيل: اجماعاً لا.

٢٧٦٥٩:- **وفي تجنيس الناصر:** الأضحية من مال الصبي الموسر يقوم به الاب، أو وصيه، أو الجد، ولا يطعم منه احد بل الصبي، وخادمه، وأما الابوان فياكلان منه استحساناً، ويجوز أن يشتريا بذلك اللحم مطعوماً للصبي، ولايشتريان به شيئاً آخر للصبي، ولايتصدق بما يضحى من مال الصبي.

٢٧٦٦٠:- **م:** وذكر الصدر الشهيد في شرح الأضاحي للزعفراني أنه إذا كان للأولاد مال، ففي ظاهر الرواية لايجب على الاب، والوصي أن يضحى من ماله، وعند محمد، وزفر [ليس عليه ذلك] فإن فعل الاب، أو الوصي ذلك ضمن، وروى الحسن عن أبي حنيفة وأبي يوسف: أن على الاب والوصي أن يضحى من ماله، وعند محمد وزفر رحمهما اللّٰه: ليس له ذلك فإن فعل الاب أو الوصي ذلك، فعلى قول محمد، وزفر على مارواه الحسن يجب الضمان، واما على قول أبي حنيفة، وأبي يوسف: فالاب لايضمن بلاخلاف على كل حال، وفي الوصي اختلف المشائخ، بعضهم قالوا: إن كان الصبي يأكل فلا ضمان على الوصي، وإن كان لاياكل فعليه الضمان، ومنهم من قال: لاضمان على الوصي على كل حال كما لاضمان على الاب قال رحمه اللّٰه: وعليه الفتوى.

٢٧٦٦١:- **وفي العتابية:** فلو ضحى من مال نفسه يفعل بها مايشاء، وعن

القاضی أبی جعفر الاسدی: يفعل به ما يفعل بقربان نفسه، وهو الصحيح، **وفی الخانية:** والمعتوه، والمجنون بمنزلة الصبی؛ اما الذی يجن، ويفيق فهو كالصحيح.

٢٧٦٦٢:- **وفی الينابيع:** ولو كان المجنون موسرا ضحی عنه وليه من ماله فی الرواية المشهورة، وروی أنه لاتجب الاضحية فی مال المجنون .

٢٧٦٦٣:- **م:** ومن كان موسراً فی ابتداء أيام النحر فلم يضح حتی افتقر قبل مضی أيام النحر سقط عنه الاضحية، وكذلك إذا انفق حتی انتقص النصاب، وإن افتقر بعد مضی ايام النحر لم يسقط عنه التصدق بثمن الشاة، وكذلك لو كان موسراً فی أيام النحر فلم يضح، حتی مات قبل، مضی أيام النحر سقطت عنه الاضحية، حتی لايجب عليه الايصاء، ولو مات بعد مضی أيام النحر لم يسقط عنه التصدق بقيمة الشاة، حتی لزم الايصاء به إشارة إلی أن الوجوب يتعلق بآخر الوقت كمافی الصلاة، وعن أبی حنيفة فی الموسر، إذا ولد له ولد فی أيام النحر يضحی عنه مالم يمض ايام النحر بناء علی ما قلنا: ان الوجوب بآخر الوقت.

٢٧٦٦٤:- وعلی اهل السواد الاضحية بخلاف الجمعة، وصلاة العيد،

٢٧٦٦١:- **قول المصنف:** والمعتوه، والمجنون بمنزلة الصبی

أخرج الترمذی فی سننه عن علي أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه عليه وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثة، عن النائم حتی يستيقظ، وعن الصبیّ حتی يشبّ، وعن المعتوه حتی يعقل ـ سنن الترمذی حدود-باب فيمن لايجب عليه الحد ٢٦٣/١ برقم ١٤٤٣.

٢٧٦٦٤:- نقل الترمذی عن ابن المبارك: وقد رخص قوم من أهل العلم لأهل القری فی الذبح، إذا طلع الفجر، وهو قول ابن المبارك. سنن الترمذی الأضاحی-باب فی الذبح بعد الصلاة ٢٧٧/١ تحت رقم:١٥٤٤.

قول المصنف: بخلاف الجمعة وصلاة العيد:

أخرج ابن أبی شيبة عن عليّ قال: لاجمعة، ولاتشريق، ولاصلوة فطر، ولااضحی، إلا فی مصر جامع أو مدينة عظيمه، مصنف ابن أبی شيبة، صلاة من قال لاجمعة ولاتشريق إلا فی مصر جامع ٤٦/٤ برقم ٥٠٩٩ ←

ولااضحية على المسافر، وإن كان له أولاد بعضهم معه، وبعضهم في المصر فليس عليه أن يضحى عن أولاده الذين معه، وعليه أن يضحى عن المقيمين في المصر، وهذا على الرواية التى توجب الاضحية على الاب عن الولد الصغير، واعتبر حال من يضحى عنه لا حال المضحىّ.

٢٧٦٦٥:- **وفى المنتقى: إذا** اشترى شاة ليضحى بها فسافر في أيام الاضحية قبل ان يضحى بها فله أن يبيعها. **وفى الملتقط:** ولايجب على الرجل أن يضحى عن رقيقه، ولا عن أم ولده. **وفى الفتاوى العتابية:** ومن كان غائبا عن ماله فهو فقير.

← **قول المصنف:** ولا اضحية على المسافر:

أخرج عبد الرزاق عن ابراهيم قال: رخّص للحاجّ، والمسافر في أن لايضحّى۔

وأخرج أيضاً عن ابراهيم قال: كانوا، إذا اشهدوا ضحوا، وإذا سافروا لم يضحّوا۔ مصنف عبد الرزاق۔ المناسك -باب الضحايا ٤/ ٣٨٢ برقم ٨١٤٢- ٨١٤٤.

٢٧٦٦٥:- أخرج عبد الرزاق عن ابراهيم قال: رخّص للحاج والمسافر في أن لايضحى ۔ مصنف عبد الرزاق۔ المناسك باب الضحايا ٤/ ٣٨٢ برقم ٨١٤٢۔

الفصل الثانی
فی وجوب الاضحية بالنذر، وما هو فی معناه

٢٧٦٦٦:- اجمع أصحابنا رحمهم اللّٰه أن الشاة تصير واجبة الاضحية بالنذر بأن قال: للّٰه عليّ أن اضحی بهذه الشاة [واجمعو علی أنها لاتصير واجبة الأضحية بمجرد النية بان نوی أن يضحی هذه الشاة] ولم يذكر بلسانه شيئاً.

٢٧٦٦٧:- فهل تصير الاضحية واجبة بالشراء بنية الاضحية، فإن كان المشتری غنياً لاتصير واجبة الاضحية باتفاق الروايات كلها حتی لو باعها، واشتری اخری، والثانية اشرف من الاول جاز، ولا يجب عليه شيئ.

٢٧٦٦٨:- وإن كان المشتری فقيراً ذكر شيخ الاسلام خراهرزاده فی شرح كتاب الاضحية أن فی ظاهر رواية اصحابنا تصير واجبة الاضحية، وروی الزعفرانی عن أصحابنا انها لاتصير، واجبة، وإلی هذا اشار شمس الائمة السرخسی رحمه اللّٰه فی شرحه وذكر شمس الائمة الحلوانی فی شرحه: أن فی ظاهر رواية، أصحابنا لاتصير واجبة الأضخية، وذكر الطحاوی فی مختصره أنها تصير واجبة، اما إذا صرح بلسانه وقت الشراء، انه اشتراها ليضحی بها فقد ذكر شمس الائمة الحلوانی أنها تصير واجبة ذكره الزعفرانی فی اضاحيه.

٢٧٦٦٩:- **وفی العتابية:** المختار أن الفقير لو اشتراها بنية التضحية فی أيام

٢٧٦٦٦:- أخرج البخاری فی صحيحه عن عائشة عن النبی صلی اللّٰه عليه وسلم قال من نذر أن يطيع اللّٰه فليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلايعصه۔ صحيح البخاری الأيمان والنذور- باب النذر فی الطاعة ٢/ ٩٩١ برقم ٦٤٤٠

٢٧٦٦٧:- أخرج البيهقی عن ابن عمر رضی اللّٰه عنهما يقول: ايّما رجل اهدی هدية فضلّت، فإن كان نذراً أبدلها، وإن كانت تطوّعاً، فإن شاء أبدلها، وإن شاء تركها۔ السنن الكبری۔ ضحايا- باب الرجل يشتری أضحية فتموت، او تسرق، او تضل ١٤/٢٣١ برقم ١٩٧٣٤

الـنحر تصير التضحية واجبة فى حقه، وإن لم يقل بلسانه شيئاً فى جواب ظاهر الرواية هذا اختيار الصدر الشهيد، وعليه الفتوى.

٢٧٦٧٠:- **وفى الذخيرة:** ثـم إذا وجبت عليه بايجابه صريحاً، أو بالشراء بنية الاضحية، إذا كان المشترى فقيراً فعلى قول من يقول: أن يذبحها تصدق بعينها على المساكين ، فإن تصدق فى أيام النحر أجزأه، ولو لم يتصدق بتلك الشاة التى اوجبها، أو لـم يـذبـحهـا مـكانها، وإن لم يشتر مثلها، حتى مضت أيام النحر تصدق بقيمتها ولايـجـزئ عن الصدقة الاولى التى كانت فى أيام النحر، ولو لم يتصدق بتلك الشاة التـى، اوجبهـا، ولـم يـذبـحهـا حتـى مـضت أيام النحر تصدق بعينها حية فإن تصدق بـقيـمتهـا أجزأه أيضا فإن ذبحما وتصدق بلحمها كان عليه أن يتصدق بنقصان الذبح، ان كـان قيـمتهـا بـعـد الـذبـح اقل من قيمتها قبل الذبح، فإن لم يذبحها، ولم يتصدق بـعيـنها، حتى جاء ايام النحر من قابل لايجزيه الذبح عمّا لزمه فى السنة الأولى، وكان عليه أن يتصدق بعينها، أو بقيمتها.

٢٧٦٧١:- **وفى الخانية:** ولـو اشتـرى شاة للاضحية، ثم باعها واشترى اخرى فـى أيـام فهـذا على وجوه ثلاثة: (١) الاول إذا اشترى شاة ينوى بها الاضحية، ففى هذا الـوجـه فـى ظـاهر الرواية لاتصير اضحية مالم يوجبها بلسانه، وعن أبى يوسف عن أبى حـنيـفة رحـمـه اللّٰه أنهـا تـصيـر اضـحية بـمـجرد النية كما لو أوجبها بلسانه، وبه اخذ أبـويوسف، وبعض المتاخرين، **وعـن محمد فى المنتقى :** إذا اشتـرى شاة ليضحى بها، واضمر نية التضحية عند الشراء تصير اضحية كما نوى. (٢) والثانى: إذا اشترى شاة بغير نية الاضـحية ثـم نـوى الأضحية بعد الشراء لم يذكر هذا فى ظاهر الرواية، وروى الحسن عـن أبى حنيفة أنها لاتصير اضحية حتى لو باعها يجوز بيعها، وبه نأخذ. (٣) والثالث: إذا اشتـرى شاة، ثم أوجبها اضحية بلسانه تصير اضحية فى قولهم. **وفى الكبرى:** لو قال: إن فعلت كذا فعلى أن أضحى لايكون هذا يميناً.

٢٧٦٧٢:- رجل اشترى اضحية، وأوجبها للاضحية فضلت عنه، ثم اشترى مثلها، وأوجبها اضحية اخرى، ثم وجد الأولى قال: إن كان اوجب الاخرى ايجاباً مستانفاً فعليه ان يضحى بهما، وإن كان اوجبها بدلاً عن الأولى فله أن يذبح أيهما شاء، ولم يفصل بين الغنى، والفقير.

٢٧٦٧٣:- **وفى فتاوى آهو:** سئل قاضى بديع الدين عن الفقير: إذا اشترى شاة للأضحية حتى تصير واجبة عليه، فإذا ضحى هل تحل له اكله؟ قال: نعم وقال قاضى برهان الدين: لايحل

٢٧٦٧٤:- **م، وفى فتاوى اهل سمرقند:** الفقير إذا اشترى أضحية فسرقت فاشترى أخرى مكانها، ثم وجد الأولى فعليه أن يضحى بهما، وفيه ايضاً الفقير إذا اشترى اضحية فضلت، فليس عليه أن يشترى مكانها اخرى، ولو كان غنياً فعليه ذلك.

٢٧٦٧٥:- **وفى الواقعات:** رجل له مائتا درهم فاشترى بعشرين درهما أضحية يوم الثلاثاء مثلا وهلكت الاضحية يوم الاربعاء، وجاء يوم الخميس، وهو يوم الأضحى ليس عليه أن يضحى لفقره يوم الاضحى.

٢٧٦٧٦:- **وفى فتاوى العتابية:** ولو اشترى شاة للاضحية فضلت ، فإن انتقص ماله سقط عنه، وإن لم ينقص فاشترى أخرى، ثم وجد الأولى ضحى بافضلهما، فإن ذبح إلادون تصدق بالفضل، وقال أبو يوسف: يذبح الأولى، وإن كان أدون، ولافرق بين الغنى، والفقير، وهو الصحيح؛ لأن الغنى إذا اشتراها

٢٧٦٧٢:- أخرج البيهقى فى سننه عن عائشة رضى الله عنها أنها ساقت بدنتين فضلتا فارسل اليها ابن الزبير بدنتين مكانهما فنحرتهما، ثم وجدت الأوليين فنحر تهما ايضاً، ثم قالت: هكذا السنة فى البدن_ السنن الكبرى _ الضحايا- باب الرجل يشترى اضحية فتموت، او تسرق، او تضلّ ١٤ /٢٣١ برقم ١٩٧٣٦.

لـلاضـحية يجب ايضا، وإن اشترى الثانى بدلاً عن الأولى لم يجب عليه، إذا وجده غـنياً كـان أو فـقيراً بـالاجـمـاع، وإن لـم يـضـح حتى مضت ايام النحر تصدق بافضلهما، او بقيمتهما.

٢٧٦٧٧:- وعـن ابـن سـلام ، إذا وكـل رجـليـن أن يشتـرى لـه كل واحد اضحية فاشتريا يجب عليه أن يضحى بهما، ولو ضحى الفقير، ثم ايسر اعاد إلارواية.

٢٧٦٧٨:- **م:** وإذا اشتـرى أضـحية، وبـاعها حتى جاز البيع فى ظاهر رواية اصـحـابـنا: ثم اشترى مثلها، وضحى بها، فإن كانت الثانية مثل الأولى أو خيـرا مـنها جاز، ولايلزمه شئ آخر وإن كانت الثانية شراً من الأولى فعليه أن يتصدق بفضل القيمتين.

٢٧٦٧٩:- قـال شـمـس الائمة السرخسى فى شرحه [من اصحابنامن قـال] هـذا إذا كـان الـرجل فقيراً؛ فاما إذا كان الرجل غنياً، ممن يجب عليه الاضـحية فـليس عليه أن يتصدق بفضل القيمة، قال الشيخ: والأصح عندى أن الجواب فيهما سواء.

٢٧٦٨٠:- **م:** رجـل أوجـب عـلـى نـفسـه عشر أضحيات قالوا: لايلزمه إلا اثـنـان؛ لان الا ثـر جـاء بـالاثنين، قال الصدر الشهيد فى واقعاته، والظاهر أنها تجب الكل، **وفى الظهيرية:** والصحيح؛ أنه يجب الكل.

٢٧٦٨١:- **وفـى الحاوى:** لو اشترى شاة،ولـم يـرد أن يضحى بان اشتراها للتجارة، ثـم نـوى أن يـضـحى بها، ومضى ايام النحر لايجب عليه أن يتصدق بها، ويضحى ماشاء.

٢٧٦٨٠:- أخـرج البـخـارى فـى صـحيحه عن عائشة عن النبى صلى الله عليه وسلم قـال: مـن نـذر أن يـطيـع الله فـليطعه، ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه- صحيح البخارى - الأيمان والنذور -باب النذر فى الطاعة٢/٩٩١ برقم ٦٤٤٠.

٢٧٦٨٢:- وعن محمد بن سلمة أن من ضحى شاتين لاتكون الاضحية إلا واحدة، وعن الحسن عن أبى حنيفة أنه قال لابأس بالاضحية بالشاة والشاتين قال الفقيه، وبه ناخذ.

٢٧٦٨٣:- **م:** ذكر هشام فى نوادره عن محمد: إذا نذر ذبح شاة لاياكل منها الناذر، ولو أكل فعليه قيمة ما أكل. **وفى الفتاوى الخلاصة:** نذر ان يضحى، ولم يسم شيئاً يقع على الشاة، ولاياكل الناذر منها، ولو اكل فعليه قيمتها.

٢٧٦٨٤:- **م: وفى اضاحى الزعفرانى:** إذا قال للّٰه علىّ أن اضحى بشاة فى أيام النحر فإن كان موسراً فعليه أن يضحى بشاتين إلا أن يعنى بالايجاب مايجب عليه، فإن كان فقيراً فعليه شاة، فإن أيسر كان عليه شاتان. **وفى السراجية:** قال للّٰه علىّ أن أضحى شاة فضحى بدنة، أوبقرة جاز.

٢٧٦٨٢:- أخرج البخارى فى صحيحه عن أنس أنّ رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم انكفأ إلى كبشين أقرنين أملحين فذبحهما بيده۔ صحيح البخارى الأضاحى -باب أضحية النبى اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم بكبشين اقرنين ۔ ٢/٨٣٣ برقم ٥٣٣٩-٥٣٣٨.

٢٧٦٨٣:- أخرج البخارى فى صحيحه تعليقا عن ابن عمر: لايؤكل من جزاء الصيد والنذر ويؤكل مما سوى ذلك۔ صحيح البخارى۔ المناسك -باب واذ بوّأنا لابراهيم مكان البيت ١/٢٣٢ تحت رقم الباب ١٢٣.

ونقل التهانوى عن سعيد بن منصور عن عطاء: لايؤكل من جزاء الصيد، ولا مما يجعل للمساكين من النذر وغير ذلك، ولا من الفدية، ويؤكل مما سوى ذلك- اعلاء السنن الحج، باب يستحب الأكل من لحوم الهدايا الخ ١٠/ ٥١٧ برقم ٣٠٢٣.

م: الفصل الثالث
فى وقت الاضحية

٢٧٦٨٥:- وقت الاضحية ثلاثة أيام، اليوم العاشر، والحادى عشر، والثانى عشر من ذى الحجة، فإذا غربت الشمس من اليوم الثانى عشر لاتجوز الاضحية بعد ذلك، أفضلها أولها. **وفى الخانية:** وادونها اٰخرها . **وفى الهداية:** وقال الشافعى رحمه اللّٰه يجوز فى اليوم الرابع، وهو اٰخر أيام التشريق.

٢٧٦٨٦:- وفيها- أيام النحر ثلاثة أيام، وأيام التشريق ثلاثة ، والكل يمضى بأربعة، أولها نحر لاغير واٰخرها تشريق لاغير، والتضحية أفضل من الصدقة بثمن الاضحية؛ لانها تقع واجبة، أو سنة، والتصدق تطوع محض، **م:** قال علىّ رضى اللّٰه عنه : النحر ثلاثة أيام، أفضلها أولها.

٢٧٦٨٧:- قال فى الاجناس أول وقت الاضحية لاهل السواد طلوع الفجر الثانى من يوم النحر [وفى حق أهل المصر عند فراغ الإمام من صلاة العيد[يوم النحر]، **وفى الزاد:** وقال الشافعى رحمه اللّٰه : وقت الوجوب أن يمضى من يوم النحر قدر الصلاة، وقدر خطبتين خفيفتين.

٢٧٦٨٥:- أخرج مالك فى الموطا عن نافع أن عبد اللّٰه بن عمر قال: الأضحى يومان بعد يوم الاضحى۔ موطا مالك ۔ ضحايا -باب الضحية عما فى بطن المرأة ، وذكر أيام الأضحى /٣١٧۔ السنن الكبرى۔ الضحايا -باب من قال الأضحى يوم النحر، ويومين بعده ١٤/ ٢٤٨ برقم ١٩٧٩٣.

٢٧٦٨٦:- **قول المصنف:** قال على رضى اللّٰه عنه: حديث على نقله ابن حزم فى المحلى من طريق ابن أبى ليلى۔ المحلى ٦/٤٠ تحت رقم المسئلة ٩٨٢،نصب الراية الأضحية ٤/ ٢١٣.

٢٧٦٨٧:- ثبت من أقوال السلف كما نقل الترمذى قول ابن المبارك: وقد رخص قوم من أهل العلم لاهل القرى فى الذبح ، إذا طلع الفجر ، وهو قول ابن المبارك۔ سنن الترمذى۔ الأضاحى - باب فى الذبح بعد الصلاة ١/ ٢٧٧ تحت رقم الحديث ١٥٤٤ ←

٢٧٦٨٨:- **م:** وآخر وقت [الذبح يستوى فيه أهل السواد، وأهل المصر قال: ثمة ايضاً والوقت المستحب لذبح] الاضحية فى حق اهل السواد بعد طلوع الشمس، وفى حق أهل المصر بعد خطبة الإمام ، ولو ذبح [بعد الصلاة قبل الخطبة جاز، وذكر فى الاملاء عن محمد بن الحسن عن أبى حنيفة ولو ذبح] بعد أن يتشهد الإمام قبل أن يسلم جازت اضحيته وقد اساء. **وفى العتابية:** الاصح؛ أنه يجزيه من غير إساءة وهو المختار، **م:** وقبل أن يتشهد الإمام لاتجوز. **وفى الحاوى:** لوذبح بعد ماتشهد الإمام قبل ان يسلم الإمام لاتجوز، وفى رواية جاز، وقد اساء قال: ثمة، والأول اصح. **وفى اضاحى الزعفرانى:** لو ضحى بعد ما قعد الإمام قدر التشهد لم يجز عندنا، وعند الحسن يجزيه.

٢٧٦٨٩:- **وفى الاجناس:** لو صلى الإمام صلاة العيد على غير وضوء، ولم يعلم به حتى عاد، وذبح الناس جاز عن أضحيتهم، ولو علموا قبل أن يتفرقوا

← **قول المصنف:** وفى حق أهل المصر أخرج البخارى فى صحيحه عن انس بن مالك قال: قال النبى صلى الله عليه وسلم: من ذبح قبل الصلاة؛ فإنما يذبح لنفسه، ومن ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه، وأصاب سنة المسلمين۔ صحيح البخارى ۔ الأضاحى -باب سنة الأضحية ٢/ ٨٣٢ برقم ٥٣٣١ ف: ٥٥٤٦.

٢٧٦٨٨:- قول المصنف: ولو ذبح بعد الصلاة قبل الخطبة جاز :

أخرج أبوداؤد فى سننه عن عبد الله بن السائب قال : شهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم العيد فلما قضى الصلاة قال: انّا نخطب، فمن احب أن يجلس للخطبة فليجلس، ومن أحب أن يذهب فليذهب۔ سنن أبى داؤد، الصلوة ، باب الجلوس للخطبة ١/ ١٦٣ برقم ١١٥٥.

وأخرج عبد الرزاق عن عطاء قال: ابلغنى أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقول: إذا قضينا الصلاة، فمن شاء فلينتظر الخطبة، ومن شاء فليذهب قال: فكان عطاء يقول: ليس على الناس حضور الخطبة يومئذ۔ مصنف عبد الرزاق ۔ صلاة العيدين -باب الخروج بالسلاح، ووجوب الخطبة ٣/ ٢٩٠ برقم ٥٦٧٠ . قلت: فثبت بهذ الروايات جواز الأضحية فى المصر بعد صلوة الأضحى قبل الخطبة.

تعاد الاضحية، والأول هو المختار، والماخوذبه، **م:** ومتى علم الإمام ذلك، ونادى بالصلاة ليعيدها فمن ذبح قبل ان يعلم ذلك يعنى نداء الإمام أجزاه، ومن ذبح بعد العلم قبل الزوال لايجوز، وإن ذبح بعد الزوال جاز.

٢٧٦٩٠:- **وفى الواقعات: إذا** أخر الإمام يوم العيد الصلاة ، فينبغى للناس ان يوخروا التضحية إلى وقت الزوال فإن فاتت الصلاة إما سهواً أو عمداً ، جاز لهم التضحية فى هذا اليوم، فإن خرج الإمام إلى الصلاة من الغد أو من بعد الغد فضحى الناس قبل أن يصلى الإمام، أو بعد ما صلى جاز.

٢٧٦٩١:- **وفى الاجناس:** لو ترك اهل المصر صلاة العيد لفتنة، أو لعدم الأمير من قبل السلطان لاتجوز إلاضحية الا بعد الزوال ، وفى اليوم الثانى والثالث تجوز قبل الزوال ، **وفى الحاوى:** قيل: لاتجوز فى اليوم الثانى والثالث أيضاً إلا بعد الزوال، قال القاضى الإمام أبو على السغدى: القول الأول اشبه.

٢٧٦٩٢:- **وفى التجريد :** ولو صلى الإمام ولم يخطب جاز الذبح ، وإذا أخر الإمام الصلاة لم يذبح ، حتى ينتصف النهار، فإذا انتصف ذبح .

٢٧٦٩٣:- **وفى الخانية:** ولو ضحى بعد ما سلم الإمام، ثم ظهر أنه كان محدثاً، أو جنباً إن تذكر الإمام قبل أن يتفرق الناس جازت الاضحية ، ويعيد بهم الصلاة، وعن أبى يوسف أنه لايجوز أضحيته، وعليه إعادتها، وإن تذكر بعد ماتفرق الناس عن المصلى جازت الاضحية، ولايعيد الصلاة، وروى اسد بن عمرو رحمه اللّٰه عن أبى حنيفة انه يجوز الاضحية، ويعيد بهم الصلاة غداً، أوبعد غد، وقال نصير بن يحيى إن علم قبل الزوال وقبل الذبح يعيد بهم الصلاة، ثم يضحون بعد الصلاة، وإن علم ذلك بعد الزوال جازت الاضحية ، ولاشيئ عليهم، وقال بعضهم يعيد التضحية فى الأحوال كلها.

٢٧٦٩٢:- راجع إلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٦٨٨.

٢٧٦٩٤:- **وفي الـواقعاتت:** لو أن بـلدة وقـعـت فيها فتنة، ولـم يبق والٍ ليـصلى بهـم صلاة الـعيـد فـضـحـوا بعد طلوع الفجر جاز. **وفى السراجية:** وعليه الفتوى، **م: إذا** وقـعـت فتـنة فى المصر، ولـم يكن بها إمام من قبل السطان يصلى بهم صلاة العيد، القياس أن يكون وقت الاضحية لهم بعد طلوع الفجر، وفى الاستحسان بعد زوال الشمس.

٢٧٦٩٥:- **وفيه أيضاً:** لـو ذبح اضحيته بعد زوال الشمس من يوم عرفة فيما يـرى أنـه يوم عرفة، ثـم تبين، أنه يوم النحر جازت عن الاضحية، ولو ذبح قبل الصلاة، وهو يرى أنه يوم النحرثم تبين أنه اليوم الثانى اجزأه عن الأضحية أيضاً.

٢٧٦٩٦:- إذا استـخـلف الإمـام من يصلى بالضعفة فى المسجد الجامع، وخـرج بـنـفسـه إلـى الجبانة مع الاقوياء، فضحى رجل بعد ما انصرف اهل المسجد قبـل ان يـصلى أهل الجبانة، القياس أن لايجوز، وفى الاستحسان يجوز، وإن ضحى بـعـد مـافـرغ اهـل الـجبـانة [قبل اهل المسجد] قيل: فى هذه الصورة يجوز قياساً واستـحسـانـاً ، وقيـل: الـقيـاس ، والاستـحسـان فيهـما واحد ، قال شمـس الائمة الحلوانى هذا إذا ضحى رجل من الفريق الذى صلى ؛ فاما إذا ضحى رجل من الفريق الذى لم يصل فلم تجز أضحيته قياساً واستحساناً.

٢٧٦٩٧:- **وفى الاضاحى للزعفرانى: إذا** ضحى رجل من الناحية التى صلى فيهـا، أو من الناحية الأخرى جاز، وذكر فى القدورى لو استخلف الإمام من يصلى بـضـعـفة الناس فى المصر فصلى احد المسجدين أيهما كان، جازت الاضحية ، ولـم يذكر القياس ، والاستحسان.

٢٧٦٩٨:- ولايـجـوز التـضـحية فى الليلة الأولى من أيام النحر، ويجوز فى الـليـلة الثـانية والثـالثة، فـلـم يجعل الليلة الأولى هنا تبعاً للنهار إنما جعلها تبعاً لنهار ماض، وفى سائر الأوقات جعل الليل تبعاً للنهار الاتى من أيام النحر؛ انما جعل ذلك رفقاً بالناس حتى لايفوتهم الحج لو وقفوا فى الليلة الأولى من يوم النحر.

٢٧٦٩٩:- **وفـي التهـذيب:** ويـجـوز الـذبـح فـي ليـاليها إلا أنـه يكره؛ لان العروق لاتظهر كما ينبغي .

٢٧٧٠٠:- **وفـي واقـعات الناطفي: إذا** وقـع الشك فـي يوم الأضحى فاحب إلـيّ أن لايـوخر الذبح إلى اليوم الثالث. **وفـي الذخيرة: فإن** أخـر فاحب إليّ أن يتصدق بـذلك كله، ولا ياكل ، ويتصدق بما هو المذبوح، وغير المذبوح لانه وقع في غير وقتـه فـلا يخرج عن العهدة، إلابذلك، ولو اشترى أضحية في اليوم الثالث، والمسألة بحالها ليس عليه شيئ.

٢٧٧٠١:- **وفي النوازل:** الإمام إذا صلى العيد يوم عرفة، وضحى الناس، فهـذا عـلى وجهين: (١) اما أن يشهد عنده شهود على هلال ذي الحجة. (٢) أو لـم يشهدوا، ففي الوجه الأول جازت الصلاة والتضحية ، وفي الوجه الثاني: لايـجوز، فمتى لم تجز لو ضحى الناس في اليوم الثاني، وهو أول يوم النحر فهذا عـلى وجهين: (١) إما أن صلى العبد في اليوم الثاني. (٢) أو لـم يصل ففي الوجه الأول لـم يـجـز، وفـي الوجه الثاني المسالة على قسمين: (١) إما إن ضحى قبل الـزوال . (٢) أو بـعـد الزوال [فإن ضحى قبل الزوال] فإن كان يرجوا أن الإمام يـصـلـي لايـجزيه ، وإن كان لايرجو يجزيه، وفي الوجه الثاني: يجزيه هذا كله، إذا تبيـن أنـه يـوم عـرفة، أمـا إذا لـم يتبيـن لكن شكوا فيه، ففي الوجه الأول: وهو ماإذا

٢٧٦٩٩:- أخـرج البيهقي في سننه عن الحسن قال: نهى عن جداد الليل ، وحصاد الليل، والأضحى بالليل؛ وإنما كان ذلك من شدة حال الناس كان الرجل يفعله ليلا فنهى عنه ، ثـم رخص في ذلك۔ السنن الكبرى ۔ الضحايا -باب التضحية في الليل من ايام منى ١٤/٢٣٢ برقم ١٩٧٤٠.

وأخـرج الـطبـرانـي عـن ابـن عبـاس أن الـنبيّ صلى عليه وسلم نهى أن يضحى ليلاً۔ المعجم الكبير للطبراني ١١/ ١٥٢ برقم ١١٤٥٨

شهـد وابه عنده لهم أن يضحوا [من الغد] من أول الغد، وفى الوجه الثانى : وهو ما إذا لم يشهدوا عنده، الاحتياط أن يضحوا من الغد بعد الزوال.

٢٧٧٠٢:- **وفى الخانية :** ولـو اشتبـه يوم النحر فصلى بهم، وضحى ، ثـم علموا فى الغد أن امس كان يوم عرفة كان عليهم إعادة الصلاة والاضحية جميعاً. **وفى الفتاوى العتابية:** ولو شهدوا بعد الزوال أن هذا اليوم يوم الأضحى ضحـوا، وإن شهدوا قبل الزوال لم يجز ، الا إذا زالت الشمس. **وفى تجنيس خواهرزاده:** وإن كـان الرجل مسافراً، وأمر أهله أن يضحوا عنه فى المصر لم يجز عنه إلا بعد صلاة الإمام.

الفصل الرابع
فيما يتعلق بالمكان، والزمان

٢٧٧٠٣:- قال القدورى لو أن رجلاً من أهل السواد دخل المصر لصلاة الاضحى، وأمر أهله أن يضحوا عنه جاز أن يذبحوا عنه بعد طلوع الفجر، قال محمد رحمه اللّٰه: النظر فى هذا إلى موضع الذبح دون المذبوح عنه، ولو كان الرجل بالسواد، وأهله بالمصر لم يجز ذبح إلاضحية عنه الا بعد صلاة الإمام، وهكذا روى عن أبى يوسف.

٢٧٧٠٤:- وروى عنهما أيضاً أن الرجل إذا كان فى مصر واهله فى مصر آخر فكتب اليهم ان يضحوا عنه، فإنه يعتبر مكان الذبيحة فينبغى أن يضحوا عنه بعد صلاة الإمام فى المصر الذى يذبح فيه، وروى عن الحسن أنه قال لايجوز الاضحية حتى يصلى فى المصرين جميعاً.

٢٧٧٠٥:- وإذا أراد المصرى أن يتعجل له اللحم فى يوم الاضحى، ينبغى أن يامر باخراج الاضحية إلى بعض هذه القصور فيضحى هناك قبل الصلاة فيجوز اعتباراً لمكان الاضحية.

٢٧٧٠٦:- **وفى الخانية:** ولو أخرج اضحيته من المصر، وذبح قبل صلاة العيد قالوا: إن أخرج من المصر مقدار ما يباح للمسافر قصر الصلاة فى ذلك المكان يجوز الذبح [قبل صلاة العيد] وإلا فلا، وإذا مضى أيام النحر فقد فاته فإنه الذبح، **وفى السراجية:** يسقط عنه.

٢٧٧٠٣:- نقل الترمذى قول ابن المبارك: وقد رخص قوم من اهل العلم لاهل القرى فى الذبح، إذا طلع الفجر، وهو قول ابن المبارك۔ سنن الترمذى ۔ الأضاحى -باب فى الذبح بعد الصلاة ١/ ٢٧٧ تحت رقم الحديث ١٥٤٤.

٢٧٧٠٧:- **م: وإن** كان اوجب شاة بعينها، او اشترى ليضحى بها فلم يفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حية.

وفى الفتاوى العتابية: أو بقيمتها، ولا تجزيه، إذا ذبحها فى أيام النحرفى السنة القابلة، فإن ذبحها تصدق بلحمها، وبنقصان الذبح، وإن أكل شيئاً منها تصدق بقيمة ما أكل.

٢٧٧٠٨:- ولو مضى أيام النحر على الغنى، ولم يشتر أضحية يسقط عنه، وفى رواية يتصدق بقيمة شاة، ويوصى لها بعد موته، واختلفوا فى قوله: وأوجبها، من المتأخرين من قال: الايجاب بلفظ الايجاب كالنذر، والصحيح أن لايجاب أن يشتريها للأضحية.

٢٧٧٠٩:- **وفى التجريد:** ولو صلى الإمام، ولم يخطب جاز الذبح، وإذا أخر الإمام الصلاة لم يذبح حتى ينتصف النهار، فإذا انتصف ذبح.

٢٧٧١٠:- **وفى الكبرى:** مصرى وكل وكيلاً بأن يذبح شاة له، وخرج إلى السواد، فأخرج الوكيل الاضحية إلى موضع لايعدُّ من المصر، وذبحها هناك، فإن كان الموكل فى السواد جاز اضحيته، وإن كان قد عاد إلى المصر، وعلم الوكيل لقدومه لم يجز الاضحية من الموكل بلاخلاف، وإن لم يعلم الوكيل بعود الموكل إلى المصر، فكذلك عند محمد، وعند أبى يوسف يجوز، وهو المختار، كذا فى الخلاصة، اختلف أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّٰه، والمختار قول أبى يوسف رحمه اللّٰه أنه يجوز.

٢٧٧١١:- **م: إذا** اشترى اضحية فاوجبها، ثم باعها، ولم يضح ببدلها حتى مضى ايام النحر تصدق بقيمته التى باع، فإن لم يبع حتى مضت أيام النحر تصدق بهاحية، فإن ذبحها، وتصدق بلحهما جاز، فإن كان قيمتها حية أكثر، تصدق

٢٧٧٠٩:- راجع إلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٦٨٨

بالفضل، ولو اكل منها شيئاً غرم قيمته، وإن كان باعها بعد ما مضى ايام النحر تصدق بثمنها، فإن كان باعها بما يتغابن الناس فيه أجزاه، وإن باعها بما لايتغابن الناس فيه تصدق بالفضل.

٢٧٧١٢:- **وفى الحاوى:** سئل ابن القاسم عن يوم الاضحى، إذا وقع الشك فيه فلم يدرأ عاشر هو أم تاسع، فعند الإمام قال: الاحتياط، فى باب الاضحية أن يضحى من الغد بعد الزوال، **وفى الواقعات:** إذا شك فى يوم الاضحى، فالاحب إلىّ أن لايؤخر الذبح إلى اليوم الثالث؛ لانه يحمتل ان يقع فى غير وقته، فإن أخر فالأحب إلىّ أن لاياكل منه، ويتصدق بذلك كله، ويتصدق بما هو ثمن المذبوح، وغير المذبوح لانه لو وقع فى غير وقته لايخرج عن العهدة إلابذلك، ولو اشترى اضحية فى اليوم الثالث، والمسألة بحالها ليس عليه شيئ . والله اعلم

الفصل الخامس
فى بيان مايجوز من الضحايا، وما لايجوز، وفى بيان المستحب، والافضل منها

٢٧٧١٣:- ويجزئ فى الاضحية الثنى فصاعداً من كل شيئ ، ولايجوز مادون ذلك من كل شيئ، إلا الجذع من الضمان، إذا كان عظيماً، ومعناه انه إذا اختلط مع الثنيان يظن الناظر اليه انه ثنئ، ثم الجذع الذى آتى عليه اكثر السنة، وهى سبعة اشهر، وطعن فى الثامنة، وهو قول أهل الفقه،**وفى الحاوى:** وعن أبى على الدقاق هى ماتمت لها ثمانية اشهر وطعنت فى التاسعه، **وفى الزاد:** والجذع من البقر ابن سنة، ومن الابل اربع سنين.

٢٧٧١٤:- **م:** والثنى من الغنم الذى تم له سنة، وطعن فى الثانية، ومن البقر الذى تم له سنتان، وطعن فى الثالية، ومن الابل الذى تم له خمس سنين، وطعن فى السادسة هذا كله قول اهل الفقه.

٢٧٧١٣:- أخرج مسلم فى صحيحه عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لاتذبحوا إلامسنة إلّا أن يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضمان۔ صحيح مسلم الأضاحى، باب سن الأضحية ٢/ ١٥٥ برقم ١٩٦٣۔ سنن أبى داؤد، الضحايا - باب مايجوز فى السن من الضحايا ٣٨٦/١ برقم ٢٧٩٧

أخرج أبوداؤد فى سننه عن عاصم بن كليب عن ابيه قال: كنا مع رجل من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم يقال له مجاشع من بنى سليم فعزّت الغنم فامر مناديا، فنادى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: إن الجذع يوفى مما يوفى من الثنى۔ سنن أبى داؤد، الضحايا، باب مايجوز من السن فى الضحايا ٢/ ٣٨٧ برقم ٢٧٩٩

وأخرج مالك فى المؤطا عن نافع أن عبد الله بن عمر كان يقول: فى الضحايا، والبدن الثنىّ فمافوقه۔ الموطا للامام مالك، الحج -باب العمل فى الهدى حين يساق /٢٦١

٢٧٧١٥:- ولاباس بالخصى والجماء وهى الشاة التى لاقرن لها، أومكسورة القرن والجزباء إذا كانت سمينة، والثولاء، وهى التى بها ثؤلول إذا كانت سمينة، والثولاء، وهى المجنونة إذا كانت سمينة.

٢٧٧١٦:- **وفى الظهيرية:** الثولاء هى التى سقطت اسنانها من قدامها ، والعرجاء إذا كان تمشى فلاباس بها، وإذا كانت لاتقوم ولاتمشى لاتجوز، وهو المراد من العرجاء [البين عرجها المذكور فى الحديث].

٢٧٧١٧:- قال مشائخنا: إذا كانت تمشى بثلاث قوائم، وتجا فى الرابع عن الارض لايجوز، وإذا كانت تضع الرابع على الارض تستعين بها، الا انه تتمايل مع ذلك، وتضعه وضعاً خفيفاً يجوز؛ وأما إذا كانت ترفع، أو تحمل المنكسر لايجوز.

٢٧٧١٨:- ولاتجزى العمياء، ولاالعوراء، وهى ذاهبة احدىٰ العينين بكماله، ولا التى ليس لها اذنان ، أو احدىٰ الاذنين، ولامقطوعة الإلية، وإن كانت صغيرة الأذن جاز، وروى عن محمد مالم يخلق لها اذنان خلقة [يجوز]

٢٧٧١٥:- أخرج أبو داؤد فى سننه عن جابر بن عبد اللّٰه قال: ذبح النبى صلى اللّٰه عليه وسلم يوم الذبح كبشين اقرنين املحين موجوئين۔ سنن أبى داؤد الضحايا -باب مايستحب من الضحايا ٢/٣٨٦ برقم ٢٧٩٥

قول المصنف: والجمّاء، أخرج الترمذى فى سننه عن عليّ قال: البقرة عن سبعة ، قلت: فإن ولدت قال اذبح ولدها معها قلت: فالعرجاء قال: إذا بلغت المنسك قلت: فمكسورة القرن قال: لابأس امرنا، أو أمرنا رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم ان نستشرف العينين، والاذنين۔ سنن الترمذى الأضاحى -باب الاشتراك فى الأضحية ١/٢٧٦ برقم ١٥٣٩

قول المصنف: والثولاء: نقل التهانوى عن تلخيص الحبير عن الحسن قال: لابأس أن يضحى بالثولاء من الثول، وهو الجنون۔ اعلاء السنن الأضاحى -باب جواز التضحية بالثولاء، والهتماء، والثرماء ١٧/ ٢٧٨ برقم ٥٥٩٧

٢٧٧١٦:- أخرج أبو داؤد فى سننه حديثا طويلا طرفه هذا قال: قلت: فإنى اكره انه يكون فى السن نقص فقال: ماكرهت فدعه ، ولاتحرمه على أحد، سنن أبى داؤد، الضحايا-باب مايكره عن الضحايا ٢/ ٣٨٧ برقم ٢٨٠٢، سنن النسائى، الضحايا-باب مانهى عنه من الاضاحى ٢/١٧٩ برقم ٤٧٦ ←

قـال أبو حنيفة رحمه اللّٰه يجزيه، **وفى الحاوى:** ذبح شاة من الاضحية، وفى صيد الاصل انه يجوز، وإذا لم يخلق لها عينان لايجوز . **وفى الخانية:** ويشترط الكمال فلا يجوز الناقص سواء كان النقصان من حيث السن، أو من حيث الذات.

٢٧٧١٩:- وفـى الـضـحـايـا للحسن بن زياد قال أبوحنيفة جاز، إذا خلقت بلااذنين، **وفى زيادات نوادر هشام:** قـال أبـو حنيفة : إذا كان لها اذنان صغيران يجوز بعد أن يسمٰى اذناً، **وفى الظهيرية:** وعن محمد أنه لايجوز.

٢٧٧٢٠:- **وفى الخانية:** وكذا الحولاء يجوز، وهى التى فى عينها حول، وكذا المجزورة، وهى التى جز صوفها.

←وأخـرج أبـو داؤد ايـضـاً حـديثـا طـويـلا عن يزيد ذومصر طرفه هذا قال اتيت عتبة بن عبد السـلـمى فقلت: يا ابيا الوليد انى خرجت التمس الضحايا فلم اجد شيئا يعجبنى غير ثرماء فكرهتها فـمـا تقول: فقال: افلا جئتنى بها قلت: سبحان اللّٰه تجوز عنك، ولا تجوز عنى قال: نعم، انكّ تشكّ ، ولاشكّ۔ سنن أبى داؤد، الضحايا -باب مايكره من الضحايا ٢/ ٣٨٧ برقم ٢٨٠٣

قول الصنف: والـعـرجـاء: أخـرج البيهقى فى سننه عن على رضى اللّٰه عنه : انه سئل عن البـقـرة فقال: عن سبعة قال: مكسورة القرن قال: لاتضرّك قال: العرجاء قال: إذا بلغت المنسك، امـرنـا رسـول اللّٰه صـلـى اللّٰه عـليـه وسلم أن نستشرف العين، والاذن۔ السنن الكبرى ، الضحايا -بـاب ماورد النهى عن التضحية به ١٤/٢٠٠ برقم ١٩٦٤٠۔ سنن الترمذى ، الأضاحى -باب الاشتراك فى الأضحية ١/٢٧٦ برقم ١٥٣٩

قول المصنف: وإذا كانت لاتقوم، ولاتمشى لاتجوز: أخرج النسائى فى سننه عن البراء بـن عـازب قـال: سـمـعـت رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم وأشار باصابعه، واصابعى أقصر من أصـابـع رسـول اللّٰه صـلـى اللّٰه عـليـه وسلم يشير باصبعه يقول: لايجوز من الضحايا العوراء البيّن عـورهـا، والـعـرجـاء البيّـن عرجها ، والمريضة البيّن مرضها، والعجفاء التى لاتنقى، سنن النسائى، الـضـحـايـا-بـاب الـعـجفاء ٢/١٧٩ برقم ٤٣٧٨، سنن الترمذى اضاحى -باب مالايجوز من الاضاحى ١/ ٢٧٥ برقم ١٥٣٠

٢٧٧١٨:- راجع إلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٧١٦←

٢٧٧٢١:- **وفى الظهيرية:** ولاباس بالحذاء، وهى التى صغير الاظيار، وهى جمع ظئر، وهى الضرع لا التى قطع ضرعها، ولا العجفاء، وهى العوراء، وقيل: المستحسفة العين، وهى التى غارت عينها، وإذا كانت لها إلتة صغيرة خلقة تشبه الذنب قال محمد: تجزئ بمنزلة يخلق مالم يخلق لها احدى العينين، **وفى العتابية:** وعليه الفتوى۔

٢٧٧٢٢:- واما الهتماء، وهى التى لا اسنان لها فقد روى عن هشام عن أبى يوسف انه لايجوز سواء كانت تعتلف، أولا تعتلف، فإن بقى بعض اسنانها، إن كانت تعتلف بما بقى من الاسنان جاز وما لا فلا. **وفى جامع الجوامع:** عن أبى حنيفة التى لاسن لها، ولاتعتلف جاز، وإلّا فلا، **وفى اليتيمة:** كتبت إلى أبى الحسن على المرغينان، إن كانت تعتلف.

٢٧٧٢٣:- ولو كانت الشاة مقطوعة اللسان هل يجوز التضحية بها، فقال: نعم إن كان لايخل بالاعتلاف، وإن كان يخل به لايجوز التضحية.

٢٧٧٢٤:- وسئل عمر بن الحافظ عن الاضحية، إذا كان الذاهب من كل واحد من الاذنين السدس هل تجمع حتى يكون مانعاً على قول أبى حنيفة قياساً على النجاسات فى البدن أم لا يجمع كما فى الخروق فى الخفين؟ قال: لاتجمع، وسئل ايضاً عمن قطع لسان الاضحية، وهو اكثر من الثلث هل يجوز الاضحية على قول أبى حنيفة ؟ قال: لا.

← ٢٧٧١٩:- أخرج البيهقى فى سننه عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه كان لايرى بأسا أن يضحى بالصمعاء قال أبو عبيد: قال الاصمعى الصمعاء هى الصغيرة الاذن۔ السنن الكبرى ى، الضحايا -باب ماجاء فى الصغيرة الأذن ٢٠٠/١٤ برقم ١٩٦٤١

٢٧٧٢١:- أخرج الطبرانى عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لايجوز فى البدن العوراء، ولا العجفاء، ولاالجرباء، ولا المصطلمة اطباؤها۔ المعجم الاوسط للطبرانى ٢/ ٣٧٤ برقم ٣٥٧٨

ونقل الهيثمى هذا الحديث، وفسّر المصطلمة أطباؤها: اى المقطوعة ضروعها مجمع الزوائد ١٩/٤

٢٧٧٢٥:- ولا تجزئ العجفاء التى لاتنقى، **وفى الفتاوى العتابية:** إلا ان يكون فقيراً، أو نذر بعينه فيجوز، ولا المريضة البين مرضها.

٢٧٧٢٦:- **وفى الخانية:** ولو كانت مهزولة عند الشراء فسمنت بعد الشراء جاز، ولا الجلالة التى تاكل الجيف، ولاتاكل غيرها.

٢٧٧٢٧:- ولاباس بالشق فى الاذن، والكيّ، وهى السمة، والثقب فى الأذن وروى أبو سليمان عن محمد لاباس بالمقابلة، وهى التى شق اذنها من قبل وجهها، ولم يصل الشق إلى خلفها، والمدابرة، وهى التى شق اذنها من خلفها، ولم يصل الشق إلى قدامها.

٢٧٧٢٨:- وبالشرقاء، وهى التى قطع من وسط اذنها فنفذ الخرق إلى الجانب الآخر، **وفى الفتاوى العتابية: وإن** لم يكن لها حافر، وتمشى تجوز.

٢٧٧٢٩:- وإذا ذهب بعض العين الواحدة، أو بعض الاذن الواحدة، أو بعض الإلية، أو بعض الذنب، أو بعض السنام، فإن كان الذاهب كثيراً منع جواز الاضحية، وإن كان الذاهب قليلاً لايمنع جواز الاضحية، وتكلموا فى الحد الفاصل

٢٧٧٢٥:- أخرج الترمذى عن البراء بن عازب رفعه قال: لايضحّى بالعرجاء بيّن ضلعها، ولا بالعوراء بيّن عورها، ولابالمريضة بيّن مرضها، ولابالعجفاء التى لاتنقى۔ سنن الترمذى، الأضاحى -باب مالا يجوز من الأضاحى ١/ ٢٧٥ برقم ١٥٣٠، سنن النسائى ضحايا باب العجفاء ٢/١٧٩ برقم ٤٣٧٨

٢٧٧٢٦:- **قول المصنف:** ولا الجلالة التى تأكل الجيف: أخرج الترمذى عن ابن عمر قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أكل الجلاّلة ، والبانها، سنن الترمذى الأطعمة باب ماجاء فى أكل لحوم الجلالة ، والبانها ٢/ ٤ برقم ١٨٨٤، سنن أبى داؤد ، اطعمة ، باب النهى عن أكل الجلالة، وألبانها ٢/ ٥٣١ برقم ٣٧٨٥

٢٧٧٢٩:- أخرج الترمذى فى سننه عن عليّ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يضحى باعضب القرن، والأذن قال قتادة: فذكرت ذلك لسعيد بن المسيب قال: العضب ما بلغ النصنف فما فوق ذلك۔ سنن الترمذى، الأضاحى -باب الاشتراك فى الأضحية ١/ ٢٧٦ برقم ١٥٤٠،سنن أبى داؤد، الضحايا، باب مايكره من الضحايا ٢/٣٨٨ برقم ٢٨٠٥- ٢٨٠٦

بيـن الـقـليـل، والـكثيـر فـالـزائـد عـلى النصف كثير بالاجماع؛ واما النصف فظاهر مـذهبهما انه كثير، ومادون النصف فوق الثلث فهو قليل عندهما، وعند أبى حنيفة فى ظاهر مذهبه كثير قال أبو يوسف ذكرت قولى لأبى حنيفة فقال: قولى مثل قولك.

٢٧٧٣٠:- **وفى الكافى:** وفى تقديره عن أبى حنيفة أربع روايات، ففى ظاهر الـرواية عنه الزائد على الثلث كثير، حتى لو كان المقطوع اكثر من الثلث لايجزيه، وإن كـان ثـلـث، أو أقـل يـجـزيـه ، وفـى رواية بشرعن أبى حنيفة الثلث كثير، وفى رواية شـجـاع عـن أبـى حنيفة الربع؛ لأن للربع حكم الكل، وفى رواية الزائد على النصف، وهو قولهما، **الـجامع الصغير الحسامى:** وبـه اخذ الفقيه أبو الليث. **وفى الخانية:** وإن كـان الـذاهب نصفاً فعن أبى يوسف روايتان، والصحيح أن الثلث ، وما دونه قليل، وما زاد عـليه كثير، وعليه الفتوى وإنما يعرف ذهاب النصف، أو الثلث من العين بأن يشد المعيبة بعد ان لا يعتلف الشاة يوماً، أو يومين، ثم يقرب العلف إليها قليلاً ، فإذا راه من مـوضـع عـلـم ذلك الـمـكان، ثم يشد العين الصحيح ، ويقرب العلف إلى الشاة قليلاً قـليلاً، فـإذا راه مـن مـكـان عـلـم ذلك المكان ، ثم يقدر ما بين الأولى ، والثانية من التـفـاوت، فـإن كـان التفاوت بينهما الثلث فقد ذهب الثلث، وبقى الثلثان، وإن كان النصف فقد ذهب النصف، وبقى النصف.

٢٧٧٣١:- **وفى العتابية:** والشـطـور لايـجزئ، وهى من الشاة ماقطع اللبن عـن احـدى ضـرعهـا، ومـن الابـل، والبـقر، إذا انقطع اللبن من ضرعيها ؛ لان لكل واحد منهما اربع اضرع .

٢٧٧٣٢:- **وفى اليتيمة:** سألت ابافضل عن ذنب البقر، والبعير قول الفقهاء

٢٧٧٣١:- أخـرج الحاكم فى مستدركه عن ابن عباس رضى الله عنه قال: قال رسول الله صـلـى الله عـليـه وسلم: لاتجوز فى النذر العوارء، والعجفاء، والجزباء، والمصطلمة اطباؤها كلها۔ المستدرك للحاكم اضاحى ٢٦٨٩/٧ برقم ٧٥٣٧

ونـقـل الهيثـمـى هـذا الـحـديث، وفسر المصطلمة اطباؤها، اى المقطوعة ضروعها. مجمع الزوائد ١٩/٤

انـه يـعتبـر الثلث، أو ما فوقه على حسب ما اختلفوا فيه بعد الشعر المسترسل منه من جـمـلة الـذنـب حتى لوكان ساقطاً بآفة نحو البرد، وغيره بقدر الثلث مع الساقط فى قـول مـن يعتبر الثلث أم لايعتبر هذه الشعور، ويكون الذنب هو العظم الطويل فقال: لايعتبر الشعر المسترسل.

٢٧٧٣٣:- **م:** ولاباس بالمهزولة ، إذا بقى لها بعض الشحم، فإن لم يبق شيئ مـن ذلك لايـجوز [ولا تجزئ] الجدعاء وهى مقطوعة الانف، ولا التى قطع ضرعها، ولا التـى يبـس ضـرعهـا، ومـن المشائخ من يذكر فى هذا الفصل اصلاً، ويقول: كل عيـب يزيل المنفعة على الكمال، أو الجمال على الكمال يمنع الاضحية، وما لايكون بهذه الصفة لايمنع.

٢٧٧٣٤:- **وفى الظهيرية:** فـى الـمقطعات، ويجوز فى الاضحية العقصاء ، وهـى التـى فـى قـرنهـا التـواء، وإذا انكسر قرنها فهى قضباء، ولا يجوز الاطباء، وهى الناقة التى عولجت حتى انقطع لبنها ليكون اقوى لها، **وفى الخزانة:** ولايجوز مقطوع احدى القوائم.

٢٧٧٣٣:- أخـرج الـنسـائـى فى سننه عن البراء بن عازب قال سمعت رسول الله صلى الله عـلـيـه وسـلـم وأشـار بـاصـابعه، وأصابعى اقصر من اصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم يشير بـاصبـعـه يـقـول: لايـجوز من الضحايا العوراء البيّن عورها، والعرجاء البيّن عرجها، والمريضة البين مرضها، والعجفاء التى لاتنقى۔ سنن النسائى، الضحايا -باب العجفاء ١٧٩/٢ برقم ٤٣٧٨

قول المصنف: ولا تجزئ الجدعاء: أخرج النسائى فى سننه عن على ابن أبى طالب رضى الله عـنـه قـال:نهـى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نضحّى بمقابلة، أو مدابرة ،أو شرقاء ، أو خـرقـاء، أو جـدعـاء ـ سـنن النسائى، الضحايا، باب الخرقاء ١٧٩/٢ برقم ٤٣٨١، سنن ابن ماجة، الضحايا -باب مايكره أن يضحى به ٢/ ٢٢٧ برقم ٣١٤٢

٢٧٧٣٤:- أخـرج التـرمـذى عـن على قال: البقرة عن سبعة قلت: فإن ولدت قال: اذبـح ولـدهـا مـعهـا قلت: فالعرجاء قال: إذا بلغت المنسك قلت: فمكسورة القرن فقال: لابأس امـرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان نستشرف العينين، والاذنين۔ سنن الترمذى الأضاحى، باب فى الاشتراك فى الأضحية ١/ ٢٧٦ برقم ١٥٣٩ ←

٢٧٧٣٥:- **م:** ثم كل عيب يمنع الاضحية، ففى حق الموسر يستوى ان يشتريها كذلك، أو يشتريها وهى سليمة فصارت معيوبة بذلك العيب لايجوز على كل حال، وفى حق المعسر يجوز على كل حال.

٢٧٧٣٦:- **وفى الظهيرية:** ولو كانت الاضحية صحيحة العين عنده فاعورت بعد ما أوجبها على نفسه، أو كانت سمينة فمسها عجف،أو عرج، ذكر فى رواية أبى سليمان إن كان الرجل موسراً لايجوز أن يضحى بها، وإن كان معسراً يجوز، وفى رواية أبى حفص يجوز موسراً كان، أو معسرا. **وفى السغناقى: وإن** كان الفقير أوجب على نفسه اضحية لم تجز هذه.

٢٧٧٣٧:- **م:** وإن اصابها شيئ من العيوب فى اضطرابها حين اضجعها للذبح، وذبحها على مكانها جاز استحساناً، وإذا انفلتت، ثم اخذت، وذبحت روى عن أبى يوسف فى غير رواية الاصول إن أخذت من فور ذلك

←وأخرج الطبرانى عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لايجوز فى البدن العوراء ، العجفاء، ولاالجرباء، ولاالمصطلمة اطباؤها_ المعجم الأوسط ٣٧٤/٢ برقم: ٣٥٧٨، وفسر الهيثمى المصطلمة اطباؤها اى المقطوعة ضروعها_ مجمع الزوائد ١٩/٤

قول المصنف: ولايجوز مقطوع احدى القوائم:

أخرج الحاكم فى مستدركه عن البراء بن عازب رضى الله عنه أن رجلاً قال له انّا نكره النقص فى القرون ، والاذن فقال له البراء: اكره لنفسك ما شئت، ولاتحرمه على الناس قال البراء: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اربع لايجزئ فى الضحايا العوراء البيّن عورها، والمكسورة بعض قوائمها بيّن كسرها، والمريضه بين مرضها، والعجفاء التى لاتنقى المستدرك للحاكم_ اضاحى ٢٦٥/٧ برقم: ٧٥٢٧

٢٧٧٣٦:- أخرج البيهقى فى سننه عن أبى حصين ان ابن الزبير رضى الله عنهما رأى هدايا له فيها ناقة عوراء فقال: إن كان اصابها بعد ما اشتريتموها فامضوها، وإن كان اصابها قبل ان تشتروها فابدلوها_ السنن الكبرى، الضحايا، باب الرجل يشترى أضحية ١٤/ ٢٣١ برقم ١٩٧٣٣

٢٧٧٣٧:- أخرج البيهقى عن أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه قال: اشتريت شاة لأضحى بها فخرجت فاخذ الذئب اليتها فسألت النبى صلى الله عليه وسلم فقال: ضحّ بها_ السن الكبرى، الضحايا -باب الرجل يشترى أضحية ١٤/ ٢٣٠ برقم ١٩٧٣٠

جـاز، وإلا فـلا، وعـن مـحـمد رحمه الله انه تجوز فى الحالين بعد أن يكون التضحية فى وقت الاضحية، **وفى العتابية:** وعليه الفتوى.

٢٧٧٣٨:- **وفـى الظهيرية:**ولـو ذهـب عيـنهـا الواحدة، أو انكسر رجلها فى مـعالجة الذبح بان انفلتت الشفرة فعورتها ينظر إن لـم يرسلها جاز، وإن ضحى بعد ما ارسـلهـا فى وقت اخر فى يومه ذلك، وفى ايام النحر لم يذكر هذا الفصل فى الاصل: وروى عـن أبـى يوسف انه تجوز، به أخذ الزعفرانى ، **وفى الحاوى:** وإن اصاب ذلك من غير معالجة لايجوز .

٢٧٧٣٩:- **م:** ولايـجوز شيئ من الوحش وبقر الوحش واشباهها وإن الفت وفـى المتولد بين الوحش والاهلى يعتبر الام إن كانت وحشية لاتجزئ فى الاضحية، وإن كانت الأم اهلية تجزئ .

٢٧٧٤٠:- **وفى العتابية:** وكان الاستاذ يقول بان الشاة السمينة العظيمة التى تساوى البقرة قيـمة وكـمـاً افـضـل من البقر؛ لأن جميع الشاة يقع فرضاً بلاخلاف، واختلفوا فى البقرة قال بعض العلماء : يقع سبعها فرضاً، والباقى تطوع.

٢٧٧٤١:- **وفى الخانية:** عشرة نـفر اشتروا من رجل عشر شياه جملة فقال البـائـع: بـعت هذه العشرة لكم كل شاة بعشرة دراهم فقالوا: اشترينا فصارت العشرة مشتـركة بيـنهـم، واخذ كل واحد منهم شاة، وضحى عن نفسه جاز، فإن ظهر منها شاة عوراء فانكر كل واحد من الشركاء، أن تكون العوراء له لايجوز تضحيتهم.

٢٧٧٤٠:- أخـرج الـحـاكـم فـى مستدركه عن أبى الاسود السلمى عن ابيه عن جده قـال: كـنـت سابع سبعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى سفرة ، فادر كنا الأضحى فأمرنا رسـول الله فـجـمـع كـل رجـل منادرهما فاشترينا اضحية بسبعة دراهم، وقلنا: يا رسول الله لقد غـلبنا بها فقال: إن افضل الضحايا اغلاها، واسمنها قال: ثم امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فـاخـذ رجـل بـرجـل، ورجـل بـرجل، ورجل بيد، ورجل بيد، ورجل بقرن، ورجل بقرن، وذبح السابع، وكبروا عليها جميعاـ المستدرك للحاكم، الأضاحى ٢٦٩٦/٧ برقم: ٧٥٦١

٢٧٧٤٢:- **م:** ويجزئ الجاموس في الاضحية عن سبعة، **وفي الحاوي:** قال الفقيه: وبه ناخذ، وعن أبي القاسم انه لايجوز.

٢٧٧٤٣:- **م:** والخصى افضل من الفصيل قال الشيخ أبو محمد الجرمسي البقرة افضل من الشاة في الاضحية إذا استويا في القيمة؛ لانها اعظم، واكثر، والشاة افضل من سبع بقرة، إذا استويا في القيمة، واللحم، وإن كان سبع البقرة اكثر لحماً فسبع البقرة افضل، والاصل في هذا انهما إذا استويا في اللحم، والقيمة فاطيبهما لحماً افضل، وإذا اختلفا في اللحم والقيمة فالفاضل أولى، **وفي الفتاوى:** ولاعبر باللون.

٢٧٧٤٤:- **م: إذا** ثبت هذا فنقول: الفحل بعشرين، وذلك قيمته افضل من خصى قيمته خمسة عشر، وإن كان الخصى اطيب لحماً وإن إستويا في القيمة والفحل أكثر لحماً، فالفحل أفضل وكذا الكبش، والنعجة إذا استويا في القيمة، واللحم فالكبش افضل، وإن كانت النعجة اكثرقيمة [أو لحماً] فهو افضل.

٢٧٧٤٥:- والذكر من الضان افضل إذا استويا قيمة وكمًّا، والانثى من البقرة افضل، إذا استويا؛ لانه اطيب لحماً، والانثى من البعير كذلك، والبقرة افضل من ست شياه [إذا استويا] وسبع شياه افضل من البقرة.

٢٧٧٤٢:- قلت: الجاموس في حكم البقرة كما أخرج ابن أبي شيبة عن الحسن انه كان يقول: الجواميس بمنزلة البقر- مصنف ابن أبي شيبة، الزكوة، في الجواميس تعد في الصدقة ٧/ ٦٥ برقم ١٠٨٤٨

وأخرج عبد الرزاق في مصنفه عن الثوري عن يونس حديثاً طويلا طرفه هذا: وتحسب الجواميس مع البقر فما كان من البقر لتجارة فإنه يقوم قيمة لايؤخذ على هذا الحساب؛ انما تقوم قيمة فإذا بلغ مائتي درهم ففيها الزكوة ـ مصنف عبد الرزاق، الزكوة، باب البقر ٤/ ٢٤ برقم ٦٨٥١،

والبقرة تجزئ عن سبعة كما أخرج الترمذي عن جابر قال: نحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديبية البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعة ـ سنن الترمذي، الأضاحي، باب الاشتراك في الأضحية ١/ ٢٧٦ برقم ١٥٣٧

صحيح مسلم، الحج باب الاشتراك في الهدى ١/ ٤٢٤ برقم ١٣١٨

٢٧٧٤٣:- راجع إلى حديث جابر في تخريج رقم المسئلة ٢٧٧١٥، وإلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٧٤٠

٢٧٧٤٤:- راجع إلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٧٤٠

٢٧٧٤٦:- **وفی الواقعات:** سبعة من الرجال اشتروا بقرة بخمسین درهماً للاضحیة ، سبعة اخرون اشتروا سبع شیاه بمائة درهم للاضحیة، وذبحوا تکلموا أن الافضل هو الأول أم الثانی، والمختار ان الافضل هو الثانی، وشراء الاضحیة بعشرة أولی من أن یتصدق بالف، **وفی اضاحی الزعفرانی:** البعیر افضل من البقرة.

٢٧٧٤٧:- **وفی فتاوی أبی اللیث:** شراء الاضحیة بثلاثین درهماً شاتان افضل من شراء واحدة [قال: وشراء الواحدة افضل من شراء شاتین بعشرین ؛ لانّ] بثلاثین درهماً یوجد شاتان علی ما یجب من کمال الاضحیة فی السن، والکبر، ولایوجد بعشرین کذلک حتی لو وجد کان شراء الشاتین افضل، ولم یوجد بثلاثین کذلک کان شراء الواحد افضل.

٢٧٧٤٨:- **وفی فتاوی أهل سمرقند:** الافضل أن یضحی الرجل بیده، إذا

٢٧٧٤٦:- راجع إلی تخریج المسئلة ٢٧٧٤٠

٢٧٧٤٨:- **قول المصنف:** الافضل أن یضحی الرجل بیده: أخرج البخاری فی صحیحه عن انس ان النبی صلی اللّٰه علیه وسلم کان یضحی بکبشین املحین اقرنین، ویضع رجله علی صفحتهما، یذبحهما بیده۔ صحیح البخاری، الأضاحی، باب وضع القدم علی صفح الذبیحة ٢/ ٨٣٤ برقم ٥٣٤٩- ف: ٥٥٦٤، ٥٣٤٣ ف: ٥٥٥٨

قول المصنف: وإذا استعان بغیره یستحب ان یشهدها بنفسه:- أخرج الحاکم فی مستدرکه عن عمران بن حصین رضی اللّٰه عنه أن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم قال: یافاطمة قومی إلی أضحیتك فاشهدیها؛ فإنه یغفرلك عند أوّل قطرة تقطر من دمها کل ذنب عملته قولی إن صلاتی، ونسکی، ومحیای، ومماتی للّٰه رب العالمین لاشریك له، وبذلك امرت، وانا من المسلمین قال عمران قلت: یارسول اللّٰه هذا لك، ولاهل بیتك خاصة فاهل ذلك انتم أم للمسلمین عامة، قال بل للمسلمین عامة ۔ المستدرك للحاکم، الأضاحی ٧/ ٢٦٨٤ برقم ٧٥٢٤ قدیم ٤/ ٢٢٢ المعجم الاوسط للطبرانی ٢/٦٠ برقم ٢٥٠٩- السنن الکبری، الضحایا ١٤/٢١٨ برقم ١٩٦٩٦-١٩٦٩٧

قول المصنف: ویکره ان یذبحها الکتابی: أخرج البیهقی فی سننه عن ابن عباس رضی اللّٰه عنهما انه کره ان یذبح نسیکة المسلم الیهودی، والنصرانی۔ السنن الکبری ، الضحایا باب النسیکة یذبحها غیر مالکها ١٤/٢٢٠ برقم ١٩٧٠٣ ←

قـدر عـليه، وإن لـم يقدر فوض إلى غيره، حكى أن ابا حنيفة فعل بنفسه، **وفى الزاد:** **وإن** كـان لايـحسـن الذبح يكره له، **وفى الهداية:** وإذا استعـان بغيره يستحب أن يشهـدهـا بـنفسه، ويكره أن يذبجها الكتأبى فلو امره فذبحها جاز، **وفى الكافى:** ولـو امـر مجوسياً فذبح اضحيته لم يجز. **وفى الزاد:** يـقول: حين وجهها وجهت وجهـى لـلـذى فـطـر السـماوات، والارض حنيفاً مسلماً اللهم منك ، ولك عن محمد وأمته بسم اللّٰه اللّٰه اكبر.

٢٧٧٤٩:- م: ويستحب للمضحى ان ياكل من اضحيته، ويطعم منها غيره،

←**قول المصنف:** ولو امر مجوسياً فذبح أضحيته لم يجز:

أخـرج الـدارقـطـنى عن جابر قال: نهى عن ذبيحة المجوسيى، وصيد كلبه وطائره۔ سنن الدار قطنى، اشربة وغيرها باب الصيد، والذبائح ٤/ ١٩٧ برقم ٤٧٥٥

وأخـرج البيهـقـى عـن الحسن بن محمد ابن الحنيفة قال: كتب رسول اللّٰه صلى اللّٰه عـليـه وسـلـم إلـى مـجـوس هجر يعرض عليهم الاسلام فمن اسلم قبل منه، ومن أبى ضربت عـليهـم الـجـزية عـلـى أن لا تـؤكل لهم ذبيحة، ولاتنكح لهم امرأة، السنن الكبرى للبيهقى ، الضحايا باب ماجاء فى ذبيحة المجوسى ١٤/ ٢٢١ برقم ١٩٧٠٨

قول المصنف: ويقول حين وجهها:

أخـرج أبـو داؤد فـى سـننه عن جابر بن عبد اللّٰه قال: ذبح النبى صلى اللّٰه عليه وسلم يـوم الـذبـح كبشيـن اقرنين املحين موجوئين فلما وجههما قال: انى وجهت وجهى للذى فـطـر السـمـوات، والارض عـلـى مـلة ابـراهيـم حـنيـفـاً، وما انا من المشركين ان صلاتى ونسـكـى، ومـحياى، ومماتى للّٰه رب العالمين لاشريك له، وبذلك امرت وأنا من المسلمين الـلهم منك ، ولك عن محمد، وامته بسم اللّٰه واللّٰه اكبر ثم ذبح ـ سنن أبى داؤد، الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا ٢/ ٣٨٦ برقم ٢٧٩٥

٢٧٧٤٩:- أخـرج مسـلـم فـى صـحيـحه عن أبى سعيد الخدرى قال قال رسول اللّٰه صـلى اللّٰه عليه وسلم: يا اهل المدينة لاتاكلوا لحم الأضاحى فوق ثلاث، وقال ابن مثنى ثلاثة ايام فشـكـو إلـى رسـو اللّٰه صـلـى عـليـه وسـلـم أن لهم عيالا وحشماً وخدماً فقال: كلوا، واطعموا ، واحبسوا وادّخروا۔

وأخـرج ايـضـاً حـايثـا طـويـلا طرفه هذا: فكلوا احبسوا وادّخروا، وتصدّقوا۔ صحيح مسلم ، الأضاحى ، بيان ما كان النهى عن اكل لحوم الاضاحى بعد ثلاث الخ ٢/ ١٥٨ برقم ١٩٧٣- ١٩٧١

وإن اكـل الكل[أو اطعم الكل] كان جائزاً واسعاً، ويجوز ان يعطم منه الغنى، والفقير ويهـب منه [ماشاء] لغنى، أو فقير، أو مسلم، أو ذمى ، ولابأس بان يحبس المضحى لـحـمها، ويدخركم شاء من المدة، والصدقة افضل إلا أن يكون الرجل ذا عيال، فإن الافضل له أن يدعه لعياله، ويوسع به عليهم.

٢٧٧٥٠:- روى بشر بن الوليد عن أبى يوسف فى رجل له تسعة من العيال، وهـو الـعاشر فضحى بعشر من الغنم عن نفسه، وعن عياله، ولا ينوى شاة بعينها لكن ينوى العشرة عنهم، وعنه جاز فى الاستحسان، وهو قول أبى حنيفة رحمه الله.

٢٧٧٥١:- **وفى السراجية:** الأفـضـل أن يتـصدق بثلث الاضحية، ويتـخـذ الثـلـث ضيـافة لـلإقـارب، والـجيران، ويدخر الثلث الباقى، وإن لـم يتـصـدق بشيئ فلا بأس، ولابأس بأن هدى الاغنياء.**وفى الكافى:** ويستحب أن لاينقص الصدقة من الثلث.

٢٧٧٥٢:- **الغياثية:** يـطـعـم مـنها ماشاء للغنى، والفقير، والمسلم، والذمى ، فإن اكـل الـكل فهو جائز، **وفـى الـفتاوى العتابية:** ويستـحـب لـه أن يتصدق بثلثه، والاحب بالثلثين، وإن كان فقيراً ذاعيال فالافضل أن يأكله هو وعياله، ولايبيع شيئاً منه.

٢٧٧٥١:- أخـرج البيهـقـى عـن عـلـقمة قال: بعث معى عبد الله بن مسعود بهدى تـطـوعـاً فـقـال لـى: كـل انت واصحابك ثلثا، وتصدق بثلث، وابعث إلى أهل أخى عتبة ثلثاـ السنن الكبرى ، الحج ، باب الأكل من الضحايا، والهدايا ٨/ ٣٢ تحت رقم ١٠٣٧٢

ونـقـل ابـن حـزم عن ابن مسعود رضى الله عنه: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نـأكـل مـنهـا ثـلثـا، ونتـصدق بثلثها، ونطعم الجيران ثلثهاـ المجلى الأضاحى ٤٩/٦ تحت رقم المسئلة ٩٨٥

٢٧٧٥٣:- **وفي السغناقي:** هذا الذي ذكره في اضحية بدون النذر، وفي الاضحية المنذورة سواء كانت من الغني، أو الفقير فليس لصاحبها أن ياكل، ولا ان يوكل الغني.

٢٧٧٥٣:- أخرج البخاري عن ابن عمر تعليقا: لايؤكل من جزاء الصيد، والنذر، ويؤكل مما سوى ذلك ـ صحيح البخاري،المناسك ٢/ ٢٣٢ تحت باب واذ بوأنا لابراهيم، ونقل التهانوي عن سنن سعيد بن منصور عن عطاء: لايؤكل من جزاء الصيد، ولا مما يجعل للمساكين من النذر وغير ذلك، ولا من الفدية، ويؤكل مما سوى ذلك ـ اعلاء السنن، الحج باب ما يستحب الأكل من لحوم الهدايا ١٠/ ٥١٧ برقم ٣٠٢٣

الفصل السادس
فى الانتفاع بالاضحيَّة

٢٧٧٥٤:- قال: ويكره له أن يحلب الاضحية ويجز صوفها قبل الذبح، وينتفع به، فإن فعل ذلك تصدق بها، من اصحابنا من قال بان هذا فى الشاة التى أوجبها وليست بواجبة كالمعسر إذا اشترى اضحية فاما الموسر إذا عين اضحية فلا باس بالحلب، والجز؛ لأن الوجوب لم يتعين فيها؛ وإنما هو واجب فى ذمته، ويسقط عنه بالذبح فقبل الذبح صارت هذه وغيرها سواء . **وفى الغياثية:** وفى جز صوفها الموسر، والمعسر الذى اشتراها للاضحية سواء، وهو الصحيح.

٢٧٧٥٥:- **م:** قال: وإذا ذبحها فى وقتها جاز له أن يحلب لبنها، أو يجز صوفها وينتفع به، وإن كان فى ضرعها لبن، وهو يخاف ينضح ضرعها بالماء البارد ليتقلص اللبن فلايتاذى به إلا ان هذا ينفع، إذا كان بقرب من ايام النحر؛ فأما إذا كان بالبعد فلا يفيد هذا؛ لان اللبن ينزل ثانياً بعد مايتقلص، ولكن ينبغى أن يحلبها، ويتصدق باللبن كالهدى ، إذا عطبت قبل ان يبلغ محله، فإن عليه ان يذبحها ويتصدق بلحمها، قال البقالى فى كتابه: وما اصاب من لبنها تصدق بمثله، أو قيمته، وكذا الارواث إلا أن يعلفها بقدرها.

٢٧٧٥٦:- ويجوز الانتفاع بجلد الاضحية، وهدى المتعة، والتطوع بأن يتخذها فرواً، أو بساطاً، أو جراباً، أو غربالاً، أو نطعاً، وله ان يشترى به متاع البيت كالغربال، والمنخل، والفرو، والكساء والخف، **وفى السراجية:** واللبد، والفاس.

٢٧٧٥٤:- أخرج البيهقى فى سننه عن مغيرة بن خذف العبسىّ قال: كنا مع علىّ رضى اللّٰه عنه بالرحبة فجاء رجل من همدان يسوق بقرة معها ولدها فقال: انى اشتريتها اضحى بها، وإنها ولدت قال: فلاتشرب من لبنها إلا فضلاً عن ولدها، فإذا كان يوم النحر فانحرها، وولدها عن سبعة۔ السنن الكبرى، الضحايا باب ماجاء فى ولد الأضحية ولبنها۔ ٢٢٩/١٤ برقم:١٩٧٢٩ ←

٢٧٧٥٧:- **م:** وكذلك لايشترى به اللحم، ولاباس ببيعة بالدراهم ليتصدق بها، وليس له أن يبيعها بالدراهم لينفقه على نفسه ،**وفى الخانية:** أو عياله، **م:** ولو فعل ذلك تصدق بثمنها.

٢٧٧٥٨:- **وفى الظهيرية:** [ولو ادخل جلد الاضحية فى قرطالة، أو جعله جراباً] ان استعمل الجراب فى اعمال منزلة جاز، ولو آجر لايجوز، وعليه أن يتصدق بالاجر، ولو اعار جاز، ولو جعلها قرطالة إن استعملها فى منزله، أو اعار جاز، وإن اجرها يطيب له الاجر قالوا: ينظر ان كان القرطالة جديدة لايلزمه التصدق بالاجر، وإن كانت خلقاً، أو منخرقاً يلزمه التصدق بنصف الاجر دون نصفه نحو ما إذا اجرها بدانقين يلزمه التصدق بدانق لان القرطالة إذا كان جديدة لايحتاج فى الانتفاع بها إلى الجلد فيكون الجلد تبعاً، ويكون كل الاجر بازاء القرطالة [أما إذا كانت خلقاً يحتاج فى الانتفاع بها إلى الجلد ، فكان نصف الاجر للقرطالة] والنصف الآخر للجلد، والقرطالة الكوارة.

←٢٧٧٥٦:- أخرج احمد فى مسنده حديثا طويلا طرفه هذا : ولا تبيعوا لحوم الهدى ، والاضاحى فكلوا، وتصدّقوا واستمتعوا بجلودها، ولاتبيعوها، وإن اطعمتم من لحمها فكلوا إن شئتم۔ مسند احمد قديم ١٥/٤ جديد برقم ١٦٣١٢

ونقل ابن حزم عن ابى ظبيان فقلت لابن عباس: كيف نصنع باهاب البدن قال: يتصدق به، وينتفع به، وعن عائشة ام المؤمنين أن يجعل من جلد الاضحية سقاء ينبذ فيه ، وعن مسروق انه كان يجعل من جلد اضحية مصلى يصلى فيه، وصح عن الحسن البصرى: انتفعوا بمسوك الاضاحى، ولاتبيعوها۔ المحلى لابن حزم الأضاحى ٥٢/٦ تحت رقم المسئلة ٩٨٦

٢٧٧٥٧:- أخرج الحاكم فى مستدركه عن ابى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من باع جلد اضحيته فلا اضحية له۔ المستدرك للحاكم، التفسير۔ ١٣٠٣/٤ برقم ٣٤٦٨

٢٧٧٥٩:- **وفى الخانية:** وإذا اخذ شيئاً من الصوف فى طرف من اطراف الاضحية للعلامة فى ايام النحر لايجوز له أن يطرح ذلك الصوف، ولا يهب لاحد بل تصدق بذلك الصوف، والشعر على الفقراء.

٢٧٧٦٠:- **م:** ولو اراد بيع لحم الاضحية ليتصدق بثمنها ليس له ذلك، وليس له فى اللحم، إلا ان يطعم، أو ياكل، فصار حاصل الجواب فى الجلد انه لو باعه بشيئ ينتفع به بعينه يجوز، ولو باعه بشيئ لاينتفع به إلا بعد استهلاكه [لايجوز] وفى اللحم لايجوز اصلاً سواء باع بشيئ ينتفع به، أوباع بشيئ لاينتفع به، **وفى الكافى:** كالخل، والملح لايجوز، **وفى الغياثية:** هو المختار، الا بعد استهلاكه.

٢٧٧٦١:- ذكر شيخ الاسلام فى شرح كتاب الاضحية ان الجواب فى اللحم كالجواب فى الجلد، إن باعه بشيئ ينتفع به بعينه يجوز، **وفى الغياثية:** هو المختار، ويتايد هذا القول بما روى ابن سماعة فى نوادره عن محمد أنه لو اشترى باللحم ثوباً فلا باس بلبسه، **وفى الفتاوى العتابية:** وقيل: يجوز بيعه بما يوكل، وقيل فى نذره الاضحية لايجب التصدق.

٢٧٧٦٢:- **وفى الظهيرية:** ولو اشترى بجلد الاضحية شيئاً من الحبوب لايجوز، ولو اشترى بلحمها حلوباً وكذلك لو اشترى بلحمها لحماً جاز، وفى رواية عن محمد جواز الكل، والاصل فى هذا الفصل أنه يجوز بيع غير الماكول بغير المأكول، وبيع الماكول بالماكول ولايجوز بيع غير الماكول بالماكول، ولا بيع الماكول بغير الماكول.

٢٧٧٦٠:- راجع إلى تخريج رقم المسئلة ٢٧٧٥٦

٢٧٧٦٣:- ولـو اراد ان يـعـطى الجزار، أو الذابح اجرته من لحمها لايجوز، **وفى الظهيرية:** ولايعطى جلد الاضحية، ولالحمها اجرة الذباح، والسلاخ.

٢٧٧٦٤:- م: وإذا اشتـرى بـقـراً، أو بـعيـراً، وأوجبـه للاضحية كره له ركـوبـه واستـعـمـالـه، وإن فـعـل ذلك، ونـقـص تصدق بقدر مانقصه، وإن اجره تـصدق بأجره **وفى السراجية:** لـو اشتـرى بـقـرة فاوجبها اضحية يستحب ان يجللها، أو يقلدها، وإذا ذبحها تصدق بقلائدها.

٢٧٧٦٣:- أخـرج مسـلـم فى صحيحه عن عليّ قال: امرنى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسـلـم أن اقـوم عـلى بدنه، وأن اتصدق بلحمها، وجلودها، واجلّتها، وأن لا اعطى الجزّار منها، وقـال: نـحـن نـعـطيـه مـن عـنـدنا۔ صحيح مسلم، الحج باب الصدقة بلحوم الهدايا، وجلودها وجلالها ١/٤٢٣ برقم ١٣١٧

وأخـرج البـخـارى نـحـوه عن عليّ رضى اللّٰه عنه، المناسك باب يتصدق بحلود الهدى ١/٢٣٢ برقم ١٦٨٦

٢٧٧٦٤:- أخرج مسلم فى صحيحه عن ابى الزبير قال: سمعت جابر بن عبد اللّٰه سئل عن ركـوب الهـدى فقال: سمعت النبى صلى اللّٰه عليه وسلم يقول: اركبها بالمعروف ، إذا الجئت إليها حتى تجد ظهراً۔ صحيح مسلم، الحج ، باب جواز ركوب البدنة ١/ ٤٢٦ برقم ١٣٢٤

وأخـرج مـحـمـد عـن هشام بن عروة عن ابيه انه قال: إذا اضطررت إلى بدنتك فاركبها ركوبا غير قادح، موطا محمد، الحج باب الرجل يسوق بدنته فيضطر إلى ركوبها /٢٠٥

قـول المصنف: لـو اشتـرى بقرة فاوجبها أضحية : أخـرج البـخارى فى صحيحه عن عـائشة قالت: فتلت قلا ئد هدى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم ثم اشعرها، وقلدّها، أو قلدتها، ثـم بـعـث بها إلى البيت، وأقام بالمدينة فما حرم عليه شيئ كان له حلّ۔ صحيح البخارى، المناسك باب اشعار البدن۔ ١/ ٢٣٠ برقم ١٦٦٨ ف: ١٦٩٩

وأخـرج البيهـقـى عـن عبـد اللّٰه بـن عـمـر: انـه كان يجللّ بدنه بالقباطيّ، والا نماط، والـحـلـل، ثـم يـبـعـث بهـا إلى الكعبة، فيكسوها ايّاها۔ السنن الكبرى، الحج، باب تجليل الهدايا ٨/١٤ برقم: ١٠٣١٦

قول المصنف: وإذا ذبـحهـا تـصـدق بـقلائدها: أخرج مسلم فى صحيحه عن عليّ قال: امـرنـى رسـول اللّٰه صـلـى اللّٰه عـليـه وسـلـم ان أقـوم عـلى بدنه، وان اتصدق بلحمها وجلودها، واجـلّتهـا، وان لااعـطـى الـجزّ ارمنها، وقال: نحن نعطيه من عندنا۔ صحيح مسلم، الحج باب الصدقة بلحوم الهدايا، وجلودها ، وجلالها ١/ ٤٢٣ برقم ١٣١٧ ←

٢٧٧٦٥:- **م:** وإذا اشترى بقرة، وأوجبها اضحية فولدت ولداً ذبحها وولدها معها، ومن المتأخرين من قال: لايجب عليه ان يذبح الولد مع الام، ومن اصحابنا من قال: ما ذكر من الجواب فى الكتاب انه يذبح الولد مع الام محمول على الاضحية التى وجبت بالايجاب بان كان صاحبها معسراً؛ فأما إذا اشترى، وهو موسر فولدت لايجب ذبح الولد؛ لان الحق غير متعلق بهذا العين، فإن ذبح الولد يوم الاضحى قبل الام، أو بعدها جاز، وإن لم يذبحه، وتصدق به حياً يوم الاضحى اجزأه هكذا ذكره الزعفرانى.

٢٧٧٦٦:- **وعن محمد فى المنتقى:** أنه لو تصدق بالولد حياً فى ايام الاضحى فعليه ان يتصدق بقيمته، فإن با ع الولد فى ايام الاضحى تصدق بقيمته، فإن لم يبعه، ولم يذبحه حتى مضت ايام النحر فعليه أن يتصدق بالولد حياً.

٢٧٧٦٧:- **وفى الفتاوى العتابية:** وروى انه لولم يتصدق به فى ايام النحر ايضاً، ولم يذبحه ان لم يبلغ الذبح، فإن بلغ الذبح بان اشترى اضحية قبل ستة اشهر بايام النحر فولدت ولداً يذبحها مع الام بالاتفاق.

٢٧٧٦٨:- وإذا ذبح الولد مع الام ياكل من الام، وهل ياكل من الولد؟ ذكر الصدر الشهيد فى الاضاحى انه ياكل من الام، وروى عن ابى حنيفة: انه لاياكل، ذكر شيخ الاسلام فى شرح كتاب الاضحية، ذكر الزعفرانى هذه المسالة فى اضاحيه، وقال فى موضع ياكل، **وفى الحاوى:** لاياكل من الولد بل يتصدق به، وإن اكل منه تصدق بقيمة ماأكل، وإن تصدق بولدها حيًّا احب إلىَّ.

٢٧٧٦٩:- **وفى الخانية:** ولو ولدت ولداً يكون ولدها اضحية، ولو باعها يجوز بيعها فى قول ابى حنيفة، ومحمد الا انه يكره، وقال ابو يوسف لايجوز بيعها، وهى كالوقف، **وفى السراجية :** ولد الاضحية لايجز صوفها، ولاشعرها كالام.

←وأخرج البخارى عن على قال: امرنى النبى صلى الله عليه وسلم ان أتصدق بجلال البدن التى نحرت، وبجلودها۔ صحيح البخارى، الحج باب الجلال للبدن ١/٢٣٠ برقم ١٦٧٦ ف: ١٧٠٧

الفصل السابع فى التضحية
عن الغير، وفى التضحية بشاة الغير عن نفسه

٢٧٧٧٠ :– **فى فتاوى ابى الليث: إذا** ضحى بشاة نفسه عن غيره بأمر ذلك الغير، أو بغير أمره لاتجوز، وإذا ضحى الرجل ببقرة عن نفسه، وعن أولاده، فإن كانوا صغاراً أجزأهم، **وفى الخانية:** عند أبى حنيفة، وابى يوسف، وإن كانوا كباراً، إن فعل بامرهم فكذلك، وإن عدم الأمر لم يجز، **وفى الخانية:** فى قولهم جميعاً، وعن ابى يوسف انه يجوز عن البنين البالغين، وعن العيال بامرهم، وبغير امرهم استحساناً، وقال الزعفراني: عندنا لايجوز، ولعل أبا يوسف ذهب إلى أن العادة جرت من الاب فى كل سنة صار كالاذن من الأولاد البالغين، والعيال للاب استحساناً، فإن كان على هذا الوجه، فالذى يستحسن ابو يوسف مستحسن، فهذه المسألة نص، وتعليلها دليل على التضحية عن الغير بأمره يجوز.

٢٧٧٧١ :– **وفيه أيضاً:** سئل عمن يضحى عن الميت، قال: يصنع به كما يصنع بأضحيته يريد به أنه يتناول من لحمه كما يتناول من لحم اضحيته، فقيل له أتصير عن الميت، قال: الاجر للميت، والملك للمضحى، وبه قال سلمة وابن مقاتل وابو مطيع، وقال عصام يتصدق بالكل، **وفى الكبرى:** المختار انه لايلزمه.

٢٧٧٧٠ :– **قول المصنف:** وإذا ضحى الرجل ببقرة عن نفسه، وعن أولاده: أخرج عبد الرزاق فى مصنفه عن ابن عمر: انه كان لايضحى عن حبل، ولكن كان يضحّى عن ولده الصغار، والكبار، ويعقّ عن ولده كلهم۔ مصنف عبد الرزاق، المناسك، باب الضحايا ٤/ ٣٨٠ برقم ٨١٣٦.

٢٧٧٧١ :– أخرج الترمذى فى سننه عن عليّ انه كان يضحى بكبشين احدهما عن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم، والاخر عن نفسه، فقيل له قال: أمرنى به يعنى النبى صلى اللّٰه عليه وسلم فلا ادعه ابداً۔ سنن الترمذى، الأضاحى، باب فى الأضحية بكبشين ١/ ٢٧٥ برقم ١٥٢٨ سنن أبى داؤد، الضحايا، باب فى الأضحية عن الميت ١/ ٣٨٥ برقم ٢٧٩٠ ←

۲۷۷۷۲:- **وفى فتاوى الفضلى:** أنه سئل عن الاضحية عن الميت بغير أمره، قال رأيت من علمائنا أنه لايتناول، **وفى الكبرى:** وهو المختار، والرواية فى الاجناس، وصورتها نحروا ناقة عن سبعة واحدهم ميت ذبح عنه ورثته قال: نصيب الستة يأكلون ، ونصيب الميت يتصدق به، ولايأكل ورثته، قال القاضى ركن الاسلام على السغدى وعن مشائخنا ببلخ أنه يتناول منه وهو اشارة إلى المسالة المتقدمة ، وبه أخذ الصدر الشهيد، **وفى واقعاته، وفى الكبرى:** وهو المختار .

۲۷۷۷۳:- ولو كان الذبح بأمر الميت قال: لايتناول من لحمه، ومن مشائخنا ببلخ أنه يتناول ، قال الصدر الشهيد رحمه اللّٰه، والمختار أنه لايتناول من لحمه، قال خلف: سألت محمداً رحمه اللّٰه عن الاضحية عن الميت أهى أفضل أم الصدقة قال: لو تصدق بجميعها فالاضحية، والا فالصدقة افضل **وفى السراجية:** وفى المتفرقات، التضحية عن الميت أفضل من أن يتصدق بالاضحية كلها، وإذا أوصى بأن يضحى عنه؛ فإنه يقع على الشاة ، **م: وفى فتاوى ابى الليث :** سئل أبو نصر عمن ضحى ، وتصدق بلحمه عن أبويه قال: يجوز، **وفى فتاوى آهو:** ضحى عن أبويه يجوز له التناول منة عند عامة مشائخ بلخ، وعند مشائخ بخارى لايحل وهو اختيار الفضلى.

۲۷۷۷٤:- **م:** رجل ذبح اضحية غيره بغير أمره صريحاً ففى القياس هو ضامن لها، ولا يجزئ الامر عن اضحيته، وفى الاستحسان لاضمان، ويجزئ عن

←وأخرج احمد فى مسنده عن ابى رافع مولى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم كان إذا ضحّى اشترى كبشين سمينين اقرنين أملحين، فإذا صلى ، وخطب الناس أتى باحدهما، وهو قائم فى مصلاه فذبحه بنفسه بالمدية، ثم يقول: اللّٰهم انّ هذا عن امتى جميعا ممن شهد لك بالتوحيد، وشهد لى بالبلاغ، ثم يؤتى بالآخر فيذبحه بنفسه، ويقول: هذا عن محمد وآل محمد فيطعمهما جميعا المساكين ، ويأكل هو، وأهله منهما فمكثنا سنين ليس رجل من بنى هاشم يضحّى قد كفاه اللّٰه المؤنة برسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم والغرم۔ مسند احمد قديم ٦/ ٣٩١ جديد برقم ٢٧٧٣٢.

اضحية الامر اطلق المسألة في الاصل، وقيدها في الاجناس بما إذا اضجعها صاحبها للأضحية، **وفي العتابية:** والأول هو المختار.

٢٧٧٧٥:- وعلى هذا لو أن رجلين غلطا، فذبح كل واحد منهما اضحية صاحبه يجوز لكل واحد منهما استحساناً، ويجعل كل واحد منهما ذابحاً اضحية صاحبه بأمره دلالة فيجوز عن كل واحد منهما اضحية، ويأخذ كل واحد منهما مسلوخة من صاحبه، فإن كانا قد اكلا، ثم علما فليحلل كل واحد منهما صاحبه، ويجزئهما، وإن تشاحا بعد ذلك ضمن كل واحد منهما لصاحبه قيمة شاته، وقال: يتصدق كل واحد منهما بتلك القيمة، إن كان قد انقضت ايام النحر.

٢٧٧٧٦:- **وفي فتاوى آهو:** رجلان ربطا اضحيتهما في مربط، ثم غلطا فتنازعا في واحدة كل واحد منهما يدعيها، ولايدعي الآخرى يقضي بالذي تنازعا فيها بينهما نصفين، ولا تجوز الاضحية عنهما، وقال بعضهم: يجوز عنهما جميعاً؛ لان زعم كل واحد منهما أن الشاة كلها له، والصحيح هو الأول، والذي لم يتنازعا فيها لبيت المال؛ لإنه مال ضائع، ولايدعيه واحد، ولو كانت ابلاً، وبقراً جازت الاضحية عنهما جميعاً، وكذلك إذا ربط ثلثة أضحية في رباط واحد، ثم وجدوا بواحدة عيباً يمنع جواز التضحية، وانكر كل واحد ان يكون له المعيبة، وتنازعوا في الآخرين فالمعيبة لبيت المال، ويقضي بالآخرين بينهم اثلاثاً.

٢٧٧٧٧:- **وفي الظهيرية:** رجل اشترى شاة شراء فاسداً، فذبحها عن الاضحية جاز، والبائع بالخيار، فإن ضمنه قيمتها حية فلا شيئ على المضحي[وإن اخذها مذبوحة قيل: على المضحي أن يتصدق بقيمتها حية، وقال بعضهم: ليس على المضحي] ان يتصدق بأكثر من قيمتها مذبوحة، وهو الصحيح، وإن لم يأخذها مذبوحة لكن المشتري صالحه عليها مذبوحة من القيمة التي وجببت عليه أو [باعها] بتلك القيمة لايتصدق بشئ.

٢٧٧٧٨:- **وفي شرح الطحاوي:** وكذلك لو وهب هبة فاسدة، فضحى بها

فـالـواهب بالخيار إن شاء ضمنه قيمتها حية، ويجوز الاضحية، وياكل منها، وإن شاء استـردهـا، واستـرد النقصان، ويضمن الموهوب له قيمتها، فيتصدق بها إذا كان بعد مـضـى وقت الاضحية، وكذلك مريض وهب شاة فى مرضه لرجل عليه دين مستغرق فـضـحـى بهـا، فـالغرماء بالخيار إن شاءوا استردوا عينها، وعليه أن يتصدق بقيمتها، وإن شاءوا ضمنوه قيمتها، وتجوز الاضحية.

٢٧٧٧٩:- **م: وفـى فتاوى اهل سمرقند:** رجـل اشترى خمس شياه فى ايام الاضحية، وأراد أن يضحى بواحدة منها، إلا أنه لم يعينها، فذبح رجل واحدة منها يوم الاضحى بغير امره بنية اضحيته [يعنى بنية اضحية] صاحب الشاة فهو ضامن.

٢٧٧٨٠:- **وفى المنتقى:** رجـل غصب اضحية غيره، وذبحها عن نفسه، وضمن القيمة لصاحبها اجزأه ما صنع، والذبح يخالف الإعتاق، فإن الغاصب، إذا اعتـق ثم ملكه باداء الضمان لاينفذ، وعن ابى يوسف انه لايجزيه الذبح عن نفسه، وقـاسـه بـالإعتـاق، وهـكذا روى ابن رستم عن محمد رحمه اللّٰه: هذا إذا ضمن الـغـاصـب قيمتها للمالك، وإن اختار المالك اخذها مذبوحة فعلى الذابح ان يعيد الـذبـح بـلاخـلاف، ولـو كـان مـكـان الغصب مستودعاً، وباقى المسألة بحالها لايـجـزيـه عـن اضـحيتـه اخـذهـا المالك مذبوحة، أو ضمنه قيمتها، وذكر شيخ الاسـلام فـى مسألة المودع [إذا باع] الوديعة مايدل على الجواز، ولو كان مكان الغصب استحقاقاً، فإن ضمنه صاحبها قيمتها ذكر الزعفرانى فى اضاحيه أنه [يجوز بلاخلاف، وذكر الناطفى فى اجناسه فصل الاستحقاق، ونص أنه] يجزيه فى قول ابى حنيفة، وابى يوسف.

٢٧٧٨١:- **وفى الظهيرية:** وقيـل فـى شاة الوديعة، إذا اخذها بنية الذبح، وربـط قـوائـمهـا، وجرها المذبح تجوز؛ لأن الملك يثبت مستنداً إلى زمان الربط، والجر إلى المذبح، والذبح كان بعده فحصل الذبح على ملكه فيجوز.

٢٧٧٨٢:- **م: وفـى اضـاحى الزعفرانى:** إذا غـصـب الرجل اضحية الغير،

وذبحها عن نفسه متعمداً لذلك فصاحب الاضحية بالخيار إن شاء ضمن الذابح قيمتها، وإن اخذها مذبوحة، وايًّا ما اختار لايجوز عن صاحبها، وقال محمد بن مقاتل الرازى: إن ضمنه لايجزيه، وإن اخذها مذبوحة يجزيه، وهذا قول أبى حنيفة، وابى يوسف، ومحمد رحمهم اللّٰه.

٢٧٧٨٣:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو ذبح شاة غيره عن نفسه بغير أمره جاز عن الذابح إن ضمن ، فإن أخذ اللحم منه لم يجز.

٢٧٧٨٤:- **وفى الصيرفية:** إذا ضحى المرتهن الشاة المرهرنة لايجوز، وقال القاضى جمال الدين: يجوز، ولو ضحى بها الراهن يجوز.

٢٧٧٨٥:- **جامع الجوامع:** اشترى شاة بثوب فذبح للاضحية، أو غيره فاستحق الثوب، أو رد بعيب، وضمنه جاز، يتصدق باكثر من قيمة الثوب، والشاة كذا نقلت.

٢٧٧٨٦:- **م:** وعن نصير فيمن دعى قصاباً ليضحى عنه فضحى القصاب عن نفسه قال: هى للآمر، ابن سماعة عن محمد أمر رجلاً أن يذبح شاة له فلم يذبحها المامور حتى باعها الآمر ، ثم ذبحها فالمامور ضامن، ولا يرجع بما ضمن على الآمر علم بالبيع، أو لم يعلم.

٢٧٧٨٧:- **وفى الاجناس:** ابن سماعة عن ابى يوسف إذا امر الرجل غيره بذبح شاة، وقد كان الآمر باعها فذبحها المامور، وهو يعلم بالبيع، فإن للمشترى أن يدفع الثمن، ويتبع الذابح فيضمنه قيمتها، ولم يكن للذابح أن يرجع على الآمر [قال: ولو كان لايعلم بالبيع] لم يكن للمشترى أن يضمنه القيمة.

٢٧٧٨٨:- **وفيه أيضاً:** اشترى اضحية، وأمر غيره بذبحها فذبحها، وقال: تركت التسمية عمداً ضمن الذابح قيمة الشاة، فبعد ذلك ينظر إن كان ايام النحر قائمة يشترى بقيمتها أخرى، ويضحى بها، ويتصدق بلحمها ، ولا ياكل، وإن لم تكن باقية يتصدق بالقيمة على المساكين.

٢٧٧٨٩:- **الظهيرية:** ثلاثة نفر اشتروا ثلاث شياه ثم اختصموا، وقالوا إن هاتين الشاتين ليستا النا، وادعى كل واحد الشاة الثالثة، قال الشيخ محمد بن الفضل يصرف الشاتان إلى بيت المال، ويتصدق بثمنهما، فإن اشترى ثلاثة نفر ثلاث شياه، ثم اشكل عليهم عند الذبح، قال الشيخ الامام هذا ينبغى أن يوكل كل واحد اصحابه بالذبح حتى لو ذبح شاة نفسه جاز، ولو ذبح شاة غيره بأمره جاز.

٢٧٧٩٠:- رجل أراد أن يضحى فوضع صاحب الشاة يده على السكين مع يد القصاب تعاوناً على الذبح، قال الشيخ هذا يجب على كل واحد منهما التسمية، حتى لو ترك احدهما لايجوز.

٢٧٧٩١:- **وفى الكبرى:** امر رجلاً أن يذبح الشاة فلم يذبحها حتى باعها الآمر من ثالث، ثم ذبحها المامور ضمن؛ لأنه ذبح شاة الغير بغير امره، ولا يرجع على الآمر علم بالبيع، أو لم يعلم؛ أما إذا علم فظاهرٌ واما إذا لم يعلم فلانه ماغرَّه؛ لإنه حين أمره كان الشاة له.

الفصل الثامن
فيما يتعلق بالشركة فى الضحايا

٢٧٧٩٢:- الشاة لاتجزئ إلا عن واحد ، وإن كانت عظيمة، والبقر، والبعير كل واحد منهما يجزئ عن سبعة إذا كانوا يريدون بها وجه اللّٰه اتفقت جهات القربة، أو اختلفت، وفال زفر: إذا اختلف جهات القرب لايجوز.

٢٧٧٩٣:- **وفى الكافى:** وقال مالك رحمه اللّٰه: البدنة تجوز عن اهل بيت واحد سبعة كانوا، أو اكثر، ولاتجوز عن اهل بيتين، وإن كانوا اقل من سبعة، **م:** وإن كان احدهم يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم، والتقدير بالسبع يمنع الزيادة، ولايمنع النقصان.

٢٧٧٩٤:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو ضحى بعض الشركاء عن ميت، أو عن أم ولده الميتة، أو الحية، أو عن مملوكه، أو عن ولده الصغار جاز، وكذا قيل عن الحمل، **وفى جامع الجوامع:** ولو كان احدهم صبياً جاز، وإن كان كافراً لا.

وفى الفتاوى العتابية: وعن ابن سلام إذا قال: اللهم انى اضحى هذه الشاة عن نفسى، وولدى لم يجز.

٢٧٧٩٢:- نقل الترمذى قول ابن المبارك: وقال بعض من أهل العلم لاتجزئ الشاة إلا عن نفس واحدة ، وهو قول عبداللّٰه بن المبارك ، وغيره من أهل العلم. سنن الترمذى. الأضاحى باب ماجاء ان الشاة الواحدة تجزئ عن أهل البيت ١/ ٢٧٧ تحت رقم الحديث ١٥٤١ـ

وأخرج ايضاً عن جابر قال: نحرنا مع رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم بالحديبية البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعةـ سنن الترمذى، الأضاحى باب الاشتراك فى الأضحية ١/ ٢٧٦ برقم ١٥٣٨ـ صحيح مسلم، الحج ١/ ٤٢٤ برقم ١٣١٨

ونقل ابن حزم عن الشعبى قال: ادركت اصحاب محمد صلى اللّٰه عليه وسلم وهم متوافرون كانوا يذبحون البقرة، والبعير عن سبعة ـ المحلى، الأضاحى ٦/ ٤٧ تحت المسئلة ٩٨٤

٢٧٧٩٥:- **م:** وإذا اشترى الرجل بقرة، أو بعيراً يريد ان يضحى بها عن نفسه، ثم اشترك فيها ستة بعد ذلك، القياس أن لايجزيهم، ويصير الكل لحماً، وفى الاستحسان يجزيهم؛ لأن البقرة قائمة مقام سبع شياه، وكذلك البدنة فصار شرائها بنية الاضحية كشراء سبع شياه.

٢٧٧٩٦:- ومن اشترى سبع شياه بنية الاضحية، ثم باع ستاً منها، وضحى بالسابعة، وضحى المشترون بالست جاز عن الكل.

٢٧٧٩٧:- ومن اشترى بقرة بنية الاضحية، ثم باع ستة اسباعها من ستة يريدون القربة فذبحوها جاز عن الكل، فإذا جاز عنه، وعن شركائه هل يلزمه الذبح بستة الاسباع التى باعها مابقى الوقت، والتصدق بقيمتها بعد فوات الوقت؟ لم يذكر هذا الفصل فى الكتاب، قال شيخ الاسلام المعروف بخواهر زاده رحمه الله: حكى عن مشائخ بلخ انهم قالوا: عليه الذبح بستة اسباع بقرة مثل الأولى فى القيمة يشترى مع غيره فيذبح، أو يشترى ست شياه، فيذبح إن كانت قيمتها ست اسباع البقرة غنياً كان، أو فقيراً.

٢٧٧٩٨:- ولو اشترى سبع شياه بنية الاضحية، ثم باع ستاً منها؛ فانه يلزمه الذبح بمثل ذلك غنياً كان، أو فقيراً مابقى الوقت، والفقير إذا اشترى سبع شياه بنية الاضحية، وباع ستاً منها؛ فانه يشترى ستة مثلها، ويذبحها مادام الوقت باقياً، وإن مضى الوقت يتصدق بقيمتهن كذا هنا، قال: ولو فعل ذلك قبل الشراء كان احسن. **وفى مناسك الحسن:** لايسعه ان يشركهم فيها بعد الشراء، إلا أن يريد حين اشترى أن يشركهم فيها [فلاباس بذلك، وعن ابى يوسف لااری بأساً فيما، إذا نوى حين اشترى أن يشركهم] ، ولا احفظ فيه رواية عن ابى حنيفة ولو لم ينو أن يشاركهم فقد كرهه ابو حنيفة وهو قول ابى يوسف.

٢٧٧٩٩:- **وفى التجريد:** هذا إذا كان غنياً؛ أما الفقير إذا أوجب بالشراء فلا يجوز أن يشرك فيها، وقيل فى الغنى، إذا اشرك فيها بعد ما اشترى بها أنه يتصدق بالثمن.

٢٧٨٠٠:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو اشترك خمسة فاشرك الاربعة رجلاً فى نصيبهم جاز؛ لأن لكل واحد اكثر من السبع، ولو اشتراها ثلاثة، واشرك واحد رجلاً فى نصيبه، فالثلث بينهما، وجازت القربة، وإن اشرك فى السبع جاز[إن اجاز] شركاء ه، وعند عدم الاجازة له سبع نصيبه فلم يجز، وإن اجاز واحد فله سبع نصيبهما فلا يجوز.

٢٧٨٠١:- ولو اشتراها واحد واشرك سبعة لم تجز الاضحية، وتصدق بقيمة سبعه، إذا مضت الايام ، وليس على شركائه ان يتصدقوا بشئ، ولو قال لستة: اشركتكم، فقبل احدهم فله السبع، ويجوز، ولو كان نصف البقرة لواحد ، والنصف لاثنين فضاعت، فاشتروا أخرى اثلاثاً، ثم وجدت الأولى، فإن كان الثانية اقل من ثلاثة اسبا ع الأولى تصدقوا بما بين ذلك.

٢٧٨٠٢:- **وفى الخانية:** سبعة اشتروا بقرة للاضحية فنوى احدهم الاضحية عن نفسه لهذه السنة، ونوى اصحابه الاضحية عن السنة الماضية، قالوا تجوز الاضحية عن هذا الواحد، ونية اصحابه للسنة الماضية باطلة، وصاروا متطوعين، ووجب الصدقة عليهم بلحهما،وعلى الواحد أيضاً؛ لأن نصيبه شائع، وإن نوى بعض الشركاء التطوع، وبعضهم اضحية العام الماضى صار دينا عليه، وبعضهم الأضحية الواجبة عن عامه ذلك، جاز الكل ويكون عن الواجب عمن نوى الاجب ذلك، ويكون تطوعا عمن نوى القضاء عن العام الماضى ولا يجوز عن قضائه بل يتصدق بقيمة شاة وسط لما مضى.

٢٧٨٠٣:- ولو نوى بعض الشركاء الاضحية، وبعضهم هدى المتعة، وبعضهم هدى القران، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم دم العقيقة جاز عن الكل فى ظاهر الرواية، عن محمد فى النوادر كذلك، وعن ابى يوسف رحمه فى الامالى: انه قال الافضل أن يكون الكل من جنس واحد وإن كان مختلفاً، وكل واحد متقرب إلى اللّٰه [جاز] وعن ابى حنيفة رحمه اللّٰه انه قال: اكره ذلك فإن فعلوا جاز، وقال زفر: لايجوز ويكون الكل لحماً.

٢٧٨٠٤:- **م:** وإذا كان الشركاء فى البدنة أو البقرة ثمانية لايجزئهم ؛لأن نصيب احدهم اقل من السبع، وكذلك إذا كان الشركاء اقل من الثمانية، إلا ان نصيب احدهم اقل من السبع بان مات الرجل، وترك امراة وابناً وبقرة فضحيا بها يوم العيد لم يجز؛ لأن نصيب المرأة اقل من السبع، فلم يجز نصبيها، ولم يجز نصيب الابن ايضاً.

٢٧٨٠٥:- **وفى اضاحى الزعفرانى:** اشترك ثلاثة نفر فى بقرة على أن يدفع احدهم اربع دنانير، والآخر ثلاثة دنانير، والآخر ديناراً ، واشتروا بها بقرة على أن يكون البقرة بينهم على قدر راس مالهم فضحوا بها لم يجز، وإن كانت البقرة، أو البدنة بين اثنين فضحيا بها، اختلف المشائخ فيه قال بعضهم: [يجزئهما، وقال بعضهم] : يجوز، وبه اخذ الفقيه أبو الليث، والصدر الشهيد برها ن الائمة، وهكذا ذكر الشيخ الفقيه الجرمينى فى مسائله، **وفى الغياثية:** هو المختار.

٢٧٨٠٦:- وصورة ما ذكر الفقيه الجرمينى: إذا اشترك ثلاثة نفر فى بقرة على أن يدفع احدهم ثلاة دنانير ونصفاً، والآخر دينارين ونصفاً، والآخر ديناراً، فاشتروا بقرة على أن تكون البقرة بينهم على قدر راس مالهم، وضحوا بها جازت الاضحية عنهم، وكان لاحدهم ثلاثة اسبا ع، ونصف سبع، ولاحدهم سبعان، ونصف سبع ولاحدهم سبع.

٢٧٨٠٧:- قال فى الاصل سبعة اشتركوا فى بقرة، أو بدنة،ثم مات بعضهم قبل أن ينحروا فقال ورثته انحروها عنكم، وعن فلان الميت هل يجزيهم؟ القياس أن لايجزيهم، وفى الاستحسان يجزيهم، وعلى هذا القياس ، والاستحسان احد الشركاء إذا كان يضحى عن ولده الصغير، أو عن ام ولده [وذكر الزعفرانى هذه المسألة] فى

٢٧٨٠٤:- أخرج الترمذى عن جابر قال: نحرنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بالحديبية البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعة۔ سنن الترمذى، الأضاحى، باب الاشتراك فى الأضحية ١/ ٢٧٦ برقم ١٥٣٨

اضـاحيه، وجعلها على وجهين: اما ان قالت الورثة لباقى الشركاء ضحوا بها عـن الـميـت، وعـن انـفسـكم، أو لـم يقولوا شيئاً، وفى الوجهين جميعاً يجوز عـنـد مـحـمـد، إلا أن فـى الوجه الأول لاخيار للورثة، وفى الوجه الثانى لهم الـخيـار إن شاءوا اجازوا نصيبهم عن الميت، وإن شاءوا ضمنوهم ، ويجوز عـنهـم فـى الوجهين، وعند أبى يوسف إن كان الميت أوجب على نفسه فقد وجب شاءت الورثة، أو ابت.

٢٧٨٠٨:- **وفى الكافى:** ولـو ذبحها الباقون بغير إذن الورثة لايجزيهم؛ لأنه لم يقع بعضها قربة لعدم اللإذن منهم ، فلم يقع الكل قربة ضرورة عدم التجزى.

٢٧٨٠٩:- **وفـى الظهيرية:** وإذا اشتـرك ثـلاثة نـفـر فى بقرة لواحد منهم ثـلاثة اسبـاعهـا فأوصى إلى رجل وترك ابناً وابنة صغيرين، وترك ثلاث مائة درهم مـع حـصة الـصغيرين، فضحى الوصى عنهما، فحصة الميت من البقرة على قول ابى حنيفة وهو قول ابى يوسف رحمه اللّٰه لايجزئ عن واحد منهما؛ لأن نصيب البـنت صار لحماً؛ لإنها فقيرة، فان ترك الميت ست مائة درهم جازت عنهم، فإن اشتركوا فى البقرة، وسابعهم، فال زفر: لايجزئ عنهم .

٢٧٨١٠:- وإن اشتـرك خمسة فى بـقرة فـجـاء رجـل يسألهم الشركة فيها فـاجـابـه اربـعة، وامتـنـع الـواحـد وضحوا جاز، ولو كانو ستة فاجاب خمسة، وامتنع الواحد لم يجزئ.

٢٧٨١١:- **وفى الكافى: وإن** كان شريك الستة نصرانياً، أو رجلاً يريد اللحم لم يجز عن واحد منهم .

٢٧٨١٢:- **وفـى الفتاوى العتابية:** لـو اختـلـط الغنم فضحى كل واحد منهم واحدة،ورضـوا بـذلك جاز، ولو كان أوجب كل واحد شاة، وقيمة احداها ثلاثون، والآخـرى عشرون، والآخرى عشرة تصدق صاحب الثلاثين بعشرين درهما، صاحب

العشرين بعشرة ، ولايتصدق صاحب العشرة بشيئ ، **وفى الينابيع: وإن** اذن كل واحد منهم لصاحبه ان يذبحها عنه اجزاهم، ولاشيئ عليهم .

٢٧٨١٣:- **م:** سبعة ضحوا بقرة، وارادوا ان يقسموا اللحم بينهم إن اقتسموها وزناً يجوز، وإن اقتسموا جزافاً، إن جعلوا مع اللحم شيئاً من السقط نحو الراس، والاكارع يجوز، وإن لم يجعلوا لايجوز.

٢٧٨١٤:- **وفى الظهيرية:** فان اقتسموها جزافاً قد حلل بعضهم بعضاً يكره ذلك، وإن ارادوا قسمتها، وتعذر الوزن فجعلوا اللحم سبعة اقساط، وجعلوا الراس مع قسط، والاكارع الاربعة مع أربعة اقساط، واللحم، والجلد مع قسطين، فإذا اقتسموا على ذلك جاز، **م:** وذكر فى مسائل الجرمينى وإذا جعلوا اللحم والشحم سبعة اسهم واقتسموا بينهم [جزافا] جازت القسمة. **وفى الحاوى:** ولو قسم جزافاً، وفى نصيب كل واحد منهم مما لايوزن كالرجل، والراس، ونحو ذلك لابأس إذا حلل بعضهم بعضاً، وقال أبو يوسف: اكره ذلك.

٢٧٨١٥:- وقال أبو علي الدقاق، إذا اَخذ كل واحد منهم كراعاً، وقطعة لحم، والآخر الراس ، وقطعة لحم، والبعض اخذ اللحم كله إن اصابه سبع اللحم، أو اقل لم يجز، وإن اصابه اكثر، حتى تكون الزيادة بازاء الرجل، والراس جاز، إذا كانوا سبعة نفر.

٢٧٨١٦:- **فى اضاحى الزعفراني:** اشترى سبعة نفر سبع شياه بينهم أن يضحوا بها بينهم، ولم يسم لكل واحد منهم شاة بعينها فضحوا بها كذلك فالقياس أن لايجوز ، وفى الاستحسان يجوز فقوله اشترى سبعة نفر سبع شياه بينهم يحتمل شحاء كل شراء بينهم ويحتمل شراء سبع شياه على أن يكون لكل واحد منهم شاة، ولكن لايعينها، فإن كان المراد هو الثانى؛ فماذكر من

الـجـواب باتفاق الروايات ؛ لأن كل واحد منهم يصير مضحياً شاة كاملة، وإن كـان الـمـراد هو الأول، فماذكر من الجواب على احدى الروايتين، فان الغنم، إذا كانت بين رجلين ضحيا بها ذكر فى بعض المواضع، انه لايجوز.

٢٧٨١٧:- **وفى النوازل:** شـاتان بين رجلين ذبحاهما عن نسكيهما جاز، **وفى الظهيرية:** ولـو أن رجـليـن ضـحيا بعشرة من الغنم بينهما لم يجز، ولو اشترك سبـعة نـفر فى خمس بقرات جاز، وإن اشترك ثمانية نفر فى سبع بقرات لم يجز، وكذلك عشرة، أواكثر .والله اعلم

الفصل التاسع فی المتفرقات

٢٧٨١٨:- **وفی النوازل:** رجل ضحی بشاتين قال محمد بن سلمة: لايكون الاضحية إلا بواحدة، وقال غيره من المشائخ يكون الاضحية بهما، وبه اخذ الصدر الشهيد رحمه الله في واقعاته، وروی الحسن عن أبی حنيفة: أنه لابأس بالاضحية بالشاة، والشاتين، وقد صح أن رسول الله صلی عليه وسلم ضحی كل سنة بشاتين، وضحی عام الحديبية بمائة بدنة.

٢٧٨١٨:- **قول المصنف:** وقد صح انّ رسول الله صلی الله عليه وسلم ضحیّ الخ:

أخرج البخاری في صحيحه عن انس بن مالك قال: كان النبی صلی الله عليه وسلم يضحیّ بكبشين، وأنا أضحی بكبشين۔ صحيح البخاری، الأضاحی، باب ضحية النبی صلی الله عليه وسلم ٨٣٣/٢ برقم ٥٣٣٨ ف: ٥٥٥٣

قول المصنف: وضحی عام الحديبية بمائة بدنة: فيه نظر؛ لان واقعة نحر مائة بدنة وقعت في حجة الوداع كما أخرج الترمذی عن جابر بن عبد الله أن النبی صلی الله عليه وسلم حجّ ثلاث حجج، حجتين قبل أن يهاجر، وحجة بعد ماهاجر معها عمرة، فساق ثلاثة وستّين بدنة، وجاء عليّ من اليمن ببقيتها فيها جمل لأبی جهل في انفه برة من فضة فنحرها فامر رسول الله صلی الله عليه وسلم من كل بدنة ببضعة فطبخت فشرب من مرقها۔ سنن الترمذی، الحج، باب ماجاء كم حج النبی صلی الله عليه وسلم ١/ ١٦٨ برقم ٨١٢

وأخرجه ابن ماجة عن سفيان مرسلا، وفی آخره: فنحر النبی صلی الله عليه وسلم بيده ثلاثا وستّين، ونحر عليّ ما غبر۔ سنن ابن ماجة، المناسك، باب حجة رسول الله صلی الله عليه وسلم ٢/ ٢٢٢ برقم ٣٠٧٦

وأخرج احمد عن جابر ان البدن التی نحر رسول الله صلی الله عليه وسلم كانت مائة بدنة نحر بيده ثلاثاً وستّين، ونحر عليّ ما غبر. الحديث. مسند احمد قديم ٣/ ٣٣١ جديد برقم ١٤٦٠٣

٢٧٨١٩:- **وفى فتاوى الفضلى:** شاة ندّت، وتوحشت فرماها صاحبها ونوى الاضحية، فاصابها اجزأه عن الاضحية.

٢٧٨٢٠:- اشترى شاتين للاضحية فضاعت احداهما، فضحى بالثانية، ثم وجدها فى ايام النحر، أو بعد ايام النحر فلا شيئ عليه سواء كانت هى ارفع من التى ضحى بها، أو ادون منها، ولو اشترى شاة للاضحية، ثم اشترى أخرى للاضحية، ثم ضاعت الأولى، فضحى بالثانية، ثم وجد الأولى ، فإن كان مثل الثانية، أو دونها فلا شيئ عليه، وإن كانت أفضل تصدق بفضل ما بينهما.

٢٧٨٢١:- **وفى الخانية: فإن** اشترى شاة أخرى بعد ما باع الأولى [أن اشترى الثانية بجميع] ثمن الأولى جاز، ولاشيئ عليه، وإن اشترى الأخرى بأقل مما باع الأولى يتصدق بما بقى عنده من ثمن الأولى، ولو باع الأولى بعشرين فزادت الأولى عند المشترى ، فصارت تساوى ثلاثين على قول أبى حنيفة، ومحمد بيع الأولى جائز، وكان عليه أن يتصدق بحصة زيادة حدثت عند المشترى، وعلى قول أبى يوسف بيع الأولى باطل يوخذ الأولى من المشترى.

٢٧٨٢٢:- **وفى الهداية:** وإذا مات المشتراة للتضحية على الموسر مكانها اخرى، ولاشيئ على الفقير، ولو ضلت، أو سرقت فاشترى أخرى ، ثم ظهرت الأولى فى ايام النحر على الموسر ذبح احداهما ، وعلى الفقير ذبحهما، **وفى الظهيرية:** ينظر إن كان الفقيرقال: اگر پيشيں گم شد اينك ديگرى لايلزمه، ولو قال: اگر پيشيں گم شد اينك ديگرى بدل وى يلزم أن يذبح الثانية.

٢٧٨١٩:- أخرج البخارى فى صحيحه عن رافع قال: كنا مع النبى صلى الله عليه وسلم فى سفر فندّ بعير من الابل قال: فرماه رجل بسهم فحبسه قال: ثم قال: انّ لها أوابد كاوابد الوحش فما غلبكم منها، فاصنعوا به هكذا_ صحيح البخارى، الذبائح، باب إذا ند بعير لقوم ٢/ ٨٣٢ برقم ٥٣٢٩ ف: ٥٥٤٤_ صحيح مسلم، الأضاحى، باب جواز الذبح بكل ما نهر الدم ٢/١٥٦ برقم ١٩٦٨_ سنن أبى الترمذى، الصيد، باب بلا ترجمة ١/ ٢٧٥ برقم:١٥٢٤

٢٧٨٢٣:- رجل اشترى شاة بدينارٍ فضلّت، واشترى الشاة الآخرى بدينارين، وذلك قيمتها وضحى بها، ثم وجد الأولى لم يلزمه التضحية بالتى وجدها، **وفى الذخيرة: وإن** وكل أن يشترى له كبشاً اقرن اعين للاضحية، فاشترى كبشاً ليس باقرن، ولا اعين لم يلزم الآمر.

٢٧٨٢٤:- **م: إذا** قال للّٰهعليّ ان اهدى شاة، أو اضحى بها [فاهدى بقرة، أو جزوراً، أو ضحى ببقرة، أو جزور جاز.

٢٧٨٢٥:- رجل ضحى شاة تساوى تسعين، ورجل آخر ضحى ببقرة] تساوى سبعين، ورجل آخر تصدق بمائة درهم فاضحية صاحب الشاة اعلى من اضحية البقرة [الذى ضحى بقرة اعظم اجراً من الذى تصدق بمائة درهم].

٢٧٨٢٦:- **وفيها أيضاً:** اشترى شاة للاضحية فى يوم النحر، وهو فقير فضحى بها، ثم ايسر فى ايام النحر،قال الشيخ أبو محمد الجرمينى: عليه أن يعيد وغيره من المتأخرين قالوا: لايعيد، وبه ناخذ، **وفى العتابية:** وهو المختار.

٢٧٨٢٥:- أخرج الحاكم فى مستدركه عن أبى هريرة رضى اللّٰه عنه حديثا طويلاً طرفه هذا اعلم يا محمد أن الجذع من الضأن خير من السيّد من المعز، وإن الجذع من الضأن خير من السيد من البقر، وإن الجذع من الضأن خير من السيّد من الابل، ولو علم اللّٰه ذبحاً خيراً منه فدى به ابراهيم عليه الصلاة والسلام۔ مستدرك للحاكم، الأضاحى ٧/ ٢٦٨٥ برقم ٧٥٢٦ قديم ٤/ ٢٢٢۔

وأخرج أيضا عن أبى الأسود السلمى عن أبيه عن جده حديثا طرفه هذا: فقال: إن أفضل الضحايا أغلاها وأسمنها۔ المستدرك للحاكم، الأضاحى ٧/٢٦٩٦ برقم: ٧٥٦١ قديم: ٤/٤٣٢

وأخرج الترمذى فى سننه عن عائشة انّ رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم قال: ما عمل آدمى من عمل يوم النحر اللّٰه من اهراق الدم، وإنه ليأتى يوم القيامه بقرونها، واشعارها، واظلافها، وإن الدم ليقع من اللّٰه بمكان قبل أن يقع من الارض فطيبوا بها نفساً۔ سنن الترمذى، الأضاحى باب ماجاء فى فضل الأضحية ١/ ٢٧٥ برقم ١٥٢٦

وأخرج عبد الرزاق عن الأسلمى عن ابيه قال: سمعت سعيد بن المسيب يقول: لأن اضحى بشاة احبّ الّى من أن أتصدق بمائة درهم ۔ مصنف عبد الرزاق ٤/ ٣٨٨ برقم ٨١٦٦

٢٧٨٢٧:- اوصى بأن يضحى عنه، ولم يسم شيئاً فهو جائز ويقع ذلك على الشاة، وإذا اوصى بأن يشترى بجميع ماله بقرة، ويضحى بها عنه فمات، ولم يجز الورثة فالوصية جائزة فى قولهم جميعاً، ويشترى بالثلث شاة، ويضحى بها عنه، ولو اوصى بان يشترى بقرة بعشرين درهما ويضحى بها عنه، ثم مات وثلث ماله أقل من عشرين؛ فإنه يضحى عنه على مذهبنا بما بلغت، وإذا اوصى بأن يشترى له شاة بهذه العشرين درهماً، ويضحى عنه، ثم مات فضاع من الدراهم درهم لم يضح عنه بما بقى عند أبى حنيفة خلافاً لهما. **وفى الفتاوى العتابية: وإن** لم يعين العشرين، والثلث اقل مما سمى يضحى عنه بالثلث، ولو اوصى بشراء بقرة من جميع الورثة، لم يجز الورثة يشترى بالثلث شاة، ولو أوصى بالاضحية فهو على الشاة.

٢٧٨٢٨:- **وفى الخانية:** وكل غيره بشراء الاضحية، فوكل الوكيل غيره، فاشترى الآخر يكون موقوفاً على اجازة الأول إن اجاز وإلافلا.

٢٧٨٢٩:- **م:** وإذا وكل انساناً بان يشترى له شاة، واستأجر انساناً بان يقودها بدرهم لم يلزم الآمر من الكراء شيئ، وكله بان يشترى له شاة للاضحية، فاعلم بان الشاة اسم جنس يتناول الضان، والمعز جميعاً، وإن وكله بأن يشترى له ضاناً، فاشترى معزاً، أو كان على العكس لايلزم الآمر؛ لأن كل واحد منهما اسم نوع، فالضان نوع يشتمل على الذكر، والانثى فالذكر منه يسمى كبشاً، والانثى منه يسمى نعجة، والمعز كذلك، فالذكرمنه يسمى تيساً، والانثى منه يسمى عنزاً واحد النوعين لايدخل تحت اسم النوع الآخر.

٢٧٨٢٧:- أخرج البيهقى فى سننه عن الحسن: انه قال فى الرجل فرّط فى زكوة، وفرّط فى حج حتى حضرته الوفاة قال: كان الحسن يقول: يبدأ بالحج، والزكاة، ثم قال بعد: لا، ولاكرامة، حتى إذا صار المال لغيره قال: حجّوا عنى وزكوّا عنى هو من الثلث ـ السنن الكبرى للبيهقى، الوصايا، باب الوصية بالحج ٩/ ٣٧٨ برقم ١٢٨٦٥

٢٧٨٣٠:- **وفى الواقعات:** رجل دفع عشرين درهماً إلى رجل ليشترى له بها اضحية، فاشترى بخمسة وعشرين لايلزمه ، وإن اشترى بتسعة عشر فهذا على وجهين: إما ان يكون ثمنه، أو اقل ففى الوجه الأول يلزم الآمر، وفى الوجه الثانى لايلزم .

٢٧٨٣١:- **وفى الخانية:** رجل امر رجلاً أن يشترى له بقرة بعشرة دنانير، فاشترى الوكيل بمائتى درهم، وقيمة الدنانير مثل الدراهم، أو كان على العكس لزم الآمر استحساناً فى قول أبى حنيفة وأبى يوسف رحمهما الله، وعن الحسن بن زياد وزفر ومحمد رحمهم الله لايلزم الآمر إلا ان يشترى بمثل ما سمى له من الثمن، واجمعوا على أنه لو اشترى بعروض قيمته مثل الدراهم لايلزم الآمر، وإن وكله بان يشترى له بقرة انثى، فاشترى ذكراً يلزم الآمر وإن قال بقرة ولم يقل انثى فاشترى ذكرا يلزم الامر.

٢٧٨٣٢:- وإن وكله بأن يشترى له الثنى من الضان ، فاشترى جذعاً من الضان لايلزم الآمر، وكذا لو امره ان يشترى له الضان للاضحية، ولم يقل الثنى ، فاشترى جذعاً من الضان لايلزم الآمر، وإن وكله أن يشترى له بقرة مسنة للاضحية فاشترى له الثنى لايلزم الامر، وإن وكله أن يشترى له الثنى من البقر، ولم يسم له الثمن فاشترى له مسنة فهو على وجهين إن كان الثنى [يشترى باقل من مسنة] لايلزم الآمر ، وإن كانا بثمن واحد لزم الآمر.

٢٧٨٣٣:- **الظهيرية فى مقطعاتها:** رجل اشترى بقرة فقال: يا فلان اشركتك فى ثلثها كان له الثلثان، فإن قال: قد اشركتك فى جميعها كان له النصف، وإن كان قال: قد جعلت لك نصيباً، أو سهماً فهو باطل، وكان ينبغى أن يكون السدس فى قوله: جعلت لك سهماً على قول أبى حنيفة رحمه الله، لان السهم عنده مفسر بالسدس لكنه يحتمل مادون السدس، وكذلك لو اشترى بقرة بعشرة دنانير، وقبضها، ثم قال لرجل قد اشركتك فيها بدينارين فقبل كان خمس البقرة له.

٢٧٨٣٤:- وإن وكله بان يشترى الثنى من البقرة، ولم يسم له ثمناً، فاشترى

مسنة فهذا على وجهين، إن كان الثنى يشترى باقل مما يشترى به المسنة لم يلزم الامر، وإن كانت المسنات، والثنى بثمن واحد لزم الآمر.

٢٧٨٣٥:- رجل قال: إن اشتريت بقرة للاضحية فهو بينى، وبينك فاشترى بقرة كانت بينهما.

٢٧٨٣٦:- وإذا اوصى بأن يشترى له شاة بهذا العشرين درهماً، ويضحى عنه إن مات، ثم مات فضاع من الدراهم درهم، لم يضح عنه بما بقى فى قول أبى حنيفة، وفى قولهما: يشتريها بما بقى فيضحى عنه، فلو اوصى بان يشترى بقرة بجميع ماله، فيضحى عنه، ثم مات ، ولم يجز الورثة فالوصية جائزة فى قولهم جميعاً، ويشترى بالثلث، ويضحى عنه، ولو اوصى بأن يشترى بثلث ماله بقرة للاضحية، وماله ثلاث مائة ، فاشترى الوصى بمائة درهم، ودفع المائتين إلى الورثة، ثم سرقت، أو هلكت فهو على الخلاف الذى فى الجامع الصغير فى باب الرجل يحج عن الغير.

٢٧٨٣٧:- **م:** اشترى شاة وضحى بها، ثم وجد عيباً ينقصها، ولكن لايخرجها عن حد الضحايا، فله أن يرجع بنقصان العيب على البائع، فإذا رجع ليس عليه أن يتصدق بها، فإن قال البائع انا اخذها مذبوحة فله ذلك، فإذا اخذها ورد الثمن فعلى المشترى أن يتصدق بما استرد من البائع إلا [حصة] نقصان العيب، فإن توى الثمن على البائع فلا شيئ عليه ، وإن توى البعض، ووصل إليه البعض يتصدق منه بما كان من حصة الشاة، ولايتصدق بقدر حصة نقصان العيب، حتى لو كان الثمن عشرة ، ونقصان العيب درهم يتصدق بتسعة اعشار ما وصل إليه من الثمن.

٢٧٨٣٨:- إذا ضحى بشاة، ثم غصبها رجل من المضحى، فعلى الغاصب قيمتها مذبوحة ، وعلى المضحى أن يتصدق بما يصل إليه من القيمة، وإن توى القيمة على الغاصب فلا شيئ على المضحى، وإن ابراه المضحى عن

القيمة كلها، أو بعضها، وهو غنى، أو فقير يحتمل أن لايكون عليه شيئ، وإذا أخذ القيمة لايجوز له أن يهبها لغيره، وإن كان صالح الغاصب على اقل من قيمتها ليس عليه ان يتصدق إلا بالقدر الذى يصل إليه، وإن صالحه على شيئ ماكول، أو على شيئ من متاع البيت يحتمل أن لايجب عليه التصدق بذلك بل يأكل الماكول، وينتفع بما كان من متاع البيت.

٢٧٨٣٩:- اشترى المعسر شاة، وأوجبها اضحية فماتت فى ايام النحر، وأخرج منها جنين حىّ، فالقياس ان يكون الجنين له يعمل به مايريد، وفى الاستحسان يتصدق به.

٢٧٨٤٠:- وإذا وهب لرجل شاة فضحى الموهوب له بها، ثم رجع الواهب فيها، ففى ظاهر رواية اصحابنا صح رجوعه، وروى عن أبى يوسف انه لايصح، وإذا صح الرجوع فى ظاهر الرواية جازت الاضحية عن الموهوب له، وليس على الواهب أن يتصدق بشيئ.

٢٧٨٤١:- **وفى الفتاوى العتابية:** ولو كان الواهب مريضاً، واخذت ورثته كبشاً مذبوحة جازت القربة، وتصدق بثلثى قيمتها مذبوحة، والثلث له ياكله إن شاء.

٢٧٨٤٢:- ولو اشتراها بنقرة فضة بعينها، فضحى بها، ثم رد البائع النقرة بعيب واخذ المذبوح تصدق المشترى بالثمن، وجازت القربة، ولو تبايعا كبشاً بنعجة وضحيا فوجد مشترى الكبش به عيباً ينقصه العشر، فإن شاء رجع بعشر النعجة مذبوحة، ولا صدقة عليه، ويتصدق الآخر بقيمة مارد من اللحم، وإن شاء رجع بقيمة عشر النعجة حياً، ولا صدقة عليه، وإن رضى بائع الكبش أن ياخذه مذبوحة فالآخر إن شاء ضمنه قيمة النعجة فيتصدق بها إلاحصة العيب، لوكان وإن شاء أخذ النعجة مذبوحة، ولايتصدق بها استحساناً، وكذا إذا دفع النعجة لايتصدق بالكبش الذى رضى به.

٢٧٨٤٣:- وإن وجد كل واحد جزءً من احدعشر جزءً مما باع فينتفع به ماشاء، ويبقى لكل واحد عشرة أجزاء مما اشترى، ويتصدق كل واحد بقيمة ماردّ من الجزء الذى ضحى به مذبوحاً، وهى مسألة الدور لكل واحد أن يسترد بشرائه الجزء الذى اخذ منه صاحبه بسبب الرجوع بالنقصان ووجه تخريجه على وجه لايؤدى إلى الدور أن ينظر كل واحد إلى النقصان فيزاد على سهام المبيع مثل النقصان فيرجع بذلك، وهنا النقصان جزء من عشرة، ويزاد على العشرة مثل عشرة، وذلك جزء واحد فيصير احدعشر [لأن عدد ردت عليه بمثل عشرة كان الزائد جزء من احدعشر فيرجع كل واحد بجزء من احد عشر] فيبقى له عشرة.

٢٧٨٤٤:- وعلى هذا القياس يخرج إذا وجد كل واحد عيباً ينقصه الخمس، أو وجد احدهما عيباً ينقصه العشر، والآخر عيباً ينقصه الخمس، ولو تراضيا [ان يرجع كل واحد بعشر قيمته جاز، ولو تراضيا] أن يأخذ كل واحد ماباعه مذبوحاً جاز، ولايتصدق به استحساناً.

٢٧٨٤٥:- **اليتيمة:** سئل على بن احمد عن رجل دفع لحم اضحيته عن زكاة ماله هل يسقط عنه الزكاة فقال: نعم، وسئل الوبرى فقال: يقع الموقع ولكنه يأثم، ثم قيل لعلى ابن احمد لو كان لرجل دين على مقر مفلس هل يحل له الزكاة فقال: لا، فقيل: وهل عليه الاضحية ؟فقال: لا مالم يصل إليه.

٢٧٨٤٦:- وسئل ايضاً عن رجل له دين مؤجل ، أو غير مؤجل على رجل ، وهو مقر، حتى جاء يوم النحر، وليس فى يد رب الدين شيئ يمكنه شراء الأضحية هل عليه ان يستقرض، ويشترى اضحية يضحى بها فقال: لا، قيل له هل يجب عليه قيمة الاضحية إذا وصل إليه الدين بعد فوات الوقت، قال: لا، قيل: هل يجب على رب الدين أن يسال منه عن الدين، إذا غلب على ظنه، لو سأل منه ثمن الاضحية يعطيه [فيلزمه أن يسأل منه] وإن كان مؤجلا فقال: نعم.

٢٧٨٤٧:- **م: فـى مجموع النوازل:** أربـعة نـفـر اشترى كل واحد منهم شاة لـونهـا وسمتها واحد فحبسوها فى بيت فلما اصبحوا وجدوا واحدة منها ماتت، ولا يـدرى لـمن هى، فإن يباع هذه الاغنام جملة، ويشترى بثمنهاأربع شياه، لكل واحد مـنهم شاة، ثم يوكل كل واحد منهم صاحبه بذبح كل واحد منها، ويحلل كل واحد صاحبه ايضاً، حتى تجوز عن الاضحية . والله اعلم .

قد تم كتاب الاضحية،

ويتلوه كتاب الاستحسان، والكراهية

المجلد السابع عشر ٢٦١٩٣ - ٢٧٨٤٧ الصفحة

٥٠/ كتاب الشفعة ٢٦١٩٣ - ٢٦٧٣١ .... ٣

هذا الكتاب يشتمل على عشرين فصلاً:

٥١/ كتاب القسمة ٢٦٧٣٢ - ٢٧٠٥٨ .... ١٣٥

هذا الكتاب يشتمل على ثلاثة عشر فصلاً:

٥٢/ كتاب المزارعة والمعاملة ٢٧٠٥٩ - ٢٧٥٨٨ ... ٢٢٦

هذا الكتاب يشتمل على ستة وعشرين فصلاً:

٥٣/ كتاب الذبائح ٢٧٥٨٩ - ٢٧٦٤٢ .... ٣٨٨

هذا الكتاب يشتمل على أربعة فصول:

٥٤/ كتاب الأضحية ٢٧٦٤٣ - ٢٧٨٤٧....... ٤٠٣

هذا الكتاب يشتمل على تسعة فصول:

بسم اللّٰه الرّحمن الرّحيم

رقم المسألة: **فهرس المجلد السابع عشر من الفتاویٰ التاتارخانية** الصفحة:

٥٢/ كتاب المزارعة والمعاملة ٢٢٦

٥٣/ كتاب الذبائح ٣٨٨

٥٤/ كتاب الأضحية ٤٠٣

تم ترتيب المجلد السابع عشر